

ESCRITOS
SOBRE
COLOMBIA
2016 - 2018

LA “PAZ” EN SU LABERINTO:

Una defensa del republicanismo contra los impulsos
tiránicos de la izquierda radical y académica latina

ANDRÉS MELO COUSINEAU

COPYRIGHT © 2019 por Andrés Melo Cousineau

Cubierta y arte creados por el autor.

Todos los derechos reservados.

Impreso por Asquith Press, Toronto

ISBN 978-0-9950004-4-5

CANADÁ

Para quienes me enseñaron a amar a nuestra
hermosa Colombia.

Contra quienes nos obligan a defenderla.

“¡Colombianos! Mucho habéis sufrido y mucho sacrificado sin provecho, por no haber acertado en el camino de la salud. Os enamorasteis de la libertad, deslumbrados por sus poderosos atractivos ... El poder, enemigo nato de nuestros derechos, ha excitado las ambiciones particulares de todas las clases del Estado.”

(Bolívar, **Una mirada sobre la América Española**, *459)

“El tiempo que le queda le alcanzará a duras penas para llegar a la tumba.”

(García Márquez, **El general en su laberinto**, I, 44))

“... all point to the conclusion that there was nothing on a greater scale, either in war or in other matters.”

(Thucydides, **The Peloponnesian War**, Book I)

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN GENERAL	1
ESCRITOS COLOMBIA 2016	9
ESCRITOS COLOMBIA 2017	56
APÉNDICE: VISITA PAPAL	168
ESCRITOS COLOMBIA 2018	
PARTE I: PRE-ELECCIÓN CONGRESO	182
PARTE I: PRE-ELECCIÓN PRESIDENCIAL	226
PARTE II: POST-TRIUNFO DUQUE	236

ESCRITOS SOBRE COLOMBIA

INTRODUCCIÓN GENERAL

En breve, este libro es el intento de recuperar la memoria republicana de los años 2016 a 2018 en donde se consolidó de manera antirrepublicana un proceso de paz que ha hecho lo posible por desestabilizar de manera permanente el republicanismo mismo sin importar que a su base haya siglos de fructífera existencia y que cuente entre sus defensores con los más sabios pensadores tanto de la antigüedad como de la modernidad. Este libro es la explicitación de la memoria republicana ante el asalto a dicha memoria por parte de la izquierda radical latina, defendida en gran medida por una academia ensimismada, y su paradigma que parece debe destruir todo republicanismo para hacerse al poder. En breve, este libro tiene como objetivo el empoderamiento del republicanismo en contra de los modelos de izquierda como los de, pero no exclusivamente, el nefasto bolivarianismo asesino y tiránico de Venezuela. Tan desestabilizado ha sido el republicanismo que tiranos como los de Venezuela siguen en pie con el beneplácito de Presidentes, diversas ONG e instituciones internacionales. Este libro es una apología del republicanismo en su más alta expresión.

Si usted se toma a pecho eso de que vive en la **República** de Colombia; si usted votó “NO” en el plebiscito y celebró cuando ganó en democracia aunque todo estaba en su contra; si usted votó por un candidato de centro derecha para Presidente; si usted valora la nobleza y el coraje de sus fuerzas armadas democráticas, si para usted la pregunta

sobre la divinidad es central para la comprensión de lo político; si usted ve con absoluta incompreensión cómo la tiranía venezolana sigue en el poder y es defendida hasta por Presidentes como Obrador de Méjico, mientras sus ciudadanos y ciudadanas viven en el exilio (descaradamente llamado “migración” para normalizarlo); si a usted le incomoda que hayan cogido a Colombia de ejemplo organismos internacionales que poco conocen de nuestra realidad y que, por ejemplo, entregan nuestro territorio a tiranos asesinos como el izquierdista Ortega de Nicaragua; si usted ve a la JEP como el organismo facilitador de impunidades arrogantes y pieza clave para la consolidación del antirrepublicanismo y del olvido de la memoria republicana; si usted valora que nuestro presidente Duque es un ser conciliador y un defensor de la ley (*nomos*) como base fundacional de una república fuerte y saludable; si usted valora lo que hizo el expresidente Uribe y su gobierno por consolidar la seguridad, cercanía y confianza en cierto republicanismo en Colombia, así fuese incompleto; si a usted le incomoda en lo profundo esta paz y no sabe bien cómo explicar por qué; en fin, si usted se identifica con cualquiera de estas ideas, y más, este libro puede ser para usted.

Ahora bien, de manera más extensa, puedo decir que si bien ya había escrito bastante sobre Colombia, en el año 2016 empecé a escribí críticamente sobre el proceso de paz, en particular antes y después del plebiscito que ganó el “NO” contra todo pronóstico. Dicho resultado fue claramente negado de manera antidemocrática y arrogante haciendo pasar modificaciones blandas como el camino para destruir su memoria. Ese es el contexto específico de los escritos que siguen a continuación. Dicha negación generó el crecimiento del laberinto de la “paz” que la caracteriza negativamente hoy. La polarización subsecuente tiene, en gran medida, a la base dicho momento histórico. Muchos desean que sea

olvidado. Pero la verdadera paz es memoria verdadera, no una memoria selectiva y hasta fraudulenta como lo es la de esta “paz”. Para eso es un verdadero Centro Nacional de Memoria Histórica. Desafortunadamente, ese día no ha llegado (ver, 193*, p. 356). Muchos, por el contrario, desean que la nueva memoria borre los importantes logros del republicanismo colombiano y latino. Estos logros incluyen, obviamente, importantísimos logros militares por parte de nuestros valientes soldados y policías que no defienden tiranos asesinos como sí los de Venezuela.

Posteriormente, en el 2017 escribí sobre la corrupción en Colombia. No es necesario ser un genio para ver la conexión entre la primera problemática y la segunda. Sin embargo, como se verá en los siguientes escritos, hay muchos que defienden la paz a como de lugar, incluso a través de medios corruptos. Considero también que los que creen ser los menos corruptos, pueden llegar a ser los más corruptos. Ahí el peligro omnipresente de la corrupción tanto privada como pública. Las paredes del laberinto del ser de esta “paz” están conformadas por la corrupción inherente a su nacimiento formalista, es decir, carente de una vital conexión real con la ciudadanía. Esta es una paz secreta, escondida y antes que ganada, más bien comprada. Le dio miedo surgir en la luz y en el amor por el bien. Sus conexiones las compró en parte con moneda de empresas nefastas para el republicanismo como Odebrecht. Por eso el ex-presidente que presidió esta paz no es ni querido ni admirado por la gran mayoría de sus ciudadanos, y mucho menos hoy en día por quienes lo llevaron al poder.

Finalmente, a principios del 2018, y antes de las elecciones presidenciales, escribí una supuesta “guía electoral” con el objetivo de mostrar claramente nuestra preferencia por un candidato que representara un regreso al republicanismo y en contra de cualquier candidato de la izquierda o que

representara las ideas del saliente Santos o del interconectado peligroso bolivarianismo tiránico que representa la más profunda vergüenza del legado de nuestro Bolívar Libertador.

Como a muchos colombianos deseosos de no vivir en laberintos de silencio forzado, nos llenó de alegría el triunfo de Duque con su carácter conciliador y tono totalmente opuesto al arrogante, sobrado y tozudo de los “gestores” de esta paz y sus medios cómplices. Para no mencionar el logro único de acompañarse por la primera mujer vice-presidenta. Representa su gobierno la posible rectificación histórica de los desmanes anteriores. Representa una fundamental reconsideración de la memoria y de la verdad más allá de la forzada visión del equivocadísimo formalismo santista, de la arrogancia permanente de las farc (en minúsculas) defendida por la JEP ensimismada y del internacionalismo desbalanceado, arrogante y permisivo de entidades como la ONU.

Finalmente, para acabar el año 2018, desarrollé los escritos que se generaron naturalmente como defensa del republicanismo que representa Duque luego de su victoria en democracia. Dicho republicanismo requiere de una constante defensa ante críticos bien intencionados y sobretodo ante enemigos tanto internos como externos que buscan en cambio implementar modelos de gobierno que defienden y degeneran en violentas tiranías inaceptables. A Duque no lo han parado de atacar desde el día de su posesión. El deseo de sus enemigos es debilitar la república para hacerse con el poder en el 2022. Como ciudadanos, debemos impedirselos a toda costa. Que estos escritos sirvan un poco de enfoque para realizar esa defensa. Sobretodo dadas las revelaciones de posible corrupción en el propio caso de Petro y su reciente video lleno de oscuridad y

explicaciones tanto contradictorias como mentirosas (video que apareció ya cuando terminábamos este libro).

Afortunadamente, a diferencia de tantos columnistas y periodistas y demás personajes “importantes” de Colombia, nadie nos ha pagado un peso por estos escritos. Tampoco nos han dado cargos o diplomas o aplausos o viajes a través de ellos. No usamos lo político para nuestro beneficio privado. Así damos ejemplo vital de republicanismo. Simplemente, en su momento, los compartimos en nuestro Facebook privado.

Si a una sola persona le sirvió lo que escribimos durante estos complejos últimos años, nos damos por bien servidos. No hay mayor beneficio y alegría que saber que de alguna manera uno contribuye al regreso de un republicanismo serio y comprometido a Colombia. Porque para una república, perder su libertad, es perder su alma. Además, para nosotros es siempre un placer escribir y reflexionar en libertad. Quedarán además recopilados, pero de manera más dispersa en nuestro blog, www.andresmelocousineau.com .

Escribimos en medio de circunstancias que algunos pocos cercanos conocen, escribimos por amor a Colombia y a Canadá; y sobretodo por el respeto y admiración a las palabras de Aristóteles acerca de la importancia de crear una ciudadanía ética y políticamente educada. Aristóteles, el modelo ahora y siempre. Aristóteles el modelo para que esta mal habida “paz” salga algún día de su laberinto actual, si es que esto es del todo posible dadas las consecuencias nefastas de este proceso de paz como el incremento desmesurado de los cultivos de coca. ¡Tan central es Aristóteles para la comprensión verdadera de lo político que hasta la izquierda radical dice ser, equivocada y descaradamente, aristotélica! (ver palabras de Petro, 88* , p. 295).

En ese sentido no sobra decir que se ha vuelto costumbre escribir y comentar día a día, segundo a segundo. Pero la realidad es que hay unos principios éticos y políticos que van mucho más allá del día a día. Estos principios son los que guían ahora y siempre, no dependiendo de circunstancias históricas particulares, el quehacer político. Esos principios los da Aristóteles en sus textos ético-políticos, textos que siguen y complementan la tradición inaugurada por Sócrates. Porque Sócrates se **inventó** el análisis filosófico de lo político. Impresionante. Y no sobra tampoco recordar que Sócrates no escribió una sola palabra, creemos, no porque le faltara tiempo para hacerlo, sino para indicar de manera inequívoca que la vida de la reflexión -la vida filosófica- es una realidad vital, una realidad de carne y hueso que nada escrito puede captar o explicitar. La reflexión permanente es un modo de vida.

La “paz” de Colombia vive en un laberinto en gran medida porque ha carecido desde su nacimiento de semejante dimensión liberadora vital. Algo similar le ocurre al General de Gabo al cual hace referencia el título de este libro: es el deprimente e incompleto Bolívar imaginario de Gabo; no el Bolívar Bolívar, el de carne y hueso, el valiente (*andreia*) y magnánimo (*megalopsuchia*), el de los textos políticos republicanos fundamentales. Los incuestionables dueños y dueñas de esta supuesta “paz” querían más una paz de papel antes que una paz de carne y hueso. Por eso el texto de la “paz” es largo, infinitamente largo. O para ponerlo de otra manera, se colgaron toda clase de medallas, incluso la del Nobel, sin primero haberse convertido en Mandelas y/o Bolívaes.

Una paz así no da paz a nadie. Una paz así no es digna de una república que se considere sana y por ende líder entre las naciones. Una paz así hace que la república pierda su soberanía, que pierda su libertad. Pero afortunadamente los

principios republicanos pueden generar grandeza y liderazgo, y hasta equidad. Sólo así podrá esta “paz” salir de ese laberinto en la que la han querido meter para hacerse al poder.

Notas:

1. Como el intento de memoria real que el libro intenta ser, éste recupera en muchas ocasiones las palabras mismas de los principales personajes públicos que han participado en los debates que han configurado dicho proceso político. Por eso encontrará usted muchos tuits/columnas incorporados al texto con respectivas imágenes para que no podamos olvidar que lo político es algo vital, el ámbito de la sabiduría práctica concreta (*phronesis*). Esto es un muy débil reflejo de lo que Tucídides ha logrado en su obra maestra sobre la guerra. Para estos, y muchas columnas periodísticas, encontrará al final el enlace correspondiente, casi siempre luego de una reflexión –a veces corta, a veces larga- acerca del tema. Dichas reflexiones no han sido en absoluto modificadas, así hayan sido escritas años atrás.

2. No sobra decir que nuestra Maestría es en asuntos de filosofía política de la reconocida Universidad de Toronto.

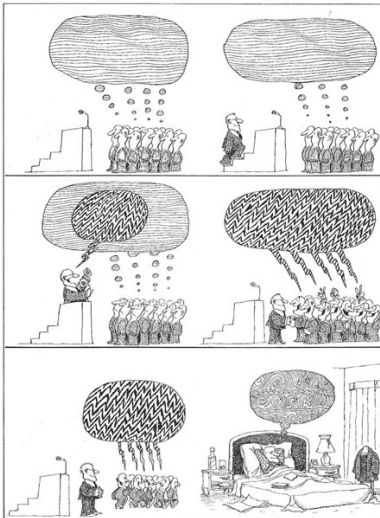
3. Los escritos, al no ser modificados, llevan en su mayoría un constante uso del doble género en expresiones como “los ciudadanos y las ciudadanas”. Si bien esto puede hacer la lectura un poco más interrumpida, considero que la historia de género en América Latina amerita su doble uso. Además, refleja un mayor respeto hacia las mujeres que decidan leer este libro.

ESCRITOS COLOMBIA 2016

EL PLEBISCITO QUE DIJO “NO”

1*

Quino. A buen entendedor, pocas palabras.



[http://4.bp.blogspot.com/_a7Vv-mwb_mU/S9HhIs0pOI/AAAAAAAAAhY/4Q_TCKjGUgE/s1600/Quino%2B\(1\).gif](http://4.bp.blogspot.com/_a7Vv-mwb_mU/S9HhIs0pOI/AAAAAAAAAhY/4Q_TCKjGUgE/s1600/Quino%2B(1).gif)

2*

Un nuevo acuerdo de paz debe unir a los colombianos/as, sobretodo luego del plebiscito perdido por los del "sí".

¿Une esté acuerdo? Parece que no. Y menos si vuelven y juegan con lo de "inmodificable". Pero que hagan otro plebiscito para averiguar.

Y si pierde el "sí" (+farc), deben ENTENDER que estaba en ELLOS/AS unir a los colombianos/as, no simplemente esconderse detrás del que "los demás no nos dejan unírnos". Ese es el camino, poco admirable, del: " si sale cara, gano yo; si sale sello, pierdes tú".

Y si gana el "sí" (+farc), DE NUEVO está en el "sí", seguir uniendo. Es el proceso de paz del "sí", y está en ellos asumir su responsabilidad. Y ya no importa si hay seis, o seis millones, de colombianos/as que voten en contra. Está en los del "sí" unir a esos seis, o seis millones de conciudadanos.

En otras palabras, para nosotros, no debe haber un sólo día en la vida de los del "sí" en que no recuerden la arrogancia y la "sobradez" por la que perdieron un plebiscito --- acomodado--- frente a sus propios hermanos/as.

Y si nos unen, pues quedarán en la historia para siempre. Pero si nos desunen, igualmente.

3*

La paz debe unir a Colombia, no separarla en micro-repúblicas como el Catatumbo. La paz de Santos no une. Vuelve Colombia al siglo XIX.

Colombia ha sido incapaz de lograr un discurso unificador. Es más, el discurso académico dominante hace imposible la unidad del país. Si la prioridad es la "diferencia" ----y cualquier intento de unidad es "tiránico"---- lo que nos une

pasa a segundo plano. ¡Lo increíble es que el discurso de la diferencia no ve lo tiránico de sus presuposiciones! Todo intento de unidad es "un deseo de aniquilar al otro". Derrida y Chomsky gobiernan la mente.

Y sin duda lo más preocupante es ver a ciudadanos repetir esas presuposiciones sin conocer la historia de su surgimiento. Se creen liberadores mientras que no ven la historia de su propio encarcelamiento. Tan es así que parece que no hubiera otras y mejores comprensiones de lo político! El mejor ejemplo para contrarrestar esas presuposiciones es de Tocqueville y su libro ---casi nunca citado en Colombia--- "Democracia en América."

4*

¿Qué pide Santos? Añadirle unas 200 páginas a la ya larguísima Constitución colombiana de 1991:

"Por los mismos días aprobó nuestro funesto Congreso, en sexto debate, el Acto Legislativo para la Paz, por medio del cual se incluirán tanto el párrafo anterior como unas 200 azarasas páginas del Acuerdo Especial en nuestra ya extensa Constitución."

A manera de contraste, la constitución original estadounidense es una página y todos las pueden visitar en Washington. Ha tenido 27 enmiendas en más de 200 años. Nuestra constitución --- totalmente re-escrita en 1991--- tiene ya un sin número de enmiendas, y Santos quiere añadir (sin modificación alguna) lo que deciden en secreto las FARC y su gobierno. Y si no le gustan los Estados Unidos, algo similar ocurre con el *Canadian Charter of Rights and Freedoms*.

¿Será por esta ligereza colombiana frente a lo que es la ley, que estamos como estamos? No en vano Aristóteles indica que la única fuerza de la ley está en el hábito que se da con el paso del tiempo. Sólo el paso del tiempo blindará la ley, y Santos pretende blindarla creyendo que la puede congelar en el tiempo por su propia voluntad. Peligrosa ilusión.

Es por ello que esta es una mala paz, así la idea de la paz sea el bien supremo; claro, siempre y cuando dicha paz no sea mera ilusión y esté unida a la noción de felicidad.

5*

¿En qué consiste la debilidad del acuerdo de paz? Acá de la Calle lo refleja claramente, aunque, irónicamente, cree que lo está defendiendo. ¿Por qué? Porque para la mesa de conversaciones este tipo de explicación, llena de formalismos, es suficiente para convencer a los colombianos/as de la bondad de la paz. Pero precisamente este formalismo jurídico nunca ha tocado el alma de los colombianos/as. Eso lo reflejan las encuestas de manera clara y contundente. ¿En qué consiste la arrogancia de Santos y las FARC? Están satisfechos con sus mínimos, independientemente de que los colombianos se sientan parte integral de dicho proceso. Es por eso que el proceso resulta autoritario y en gran medida auto-destructivo. Tan auto-destructivo es, que cualquier resistencia es atacada. ¿Cómo? Con el formalismo al que hacemos alusión. Esta paz está blindada en el formalismo. Una verdadera paz sólo se blindará en el alma de los ciudadanos. Y así la paz circular se aleja más y más de los corazones de los colombianos/as. Una paz así, una paz vacía, la llenarán en un futuro los violentos de toda índole. Y a Colombia la habitan muchos violentos/as.

6*

Esta de moda compartir este video de la historiadora Diana Uribe acerca de la paz en Colombia. Tiene muchos fans; no somos uno de ellos. Comentamos:

1) La cantidad de presupuestos incuestionados es grande. Como historiadora, Diana Uribe asume que la comprensión historicista de la realidad es no sólo la más importante, sino la única válida. Es obvio para nosotros, por el contrario, que este tipo de comprensión es puramente moderna y no aparece en los textos previos a la modernidad. No podemos extendernos en Facebook, pero la situación es tal que para Aristóteles el saber poético es incluso más verdadero que el saber histórico. Para ponerlo de manera simple y muy incompleta: cabe recordar lo que todos sabemos de lo que Marx pensaba sobre la historia, el destino de la Historia y el rol del revolucionario en su consecución.

La cercanía de la posición de Santos ---y de los del "sí"--- con las farc (armadas aún y con dinero), radica PRECISAMENTE en que comparten una narrativa moderna de lo que es la Historia y del rol fundamental de la Historia COMO PROGRESO para la comprensión de lo que somos. Tan es así, que Diana Uribe presenta los diferentes procesos de paz como si fuesen una escalera ascendente. Esa metáfora, que parece tan natural para muchos, sí que es bien problemática. Nosotros al verla no podemos sino percibir lo forzada que es la analogía. Resumiendo: Diana Uribe se ufana de defender la paz y de escuchar a todo contradictor, pero para hacerlo debe silenciar muchas tradiciones que no comparten en lo más mínimo sus presuposiciones. Ese es el problema del historicismo.

2) Diana Uribe repite, una y otra vez, que la paz se hace con el enemigo, no con los amigos. Irónicamente dice que los amigos hacen es "paseo de ollas". La gran ironía para los del "sí" es que pueden hablar con el enemigo que es las farc (todavía armadas y con dinero), pero se les salta la tapa (de la olla!) cuando confrontan al enemigo que son los del "no". Al fin que, ¿se hace la paz con el enemigo, o no? ¿O es que se hace la paz con el enemigo que yo escojo y piensa parecido a mi en un momento histórico determinado? Un enemigo que yo escojo, no es un enemigo.

3) Y mucho más grave aún, asume precisamente lo que muchos colombianos/as -----que no han portado armas y no han matado a nadie creen---- a saber, que las muertes causadas por las farc no son iguales a las muertes causados por el estado. De nuevo los del "sí" y las farc (todavía armadas y con dinero) creen que el estado es POR SU NATURALEZA generador de violencia. ESA TAMBIÉN ES UNA PRESUPOSICIÓN MODERNA. A manera de contraste, para los griegos la "polis" no es esencialmente definida en esos términos negativos. Además, la realidad es que en gran medida ---y a diferencia de otras democracias suramericanas--- el ejército colombiano (con todos sus errores) ha respetado las instituciones y no ha tenido un espíritu golpista. (si fuesen golpistas no sería difícil imaginar que sería ahora el momento en que darían un nocivo golpe de estado!)

En otras palabras, si los del "sí" se conmueven con este video, que usen sus ideas para convencer a los que --- justificadamente--- sienten que hay algo raro en este proceso, que algo no cuadra, que tiene mucho de forzado, mucho de peligroso a futuro. Ese sí sería un espíritu en donde nos dejamos de matar porque primero que todo ENTENDEMOS por qué pensamos lo que pensamos antes de ir a decirle a los demás cómo deben pensar.

[Dejemos de matarnos: el espíritu del acuerdo de paz \(con Diana Uribe\)](https://www.youtube.com/watch?v=Fojwlc-4_zU&feature=share) youtube.com, https://www.youtube.com/watch?v=Fojwlc-4_zU&feature=share

7*

Paz que pasa por encima de: 1) la Constitución; 2) una gran parte del pueblo colombiano; y 3) las funciones propias del Congreso.

Mal ejemplo, mala paz. Una paz fundamentada a) en el excepcionalismo, pero surgido de un gobierno desprestigiado; y b) un internacionalismo fundado en formalismo judicial.

Filosóficamente hablando, una paz kantiana, aunque Kant se revolcaría en su tumba de sólo imaginar a las FARC. Una paz de jet set internacional, antes que una paz como acuerdo de compromiso ciudadano. Una paz antidemocrática disfrazada de democracia. Una paz, se podría decir, sin "polis" aristotélica. .

8*

Esta entrevista a la ex-secuestrada Ingrid Betancourt es un fiel ejemplo de las contradicciones de la paz en Colombia.

1) Por un lado, Betancourt está agradecida que Dios haya dado muerte a sus verdugos (aunque claro, no fue Dios sino el ejército colombiano compuesto de seres humanos de carne y hueso que la guerrilla ha matado y secuestrado),

y

2) Por otro lado, pide que TODOS/AS los colombianos/as, y TODAS las víctimas perdonemos a los victimarios que son las FARC por el bien de la paz de TODOS.

¿En qué consiste la contradicción? Es obvia: a SUS victimarios Betancourt los quería muertos y vengados, PERO a los victimarios de los DEMÁS, los quiere vivos y perdonados. Además surge la pregunta crucial: ¿Cómo hace Dios para decidir que algunos de las FARC deben morir y otros no? Comprender esta contradicción involucra comprender las tensiones entre justicia divina y justicia humana. ESO no es fácil.

Un proceso de paz que no comprenda estas contradicciones, no puede llevar a una buena paz. Quienes defienden estas contradicciones hacen más daño que bien a una paz real; es decir, una paz consciente sobretodo más allá de la importante pero problemática justicia divina.

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/mis-verdugos-estan-muertos-dios-hizo-justicia-mi-ingrid-video-630505>

9*

Quienes defienden la paz creen que no hay posibles críticas a la paz de Santos. Sin embargo, las hay. Una de las principales radica en que la paz de Santos refleja todos los elementos de una modernidad ensimismada. ¿Qué quiere decir esto?

En parte, que la modernidad concibe lo político como un fin en sí mismo: por eso es que es tan importante que le den reconocimiento "político" a la farc (y al narcotráfico). Esa supra-valoración de lo político se logra sólo con el desplazamiento de un pensamiento previo, el pensamiento

político de Aristóteles. Ese desplazamiento lo logran Hobbes, Maquiavelo, Locke y Montesquieu. El anterior modo de concebir lo político no se atrevería a concebir lo político, y su "paz", como el fin de las cosas. Antes bien, por encima de lo político se daba la superioridad de la vida filosófica. La siempre tenue "paz" entre estas dos concepciones de lo que puede ser la vida suprema se da a través de la "filosofía política". En cambio, para los modernos, la filosofía está al servicio de lo político. No hay paz, sino rendición.

Este debate se da en el último libro de la Política de Aristóteles. Este debate se da en la vida de Sócrates.

Quisiera que alguien defendiera la paz de Santos en esos términos.

10*

La ingenuidad de esta Editorial de *El Espectador* radica en cuatro elementos:

- a) Es bien, pero bien, tardía en un proceso que pudo haber generado unidad en vez de separación si quienes lideraron el proceso de parte del gobierno y las farc hubiesen sido menos arrogantes.
- b) Santos está en el poder, y no se puede creer que estar en el poder es lo mismo que no estarlo.
- c) *El Espectador*, y muchos otros medios poderosos, han generado ellos mismos las condiciones de polarización en su afán de crear una paz forzada, una polarización que ahora piden parar para reconciliarnos.

y, d) Piden una reconciliación una vez todos los procesos formales como el fast-track y demás han salido airosos, pero irrespetando y dejando de lado la opinión de mitad de los colombianos/as que ganaron el plebiscito de manera legal, justa y correcta CONTRA todos los pronósticos (incluyendo a *El Espectador*).

En conclusión:

Sí, en verdad, debemos preguntar a *El Espectador*, y en general a los que votaron "sí" y aprobaron todo a la fuerza:

¿cómo harán para reconciliarse con los colombianos/as que no les creemos?

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/nos-vamos-reconciliar-articulo-671841>

11*

Si pierden los del sí, todavía pueden reconocer lo mal que han hecho las cosas. Pero tememos que están más preocupados por quedar mal en el exterior. Su decisión de basarse en: 1) el formalismo, 2) el exterior, y 3) la arrogancia, ha llevado a esta conclusión. Por más que intentamos pararlos y encaminarlos, su mesianismo fue su perdición.

12*

Nobel de Paz:

1) Macondo abre sucursal en Oslo, Noruega.

2) Colombiano/a del común: ¿cuándo cree que viajará a Oslo?

3) En verdad hay personas que quedan deslumbradas por títulos y medallas y aplausos.

4) Obama: *"To be honest, I still don't know what my Nobel Peace Prize was for."*

5) El Nobel de Paz se entrega por los "esfuerzos": "La paz es un gran esfuerzo"

TRADUCCIÓN = La paz está lejos ---pero muy lejos--- del bien supremo, la felicidad. (Contexto para comprender = Aristóteles)

(Nota: Los del "sí" no aprendieron lo que indicaron las encuestas previas al plebiscito; que eran *bullies* y por eso muchos colombianos/as no revelaron lo que de verdad pensaban. Y ahora con Nobel, más *bullies*)

13*

La paz de Santos es una paz de élites. El nuevo ejemplo es la manera en que Obama pasa por encima del pensamiento y del sentimiento de una gran parte del pueblo colombiano que desaprueba de las FARC. Las paces de élites hacen sentir bien a las élites, poco hacen por la gente que pide una paz real. Una paz de élites da para mucho show; una paz verdadera no hace tanto show.

La "paz" del elitismo santista.

14*

Cuando yo me cobijo con la "paz", puedo decir lo que quiero, y luego, decir que lo que dije era mentiras, y luego decir que lo que dije que era mentiras no era mentiras, y luego decir todo lo contrario de lo que dije, y luego decir que todo se me "chispotió".

El sol de la paz, el sol enceguedor.

La arrogancia de la "paz".

15*

Debo decir que la manera en que el pueblo colombiano no le ha dado problemas a este gobierno ---gobierno tan pobre y poco querido--- en cuanto a su poca elegante refrendación tipo "fast-food" de la paz con las aún menos queridas farc, revela lo siguiente:

El pueblo colombiano es un pueblo que no merece sus dirigentes, menos dirigentes actuales como Santos y todavía menos futuros dirigentes como las farc. No salieron a bloquearle sus jugadas de póker en las calles. Lo dejaron hacerlo aunque muchos le dijeron a él y a las farc que no lo hicieran así. Nunca podrán decir que los bloquearon. Pero siempre podremos decir que su deuda es de las más altas; su deuda, la de Santos y las farc, ahora es INMENSA.

El pueblo colombiano, el del común --no el de estas élites ricachonas y de estas élites acostumbradas a las armas-- es un pueblo digno, no se merece los dirigentes que tiene.

Y sí salen con más triquiñuelas, que se los hagan saber y los saquen del poder por la puerta trasera. Estaremos allí para abrirles la puerta trasera, y como dicen en inglés, decirles por sobrados y mal encarados: "*don't let the door hit your ass on the way out.*"

16*

A Uribe lo mandan a que lo regañe el Papa, y no se deja; pero a Timochenko ni le preguntan sobre la persecución religiosa a la base del revolucionario marxista ateo!

Eso revela cómo se da la cercanía moderna entre el liberalismo ---y su neutralidad sobre la pregunta de Dios--- y el revolucionario, y su olvido de Dios.

Qué diferente la concepción de los clásicos griegos. Es allí donde se encuentran las bases de resistencia. Por no decir, una más honesta verdad.

17*

La reunión Uribe--Santos--Papa, revela mucho de la relación entre la vida política y su necesidad de una íntima relación con una cierta visión de los dioses y su justicia.

Ese sí que es el verdadero dilema fundacional de la vida del ciudadano/a público/a.

Nadie ha expuesto esas conexiones mejor que el Profesor Thomas Pangle.

Las conclusiones son de una importancia filosófica vital.
Hay dos tipos de vida. Esa es una.

18*

La "paz" de Santos.

Dicen los idólatras de la paz de Santos que la paz es como
un gran sol;

¿Cómo es que calienta tan poco?
¿Cómo es que son tan malos para convencer si su sol es tan
poderoso?

¿No les da siquiera un poco de pena esa debilidad?

19*

Qué ingenuos y, sobretodo peligrosos, quienes celebran el
Fast-Track.

20*

Nobel de Paz Fast-Track. Cuando el fin justifica cualquier
medio. La paz antidemocrática.

(Uno no es kantiano, pero esta gente hace revolcar a Kant en
su tumba)

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16770248>

21*

El sí por la paz se basa en el miedo. No sólo es Santos, incluso días antes escriben:

"Uribe —que vive bien dateado por algunos amigos que le quedan en la Fuerza Pública— ya debería saber que la inteligencia ha detectado que una ruptura de las negociaciones desembocaría en una oleada de terrorismo generalizado."

Firmen que sí colombianos y colombianas, porque o si no, por culpa de su no, sufrirán las consecuencias.

Secuestrados por la paz.

22*

La paz tipo "fast-food".

23*

La paz antidemocrática.

24*

MUERE DICTADOR CASTRO.

Que se prepare Colombia para sus nuevos, comandantes, perdón, profesores de paz. Castro les enseñó la libertad. PLOP!

RESISTENCIA.



<https://twitter.com/ernestosamperp/status/802505400138469376>

25*

La esquizofrenia ---es decir, "división en la mente"--- de los admiradores de Castro es asustadora.

"Hizo mucho bien, pero lo hizo a través del mal."

"Fue un gran defensor de la justicia, pero lo hizo a través de la injusticia."

Con su esquizofrenia incoherente, usurpan los valores de la democracia para derrocarla. Esas son las incoherencias que han de enfrentarse sin miedo. Son incoherencias que cobijan, bajo el manto del poder omnipotente, su amor de dominio. Quieren ser, en el fondo, "comandantes".

26*

¿Cómo es nuestra educación actual?

Pinochet fue el peor dictador de la historia que gobernó por décadas por medio de la muerte; Castro fue el mejor revolucionario de la historia que gobernó por décadas por medio de la muerte.

Y luego se preguntan por qué gana Trump.

27*

Excelente este video biográfico sobre el tirano Castro. Obviamente no indica que es un tirano. Pero lo mejor es que sintetiza la historia así: habla de la revolución cubana y luego se salta toda la historia hasta que Castro habla con Chávez. Los 30 o 40 años de dictadura, bueno, eso no pasó. lol

No, es que no hay derecho. Y *El Espectador*, qué periódico tan fuera de foco.

<http://elespectador.com/noticias/elmundo/quien-era-fidel-castro-y-obtuvo-el-poder-de-cuba-durant-video-667634>

28*

Como ahora está de moda decir "lea el texto del acuerdo Santos/farc", entonces:

No sobra recordarles a los del "sí" en Colombia que leer un texto no mueve corazones. Muchísimo menos un "mamotreto legal". Muchísimo menos un texto "a lo obligado". Parece que nunca hubieran enseñado.

¿Cómo se entiende que crean que el texto es tan importante?

Principalmente porque están secuestrados por la noción de formalismo moderno. Pero es obvio que la paz REAL no es una forma, es algo vital. Basta leer a Tucídides.

Tristemente, los del sí no han logrado darle vida a la REAL paz en el alma de la mayoría de colombianos/as. No lo han podido hacer porque para ellos los documentos son la prueba fundamental. Desde el principio se la jugaron por ese formalismo. Por ello todo el protagonismo del documento cobijado con la bandera de nuestro país. (Para no mencionar el caso de la NUEVA Constitución venezolana mostrada aquí y allá como logro fundamental.)

Es decir, construyen la paz al revés y luego, como sea, la enderezan.

Además, parece que no supieran que en Colombia la mayoría de la gente ni disfruta de la maravilla que es leer. Claro, leer 300 páginas de un acuerdo legal y formal cambiará eso.

La paz formal no es el comienzo: la paz formal tal vez incluso atenta contra una verdadera paz.

29*

Explican así la "dejación" de las armas por parte de las FARC.

Y luego se preguntan por qué tantos ciudadanos colombianos/as no se entusiasman con la paz. Y si pierden el plebiscito, bravos se pondrán. En verdad, qué malos educadores ---pésimos educadores-- los del "sí".

Repetimos, la élite guerrillera y la élite política se entienden porque se consideran como élites que ---supuestamente--- nos enseñan a nosotros a vivir nuestras vidas. Están acostumbrados a ordenar. Debemos estar agradecidos de su presencia histórica. Pero realmente para ellos educarse y educar es secundario.

Una "paz" así, la "paz" de los de arriba; una paz de pocos y para pocos.

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/los-tiempos-dejacion-de-armas-de-farc-articulo-647603>

30*

Trudeau's humiliating truth, so far from earnest reality.

Interestingly, this reveals the divide within the Canadian psyche: a society which wholeheartedly loves the public sphere (e.g., health, education), AND wholeheartedly loves the private sphere (e.g., its economy, its laws, its families).

It loves one and the other, and can't make up its mind, and uses one or the other to always portray itself as morally superior to many others.

When in Cuba, it loves the "public sphere" even if amongst dictators (e.g., Castro's military nepotism); when in China, it loves the "private sphere" even if amongst dictators (e.g., Tibet and Dalai Lama).

<https://pm.gc.ca/eng/news/2016/11/26/statement-prime-minister-canada-death-former-cuban-president-fidel-castro>

31*

PAZ VÍA CONGRESO

El "mejor" acuerdo, la peor paz.

32*

Está buena la nueva frase para la paz en Colombia:

"El sí, o sí."

Hay mucha, pero mucha, gente sedienta de poder en Colombia. Se les hace agua la boca. Pobre el/la colombiano/a del común.

33*

¿Cómo hacerles entender que la paz a la brava será paz, pero a la brava?

34*

¿Alguien me puede explicar por qué cárcel para este señor (Masa Márquez) ---el mismo día en que se firma el "acuerdo de paz con las farc----- sí es muy bueno, pero no para los líderes de las farc?

O en otras palabras, ¿por qué con este señor sí sentimos que se ha hecho justicia y que ese sí es un asesino que debe ser

castigado, y en cambio con las farc que han cometido crímenes de lesa humanidad, no? ¿Cómo generar las condiciones de paz de esta manera?

Yo he escrito con anterioridad sobre esto, pero si que me gustaría escuchar explicaciones.

35*

PAZ VÍA CONGRESO

La paz en Colombia.

No entiendo. El Acuerdo se va a debatir en el Congreso, pero sin que se le pueda cambiar una sola coma. ¿Qué es lo que van a debatir? ¿Si quedó bien empastado?

¿Me puede alguien explicar?

36*

Escucha uno a las farc y a Santos en vivo ---y luego uno escucha a muchos otros--- y sin duda Colombia ha perdido una oportunidad para acordar un futuro compartido. Lo pierde porque nadie sabrá nunca si en verdad la gran mayoría de los colombianos/as acordaron lo que el acuerdo acordó. Ese vacío es un vacío demasiado grande para construir una paz verdadera y duradera.

Pero tal vez vaya más allá. Al escuchar los discursos de las farc y de Santos resulta impactante un contraste fundamental. Mientras que las farc enfatizaron una y otra vez

de "la diferencia", Santos una y otra vez habló de "la unidad". Así se implemente el acuerdo, pareciera que la visión moderna de la democracia necesita de una constante discordia para poder funcionar. Eso tiene implicaciones cruciales. Pero independientemente de ello, ahora sí ---- pareciera---- se escuchará una gran discordia entre los colombianos/as. Y esa discordia no sabemos a dónde nos llevará como nación.

Surrealista.

37*

El nuevo Procurador Carillo, a quien todo el mundo parece respetar, intentando "cuadrar el círculo":

En su discurso hace, por un lado, un llamado a una UNIDAD radical que surigrá del postconflicto:

a) "La paz es la oportunidad y a la vez el compromiso de tener una sola Colombia."

Pero,

Por otro lado, hace un llamado retórico a una DIFERENCIA radical:

b) "todas, absolutamente todas, las tendencias de pensamiento, especialmente si estas son contrarias a las de la mayoría".

La pregunta sencilla es:

Si se logra una unidad mayoritaria como él lo desea, ¿cómo se salvaguardan las diferencias que por su naturaleza son diferentes y NO hacen parte de esa unidad? ¿No le preocupa al Procurador que su propio tipo de discurso retórico generará un tipo de pensamiento mayoritario frente al cual nadie podrá disentir?

Tal vez un discurso menos seguro de sí mismo garantice que cuadrar este difícil círculo se haga medio realidad en un país en el que hace unas poquitas semanas un plebiscito mostró que hay más bien dos, o más países, que uno solo.

(Para no mencionar otros elementos altamente problemáticos de su discurso: "la Procuraduría de la ciudadanía", y el aparente silencio sobre las farc y el creciente narcotráfico)

<https://www.elspectador.com/noticias/judicial/esta-no-sera-una-procuraduria-vocera-de-radicalismo-fer-articulo-662570>

38*

PAZ VÍA CONGRESO = TRIUNFO DE LA PAZ
FORMAL, FIN DE LA PAZ REAL

Hay quienes desean celebrar.

39*

De manera sencilla, y relacionado a casos como los TRIUNFOS de Trump en USA, y del NO en Colombia:

La manera más adecuada para confrontar un extremismo es preguntándose si la posición que UNO defiende, y que uno jura y rejura NO es extremista, es una de las razones principales para el surgimiento de ese otro extremismo.

Ese parece ser el caso de liberalismo democrático radical, que --en vez de considerarse RADICAL--- se considera lo más normal del mundo. Esto va de la mano de la idea de que si mi visión de mundo no triunfa, surge un apocalipsis generalizado. ¿Qué más extremista que eso? lol

En vez de enfocar el extremismo del otro, más bien, enfoquémonos en el autoengaño que es creer que uno nunca es extremista. Pero esa autocrítica no es fácil, sobretodo para el liberalismo democrático radical; por ello, la ley del momento será la del extremismo.

(Por si acaso: quienes pierden como los demócratas en USA y los del "SÍ" en Colombia, harían bien en generar una autocrítica urgente a su extremismo que los ha llevado a sendas derrotas.)

40*

PAZ VÍA CONGRESO según Castro.

Nuestras preguntas:

¿Cuántos colombianos/as escucharán emocionados, entusiasmados y entregados los "debates" por la paz en el Congreso? ¿Usted los escuchará? ¿Sacará tiempo de su día a día para compenetrarse con las habilidades retóricas de nuestros/as representantes públicos/as? ¿Qué debate real puede haber en un Congreso oficialista sin real oposición?

¿Qué legitimidad puede haber en un Congreso desprestigiado? ¿Es esta paz la paz del colombiano/a del común? ¿A estas élites políticas/guerrilleras en verdad les interesa el colombiano del común?

Lo que enseña esta paz, son lecciones que no todos queremos aprender. La paz sí, la paz "como sea", no.

<https://www.semana.com/nacion/articulo/jaime-castro-lider-de-mejor-no-habla-del-nuevo-acuerdo-con-las-farc/505899>

41*

La paz en Colombia:

"yo te denuncio porque tu me denunciaste por usar testigos falsos que denunciaban a quienes habían denunciado inicialmente a los amigos de mis amigos "

COMENTARIO: *zzzzzzzzzzzz*

Conclusión:

LA PAZ = LA TOTAL IMPUNIDAD DE TODOS

Y luego se preguntan por qué la abstención.

42*

Resume bien la posición del SÍ. No repetiremos todo lo dicho anteriormente acá en facebook. Poco aprendió el SÍ de su increíble, pero afortunada, pérdida en el plebiscito.

Irónico sería creer que la paz está mucho más cerca, cuando en realidad pueda que sólo esté un poquitiquitico menos lejos.

O de otra manera:

¿Qué es más importante, la paz entre el gobierno y las farc, o la paz entre los colombianos/as?

Pero que hagan otro plebiscito, y por favor, que lo ganen rotundamente, sí! Y a los que voten NO, que los deporten a la Trump.



<https://twitter.com/alvaroleyva/status/798862633810198528>

43*

Mi resumen de "argumento" trillado de la ONU acerca de crisis Colombia-Venezuela:

"Es MUY grave que el gobierno de Venezuela ----que expulsa a ciudadanos colombianos sin seguir sus PROPIAS leyes---- deje de ser partícipe CENTRAL en la creación de un nuevo orden LEGAL en Colombia."

Como decimos en Colombia "SI, COMO NO!"

Preguntamos: "¿Muy grave para quién? ¿Para la ONU y su discurso?"

<https://www.elspectador.com/noticias/elmundo/onu-senala-alejamiento-de-venezuela-del-proceso-de-paz-articulo-582773>

44*

La malagradecida paz de Santos. Diga sí a la paz, ¿qué importa que su silencio lo haga cómplice del descalabro de Venezuela, cierto?

<http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/hacia-una-abstencion-condenable-laura-gil-columna-el-tiempo/16613966>

45*

Esperemos que la tragedia concreta de muchos colombianos/as en la frontera con Venezuela ----cortesía del radicalizado Maduro--- tenga al menos un efecto positivo para Colombia. ¿Cuál? Que la izquierda con Clara López pierda la más importante alcaldía de Colombia, la de Bogotá, en las ya cercanas elecciones. Y que la pierdan no sólo por un término, sino por muchos más. No sólo por sus mediocres gestiones, especialmente la de Petro y su balcón, sino por el peligroso futuro que Maduro, afortunadamente, nos deja prever día a día.

*46

VARGAS LLOSA y Venezuela: “Presidentes latinoamericanos cómplices del FRAUDE en Venezuela.”
¿Liderazgo suramericano?

<http://www.radiosantiago.cl/2013/04/24/mario-vargas-llosa-presidentes-latinoamericanos-son-complices-del-fraude-en-venezuela/>

47*

El "argumento" de muchos/as:

"Pues hubo muchos paracos en el Congreso, entonces pues que haya guerrilleros."

¿Conclusión a partir de este tipo de mentalidad reactiva?

El colombiano/a del común no tendrá paz por décadas.

48*

Santos recibe el Nobel de Paz en un país dividido ----es decir, sin paz---- en gran medida gracias a él.

49*

La verdad de la paz. Lo erótico, la violencia armada y el deseo de poder político.

Lee uno en este espeluznante artículo:

"De ese panorama dantesco, la Fiscalía se detuvo en las víctimas de violencia sexual dentro de la guerrilla. Uno de los fundadores de las Farc, Helí Mejía Mendoza, alias Martín Sombra, contó, por ejemplo: 'En las Farc, hay una norma estatutaria en la cual no es permitido en las muchachas tener hijos, y a la que resulte embarazada le hacen el legrado. Ahí estaba Mauricio Jaramillo, el encargado del hospital general de las Farc. Ahí se hacen unos 100 a 200 legrados. A la compañera mía le hicieron uno cuando tenía 4 o 5 meses. (...) En todos los frentes, el comandante es responsable de la planificación de todas las mujeres a cargo; todos los frentes tienen su currículo médico y sus enfermeras, las encargadas de velar por la planificación'."

Pero simplemente decir esta verdad no cambia nada. Este tipo de acciones y experiencias aterradoras requieren de una modificación psicológica tanto del victimario como de la víctima que va más allá del simple reconocimiento oral y público. Mientras la paz tiene su afán, la sanación necesita de su tiempo y sabiduría. Pobres de quienes requieren tiempo para sanar en una realidad en la que la urgencia de la paz les quita ese mismo tiempo.

Pero más importante aún: la problemática de la guerra está íntimamente ligada a la violación de lo erótico. El poder privado sobre lo sexual va de la mano del deseo de poder público sobre los demás. Es fácil pensar en ejemplos (Clinton, etc....). Aunque no estamos completamente de acuerdo con el argumento, sirve también leer los impactantes relatos de la violencia erótica en "War is a Force that Gives Us Meaning" de Chris Hedges.

Mientras el post-conflicto no mire de frente esta compleja relación entre eros y poder, violencia sexual y deseo de muerte, la paz no será ni estable ni duradera.

¿Cómo se modifica esta relación frente a lo erótico? En gran medida, en países como Canadá --en donde la problemática de "sexual harrassment" es central para la sociedad--- eros es confrontado directamente en el ámbito público a través del severo castigo por parte de la ley.

Por si no nos creen, es mejor escuchar a las víctimas contando lo que los victimarios de las farc hicieron con sus cuerpos y con sus almas:

"Cuando llegó alias "Plinio" todo borracho a manosearme. Yo me defendí tratándolo con groserías y, entonces, para defenderme "Yeimi" le apuntó con el arma y éste ("Plinio") la golpeó fuertemente con el brazo y la dejó tirada en la cama. A mí me botó con fuerza al piso, luego me arrastró. Yo le decía al mismo comandante y a los otros guerrilleros que me ayudaran, que no dejaran que me golpeará más. Alias "Navarro" se reía con todos. El comandante que usaba una boina se fue para donde "Yeimi", ella estaba inconsciente, botada en la cama, y "Plinio" me llevó a rastras a un cuarto lleno de cantinas metálicas, armas y granadas. Cuando ingresé a la guerrilla era virgen y este sujeto, alias "Plinio", me dice que tengo que estar con él o me mata. Entonces me dio puños en la cara y en todo el cuerpo y me lanzó al piso. Luego me quita el pantalón y me viola. Cuando terminó se paró tranquilo, insultándome, y como pude me vestí y salí corriendo a donde estaba "Yeimi", y ella estaba llorando porque el guerrillero que le digo que usaba boina, no recuerdo su alias, también la había violado. Entonces yo le quité el arma y le hice un disparo (pero) no le pude hacer nada. Luego llegó el comandante y me golpearon tanto que no supe que más me hicieron porque al otro día amanecí amarrada de las manos y de los pies en el cambuche donde dormíamos. (Entrevista de diciembre de 2015)."

¿Cómo hará Colombia para sanar los aspectos de la mente/alma, si sabemos que uno se puede morir esperando en un hospital por los menores problemas médicos del cuerpo?

No en vano la filosofía política de Sócrates PARTE del problema fundamental que es eros.

<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/relatos-de-violencia-sexual-farc-articulo-664189>

50*



No aprendió nada, triste Nobel de Paz.

<https://twitter.com/mluciamramirez/status/793554099967057921>

51*

Candidata a mejor columna del año en Colombia.

Pero precisamente eso es lo que Wasserman indica, que no se trata de aplausos. Que no se gane ni un premio, menos el Nobel de Paz. Y citar la vida de Cicerón, bueno, eso sí es cachetoso. Esa es una democracia con altura.

Una de las joyas:

"Los políticos pensaban que estaban haciendo campaña, pero en realidad hacían reuniones con quienes les aseguraban un aplauso y los vitoreaban cuando hablaban mal del otro. Los columnistas y líderes de opinión no se portaron mejor. Muchos, a quienes estimo y admiro, no podían terminar sus análisis sin un párrafo de insultos y descalificaciones. No se daban cuenta de que ese párrafo volvía inútil todo el resto."

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16736715>

52*

Los del "sí" deben escuchar con atención por qué perdieron si es que realmente creen en la paz real. Según los encuestadores, en parte, es por el "voto oculto". Mientras que los del "sí" juran y rejurán que son abiertos y defensores de la diferencia, EN PRÁCTICA, muchos colombianos/as se sintieron tan intimidados que TUVIERON QUE OCULTAR LO QUE PENSABAN. Los del "sí" deben darse cuenta de las contradicciones internas que generaron su debacle. Su supuesta apertura realmente intimida. Como dice el encuestador, los del "sí" fueron BULLIES. ¿Podrán aceptarlo? ¿Podrán darse cuenta de su deseo de dominar? Lo dudamos.

[Ipsos Napoleón Franco: estamos sorprendidos con los resultados | LA F.m.](#)

53*

Los encuestadores, que GANAN MILLONES, explicando cómo no se descacharon.

Qué soberbia, qué soberbia.

Interesante sí es lo del fenómeno "vergonzante"; vital para entender a los colombianos/as y por qué perdió el sí que hizo que muchos callaran su opinión. Una paz no se gana avergonzando a los ciudadanos.

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/encuestadores-hablan-sobre-la-victoria-del-no-a-pesar-de-los-pronosticos/20161003/oir/3263254.aspx

54*

Buena entrevista. Increíble escuchar a un académico hablando del plebiscito como algo irrelevante ---incluso peligroso--- para la paz. Paz de élites, paz de pocos.

(Para no mencionar la pobre explicación del narcotráfico en Colombia.)

<https://twitter.com/lafm/status/745969985395253248>

55*

Aunque cada vez menos queremos escribir sobre la paz en Colombia

Los del "sí" en Colombia ---gobierno con todo el poder del estado, farc con todas sus armas, votantes y sus medios--- siguen pensando:

"Hicimos todo bien." Y añaden sobrados: "Ahora que los del "no" digan y hagan. Que dejen hacer la paz." (Hasta citan periódicos del exterior, NYTimes).

La verdad es:

Debe ser muy difícil mirarse al espejo ante tan rotundo fracaso como fue la pérdida del plebiscito que jamás pensaron perder.

Debe ser difícil darse cuenta que tal vez uno sea la razón principal para que no haya paz aún.

Debe ser muy difícil aceptar que, como en toda negación y proyección psicológica, es mejor mirar afuera que adentro.

Los del "sí" siguen lejos de entender que su sobradez ---aún en la derrota, balanceada ahora con Nobel!!!--- no hará sino alejar la paz que propusieron, negociaron y perdieron.

En verdad, si su paz es tan poderosa como dicen; ¿qué pasa que no se hace realidad en el alma de los colombianos/as?

(Ya sabemos la respuesta: "Es que los del 'no'..."

Y así los del "sí" viven su vida sin espejos para mirarse.)

56*

La gran pregunta acerca del Nobel de Paz para Santos, es:

¿Dividirá o unirá a los colombianos/as?

¿Qué podemos decir?

1. Obama fue otorgado el Nobel de Paz de manera similar, y ahora podemos observar las profundas divisiones en Estados Unidos.

2. Antes del plebiscito Santos se la jugó por una defensa internacional de su postura. ¡Y perdió! Creemos que muchos colombianos/as se sintieron excluidos/as por este formalismo internacionalista que ya hemos criticado. Creemos que las organizaciones internacionales deben tener más prudencia. Su proyecto historicista-progresista se los impide.

Y,

3. Que las organizaciones internacionales sean coherentes y ayuden a Colombia en aspectos políticos concretos NACIONALES.

TODO LO CONTRARIO ha ocurrido: a) con San Andrés y Providencia y el debate limítrofe con Nicaragua (cuyo presidente es cada vez más dictador); y b) para no mencionar las drogas y el desmedido incremento en suelo colombiano (porque allá por Noruega no debe haber ni una matica de esas.)

57*

A un día del plebiscito.

Los del "sí" en Colombia piensan:

"Nosotros sí sabemos lo que es paz. Quienes no quieren nuestra paz son seres que carecen de humanidad, son verdaderamente inhumanos; son seres esquizofrénicos.

Quien no vote por nuestra paz es el otro que deberá aprender a vivir exiliado en la Nueva Colombia."

Sepan:

Hay una paz mucho más real, seria y profunda que su paz. Y no sólo eso, además, es una paz superior. Sólo esa paz abre lo humano a su más alta posibilidad que va mucho más allá que su discurso pacifista de momento.

Concretamente: primero Colombia perdonará al Timochenko ruso que al Sócrates griego.

Alguien que vive con mucha paz debe decírselos. Se los decimos.

58*

Íbamos a comentar de nuevo una columna de los del "sí" como lo hemos hecho durante meses. Definitivamente ya es hora de dejar la paz de Colombia en paz. Lo que uno lee, especialmente de los del "sí" -----no repetiremos por qué son los del "sí" los que tienen mayor responsabilidad histórica acá----- casi que garantiza que la paz será poco pacífica. Ganar sin paz es perder.

59*

El costo de la arrogancia de Santos y farc.

<https://www.elspectador.com/noticias/politica/el-no-ganaria-plebiscito-paz-segun-encuesta-colombia-op-articulo-647804>

60*

Brevemente, incompletamente, acerca del ----ahora famoso-
--- artículo:

1) En un aparte se indica acerca de las condenas a los infames paracos:

"Under the terms of his plea agreement, he faced 30 years to life in prison. Because of his extensive cooperation, however, prosecutors — one of whom characterized Mr. Mancuso in an interview as “always a gentleman to me” — asked for just under 22 years. A federal judge sentenced him to 15 years and 10 months. In the end, he will spend little more than 12 years behind bars in the United States."

A lo que una de las entrevistadas, defensora de derechos humanos, responde:

“It’s crazy,” said Roxanna Altholz, the associate director of the International Human Rights Law Clinic at the University of California, Berkeley, who represents the Henríquezes. “These individuals are the worst of the worst. They are drug lords and war criminals. Why should they be getting any benefits?”

Es OBVIO el paralelo con las farc. Pero el paralelo desaparece porque "sí", es decir, por el "sí".

2) De manera MUCHO más problemática. Los paracos asesinos son: a) repudiados como asesinos inhumanos cuando conviene, y ---a la vez--- b) escuchados como excelentes testigos cuando conviene. Como dice uno en

inglés "they want their cake and eat it too." Esa es otra de las grandes incoherencias de los defensores de la paz de Santos.

3) Y conectado al anterior. Indican una y otra vez en el artículo que los paracos son tan malos, y les dieron tan poquita cárcel, que cuando vuelvan a Colombia sembrarán el terror de nuevo. ¿Qué harán los del "sí" para asegurar su paz, más allá de decir que son los demás quienes no la quieren? ¿Podrán convertir a esos paracos a su paz? Pero, ¿cómo si lo único que han hecho es usarlos para poder defender las bases de su paz (e.g., "Uribe es un paraco", "la democracia colombiana es paraca", "si los paracos "x", entonces las farc "y"). En otras palabras, los del sí parecen tejer sus propios enredos futuros y en ese sentido, hacen que su posible paz tambalee por los mecanismos y estrategias que escogieron para ejecutarla.

4) Resulta curioso el momento que escoge el Times para tocar el tema de los paracos, semanas antes el plebiscito. Nosotros no tenemos conexiones, pero lo que sí revelan estos artículos es que hay gente con poder que tiene conexiones con poder. Ojalá nunca seamos parte de ellos/as. Los poderosos presentan sus "verdades" como absolutamente y totalmente verídicas.

y finalmente,

5) Nos perdonarán por no haber leído todos los detalles del artículo. Tenemos una razón muy válida. No nos interesa saber muchos detalles sobre los paracos asesinos, u otros asesinos de lesa humanidad en Colombia.

Interesante columna.

Desafortunadamente: a) cree que el "no" es Uribista principalmente, (la fijación de los del "sí" con Uribe), b) realmente no retoma los puntos más fuertes de los del "no" (arrepentimiento, narcotráfico, la pregunta por la ley, etc.), y c) se muestra como el deseoso de reconciliación, mientras que ---claro--- ninguno de los del "no" (y menos los Uribistas) saben siquiera lo que es reconciliar.

Una paz surgida de la ficción, es una paz de ficción.

No hay que ser Uribista para decir "no", y es claro que los del "sí" ----porque es la paz propuesta por ellos/as---- tienen sobre ellos/as el peso de la "demostración".

<https://www.semana.com/opinion/articulo/federico-gomez-lara-asi-se-convence-a-un-uribista/492828>

62*

Mientras los del "sí" simplemente se den palmaditas en la espalda en su argumentación, la Colombia en paz que esperan no será una realidad. Convencer al otro implica comenzar con los ARGUMENTOS del otro. Acá, se tergiversa lo que el "no" ha indicado reiteradamente; específicamente porque los del "no" indican una y otra vez que sólo los líderes de los crímenes de lesa humanidad deben pagar cárcel. Para ni mencionar la pregunta del arrepentimiento.

De nuevo ocurre que no es difícil encontrar argumentos muy sólidos que no arrancan desde los mismos presupuestos. Si tenemos tiempo, los desarrollaremos.

<http://elespectador.com/opinion/invalidez-del-no>

63*

Mientras los del "sí" simplemente se den palmaditas en la espalda en su argumentación, la Colombia en paz que esperan no será una realidad. Convencer al otro implica comenzar con los ARGUMENTOS del otro. Acá, siguiendo a pensadores como Foucault, se nos da la versión del "sí". Lo que ocurre es que no es difícil encontrar argumentos muy sólidos que no arrancan desde los mismos presupuestos. Si tenemos tiempo, los desarrollaremos.

<http://elespectador.com/opinion/falacia-de-carcel>

64*

Para que los/as amigos/as del "sí" practiquen las virtudes de las que tanto se ufanan: la tolerancia, el valor de la diferencia, el perdón, el amor a la paz. Creemos que los del "sí" hablan mucho más de lo que practican. Hay una palabra para eso, pero preferimos no decirla.

(Y claro, esas no son las únicas virtudes, y para muchas tradiciones no son las más importantes. Es por eso que se podría decir incluso de que los del "sí" ---en el fondo--- terminan destruyendo toda diferencia.)

65*

En Colombia deben poner a muchos a escribir en el tablero como lo hace Bart Simpson cuando es castigado por la profe:

"EL VOTO ES SECRETO ... EL VOTO ES SECRETO ...
EL VOTO ES SECRETO ... EL VOTO ES SECRETO
EL VOTO ES SECRETO"

Pero, en cambio, tantos colombianos/as consideran importantísimo hacernos saber cómo votarán. En verdad no son tan importantes.

Pero eso sí. el voto secreto es garantía de paz. Vote, y no le diga a nadie por cuál de las dos opciones lo va a hacer. Decídase sólo hasta el momento de marcar el papel. Usted, su conciencia, su historia, su papel punto.

La solemnidad del voto secreto es algo que en verdad se aprende en países como Canadá.

Por ahora a escribir al tablero:

"EL VOTO ES SECRETO ... EL VOTO ES SECRETO ...
EL VOTO ES SECRETO ... EL VOTO ES SECRETO
EL VOTO ES SECRETO"

*66

Pareciera que los del "sí" estarían contentos si ganan el plebiscito por la paz en Colombia por 0.1%, o por un sólo voto. (!) Eso deja tanto que desear.

Los del "sí" realmente no entienden que en ellos/as está convencer a la mayoría de colombianos/as de su posición. Muchos colombianos/as no lo están. Simplemente diciendo

"sí", lo único que logran es darse una palmadita en la espalda. En cambio, si realmente creen que este es un momento histórico, pues es obvio que ellos/as son el motor de ese momento histórico. Un momento histórico no se logra al estar satisfechos con ganar con el más mínimo de los mínimos.

Luego ----una vez tengamos los resultados del tan DIVIDIDO plebiscito---- y cuando muy probablemente la sociedad colombiana siga tan, o más dividida, se seguirán dando palmaditas en la espalda e indicando que "hicieron" todo lo que pudieron.

En otras palabras, los del "sí" son cómodos. Se recuestan en la paz para sentirse sobre seguros. Eso no tiene nada de histórico. ¿Es usted del "sí"? Como dirían los paisas ---que son los que menos les creen--- "haga historia pues, papá".

67*

Dicen: "la paz es el bien supremo". ¿De cuándo acá los bienes supremos son salados y amargos? Eso simplemente es estar confundido acerca de lo que es y de lo que implica un "bien supremo". Para que no haya dudas, el bien supremo es la "felicidad" ("*eudaimonia*"). Los del "sí" parecen estar muy confundidos.

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16685067>

68*

Matoneo y educación, silencio e impunidad de directivas y familias.

"El matoneo afecta las notas y el equilibrio emocional de unos dos millones de estudiantes (uno de cada cinco). Si contamos sus familias, el fenómeno puede estar afectando a diez millones de colombianos."

¿De dónde surge? En gran medida, de la debilidad de la ley. El matón de familias pudientes sale impune, derecho para educarse en la universidad. (!) Luego nos gobierna.

¿Cuál es el peligro de la paz de Santos? Que la impunidad se vuelva ley. (!)

En ningún momento las narcofarcs han reconocido ser los matones que han sido. Impunes, ellos también nos quieren gobernar.

¿Cómo curar a tantos matones? Entender la problemática detrás del deseo de poder. Aristóteles en particular permite esa cura.

Y sí no hay ese reconocimiento, ¿entonces? El máximo castigo de la ley: la privación de la libertad.

<https://www.elspectador.com/opinion/sin-piedad>

69*

La arrogancia de la paz. A quienes cuestionamos la paz Santos/farc nos llaman "egoístas" e "inmorales". Grandes educadores, los pacifistas.

<https://www.elspectador.com/opinion/si-porque-vida-sagrada>

70*

Para entender la diferencia entre la paz de Colombia y la de, por ejemplo, Suráfrica, basta preguntar:

¿alguien recuerda cuál es el texto del acuerdo surafricano?
¿Cuántas páginas tenía?

¿No será que uno más bien recuerda es a Mandela?

Todos recordamos a Mandela.

Esa es la diferencia entre una paz formal, y una instaurada en el corazón de los ciudadanos por un líder que ha superado la arrogancia. Eso es lo triste del "sí" colombiano.

Hay quienes dirán que Mandela sólo hay uno, y así evitarán mirar el problema de frente ---honestamente--- como lo hace un líder que ha superado la arrogancia, es decir, el deseo de poder.

71*

En el proceso de paz colombiano, sin duda alguna, una de las preguntas fundamentales es la relación entre paz, virtud y deidad.

¿Es la paz un sacrificio? Y si lo es ----como muchos repiten una y otra vez---- ¿puede la paz generar felicidad en el sentido aristotélico de "*eudaimonia*"?

Los del sí dicen "sí, sí, sí"; creemos que ni siquiera ven los dilemas, ni las más fundamentales preguntas.

72*

Esta columna en *El Espectador* lleva casi una semana en primera página. Su objetivo fundamental es conectar la pregunta por la paz y la filosofía. Creemos firmemente que la visión de la filosofía aquí señalada no hace sino confundir aunque pretende dar claridad; no hace sino distanciar al ciudadano de la comprensión y del respeto por la vida filosófica. Si no estoy mal lo que decimos se corrobora en tanto que no hay un sólo comentario para esta columna que, repetimos, ha estado en primera página de *El Espectador* por casi una semana.

[La paz: entre pensar los cómo y pensar los para qué](#) , shared.native.ad

73*

La burocracia colombiana. La imposibilidad de una verdadera paz.

74*

Si quiera hay Lozanos en Colombia. Otros ya saben que todo es "sí". La arrogancia de la paz.



https://twitter.com/juanlozano_r/status/768619251427119104

75*

Dicen que vienen eventos históricos:

¿Será que Santos tendrá la suficiente vergüenza de celebrar la paz sólo LUEGO de que los/las colombianos/as voten en el plebiscito? No creemos.

(Nota: La sensación general de la paz de Santos es que TODO es forzado, nada tiene de fluidez natural. Hay quienes gustan de ese tipo de realidades.)

76*

La paz de Santos es tan modesta que escoge el 20 de julio para su firma. (!) Santos cree que es el nuevo fundador.

77*

La paz del miedo.

ESCRITOS COLOMBIA 2017

LA “PAZ” Y SU CORRUPCIÓN

1*

Osuna.



<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10155621820548413&set=a.10151172457558413&type=3&theater> El Espectador.

2*

Nueva columna acerca de la ética y la corrupción en Colombia. Al menos ahora el escritor hace alusión a la ética

de la Grecia Clásica; la de Sócrates, Platón, Aristóteles y Tucídides. Dice el columnista en dos pasajes:

1. "Desde la mirada Griega, la ética es el arte político de saber elegir, saber referirse al otro, reconocerlo en su integralidad, y saber coexistir. "

y

2. "Para los filósofos Platón y Aristóteles la ética es hacer justicia, decir la verdad y actuar bien, principios olvidados por líderes políticos y ciudadanía en general."

Desafortunadamente, el escritor hace una lectura muy supérflua de la pregunta por la justicia en la obra de los clásicos griegos. No son completamente verdaderas sus palabras.

La filosofía política clásica, antes que simplemente decir que "la ética es hacer justicia", se PREGUNTA: ¿Qué es la justicia? No dan ellos un manual que uno sigue para ser ético y punto. Si fuese así, pues entonces a repartir copias de sus obras y a poner a los ciudadanos a memorizarlas! Como cuando quieren regalar constituciones en ciertos países!

Es cierto que las obras clásicas están llenas de CIERTAS virtudes que consideran sin lugar a duda como centrales para el desarrollo de una ciudadanía responsable. Entre ellas el coraje. Pero no mencionan otras que el columnista sí hace, por ejemplo " la inclusión". Y jamás, pero jamás, estarían de acuerdo con estas palabras del columnista:

"Las altas presiones sociales o económicas que la gente vive sin solución alguna provocan actuaciones equivocadas que terminan lamentablemente en hurtos, muertes o prisión."

Sea como fuere, incluso cuando mencionan las virtudes, los pensadores clásicos no lo hacen como un listado simplista para repetir y ejecutar en la realidad política. Para ni siquiera mencionar que las virtudes que ellos mencionan son radicalmente antimodernas, es decir, poco democráticas, en su naturaleza (piénsese en el valor de la magnanimidad ---- "*megalopsuchia*"---- atribuida por Platón y Aristóteles al gran líder político).

Al contrario, como su punto de partida es PREGUNTAR, "¿qué es la justicia?" ---- y no simplemente dar una receta vacía de lo que es "ser bueno"----- los pensadores políticos griegos, entonces comienzan una ardua labor para dilucidar elementos importantes, y a la vez problemáticos, en lo que se refiere a la naturaleza de la justicia y su realización política en particular, bajo contextos específicos.

Una de las consecuencias de dicho proceder es comenzar a considerar la relación que hay entre justicia y el régimen político al cual uno pertenece. Si la justicia es buscar el "bien común", entonces, ese bien depende de a qué tipo de régimen uno pertenece. Ser justo en una monarquía como la de Arabia Saudita, no es lo mismo que ser justo en una democracia como la canadiense o la colombiana. Sólo mire los intentos por instaurar democracias occidentales en Medio Oriente, para que vea. Es más, ni siquiera pareciera ser lo mismo ser justo en la democracia estadounidense que en la canadiense, aunque ambas son democracias representativas! Portar armas es parte de la justicia y libertad en los Estados Unidos; portar armas en Canadá es bien difícil de hacer. Incluso a la tiranía de Venezuela, el régimen la llama es "democracia directa", y por ende, desde su perspectiva miope, "justa".

Como el poder político es quien DETERMINA el régimen de una sociedad, entonces determina lo que ha de

considerarse como "justo" o como "no justo". En la monarquía es injusto creer que todos somos iguales; en la democracia es injusto creer que no todos somos iguales. Precisamente POR ESO es la pelea para obtener el poder político. ¡Para determinar lo que es la justicia!

Pero, entonces cómo saber cuál noción de justicia es la más apegada a la verdad, si unos defienden la monarquía, otros la democracia, incluso otros la tiranía como la de Maduro. ¿Cómo podemos siquiera decir que Maduro es un tirano, con certeza?

Pues bien, el proyecto clásico, al preguntarse por la justicia, revela las fortalezas y debilidades de los diversos regímenes ---la democracia, la oligarquía, la monarquía, la tiranía--- para así poder dar luz, en la compleja realidad, acerca de cómo tratar de sanar los regímenes existentes hacia una posición que en la medida de lo posible sea más y más beneficiosa para los ciudadanos/as del régimen mismo. Es decir, todo régimen puede mejorarse con vista en ciertos presupuestos que la filosofía clásica desarrolla. Dos de estos presupuestos son: a) cualquier análisis político debe comenzar desde el lenguaje político mismo de los ciudadanos (no desde un lenguaje utópico o académico irreal), y b) se debe mirar con detenimiento la diferenciación y la tensión entre lo que es el "ser humano justo" y el "ser humano bueno". Sólo si se da esta diferencia entonces podemos encontrar elementos que permitan juzgar si un régimen es o no tiránico; es, o no, la mejor democracia posible; es, o no, la mejor monarquía posible. Sólo de esta manera se puede encaminar TODO régimen, ya sea democrático, oligárquico, monárquico, e incluso tiránico, hacia al mejor régimen posible.

Lecturas serias y detenidas de *La República* y *Las Leyes* de Platón, y de *La Política* y *La Ética Nicomáquea* de

Aristóteles, son el camino para mejor comprender los dilemas de la justicia, y por ende la corrupción que se da incluso en nombre de la justicia misma. La columna desafortunadamente no nos ayuda en esa lectura seria y detenida.

<https://www.elespectador.com/opinion/etica-ciudadana-columna-714326>

3*

A manera de resumen, la división en Colombia se puede entender así:

Grupo A: Para algunos la paz con las farc es SEPARADA de la corrupción. Es más, para esos mismos, la paz es ---en su imaginario-- la que algún día futuro acabará usando su intensa luz la oscura corrupción, sobretodo la corrupción institucional. A estos se les puede llamar "los iluminados". La paz es el INSECTICIDA de la corrupción.

Grupo B: Para otros la paz con las farc es el RESULTADO de la corrupción. Es más, para esos mismos, la paz --en su imaginario--- es el camino disfrazado (como el cuento de las ovejas) hacia la máxima corrupción posible, la corrupción del alma de un pueblo y la entrega de la libertad y la vida a unos pocos. A estos se les puede llamar "los realistas" . La paz es el ABONO de la corrupción.

La mayoría de colombianos pertenecen al Grupo B, como lo indican las encuestas. La ONU pertenece al Grupo A. La arrogancia de los iluminados ---ahora miembros de la JEP-- - y sus deseos nunca cuestionados (como ocurrió en el plebiscito del 2016) son el impulso para ese rechazo de la población colombiana.

Sin duda alguna nosotros pertenecemos al Grupo B, y lo hacemos con orgullo. Colombia debe en su mayoría redefinir el proceso de paz hacia este Grupo B. Así la paz no destruirá la libertad sino que la hará más real.

4*

Que en el 2018 los colombianos y colombianas dejen clarito como el agua que no se van a dejar robar como en el plebiscito y que la paz de Santos ha de ser modificada fundamentalmente.

Sobretudo que sea modificada en cuanto a: a) la impunidad descarada de las no arrepentidas cabecillas de las farc con sus narcobienes, b) la reconfiguración de la triste y mal lograda JEP, c) la búsqueda de la corrupción electoral en la Presidencia de Santos, d) la persecución seria y colectiva de los narcos anticolombianos, y e) la intervención exagerada y nada objetiva de a ONU en el futuro de Colombia.

(Como si los colombianos/as fueran niños/as que necesitan que les cojan de la mano para vivir. Háganse respetar colombianos/as. ¿No se cansan de que por fuera de su país los vean como niños y niñas?)

Que voten masivamente en contra de Santos y quienes defienden sus ideas como Vargas (y demás), y aún más en contra de quienes son hasta más extremistas como las farc y los académicos como Fajardo (y demás).

Todos tuvieron 8 años para mostrar los resultados de la paz, y no los lograron. Que no se escuden ahora en lo que siempre dijeron: "que no los dejaron." Lo que ganaron con corrupción, no se les permitirá.

Voten colombianos/as masivamente en pro de la coalición por el NO tanto para Congreso como para Presidente y Vice-Presidente.

Y que entiendan ---además---- que si no lo hacen, perderán su libertad. Y la libertad una vez perdida hace indigno el vivir para ustedes como personas y para sus familias y seres queridos.

5*

Como a nosotros nos importa muy poco lo importante que una persona sea ---pregúntele a cualquiera que nos conoce-- -- no sabemos quién es Uprimmy. Pero luego de leerlo muchas veces, ya sabemos mejor. Es el escudero de la JEP, el Sancho Panza de la JEP y la paz de Santos.

Al igual que Sancho Panza, quien protegía a Don Quijote -- --obra monumental que hemos leído dos veces de comienzo a fin por lo absolutamente cómica y hermosa que resulta--- - Uprimmy es un protector. Es EL protector.

Sancho Panza era el protector de los sueños descabellados de su Superior, el noble y desquiciado Don Quijote. Sancho ayudaba a proteger a quien imaginaba gigantescos monstruos en molinos. Don Quijote nos llena de alegrías y dolores compartidos; pero sobretodo de risas. Incluso al morir, Don Quijote prohíbe a todos llorar. Imagínese el por qué. Loco, loco hasta el final. No es difícil amar a Don Quijote y a Sancho.

Uprimmy protege los molinos de su Don Quijote, Doña Paz. Su JEP nació de un hurto: pero el molino de la imaginación

hace imposible ver hasta lo obvio y fundamental. Pero encubrir el hurto de luz ética si que es ir más lejos que Don Quijote mismo. Para Uprimmy, la JEP ES la salvación. Pero, a diferencia, cuando Sancho Panza intenta robar ---porque uno no vive de molinos ilusorios (!)--- Don Quijote lo castiga ejemplarmente.

¿Pero en qué se diferencia Uprimmy y su JEP a Sancho Panza de manera fundamental? En lo siguiente. En sus aventuras Don Quijote y Sancho tienen muchas conversaciones. Y resultan muy cómicas por la diferencia en lenguaje que usan. Sancho usa millares de dichos populares para expresarse; Don Quijote el lenguaje del letrado, del caballero, de la élite.

Uprimmy y los suyos ---incluyendo los letrados de la JEP--- son del segundo tipo. Es por ESO que ni la JEP ni la PAZ son populares entre los colombianos/as del común. Pero ya sabemos qué responderán. Que ahora sí serán populares. No hay fin para el dedicado a la protección, para el guardaespaldas. El molino impulsado por los vientos de la paz es un gigante indestructible como Don Quijote nos ha enseñado.

Y para terminar. Nada mejor que ver a alguien que cree en la JEP comenzar su columna con Churchill y su famosa crítica a la democracia. Es un claro ejemplo de un chiste que sólo es para académicos y letrados. Nosotros preferimos el humor y la humanidad de Cervantes.

<https://www.elspectador.com/opinion/la-jep-columna-715769>

Ver también:

<https://www.elspectador.com/.../los-prejuicios-contr-el-tri...>

6*

Ahora todo es cizaña. Que si digo "a" cizaña; que si digo "b", cizaña. Cizaña ... la suya.

¿Quiere salir de la cizaña?

Entonces cuando hable o escriba --y sobretodo, cuando piense-- hágalo a través de argumentos. Fácil.

Lo difícil. Que aprender a argumentar toma toda una vida que entre otras cosas requiere:

- 1) aprender a gustarle los argumentos,
- 2) aprender a gustarle evaluar buenos y malos argumentos a través de la razón,

SOBRETUDO,

3) aprender a leer y leer y leer a quienes --especialmente si va a hablar de lo político---- han dado los más sofisticados y relevantes argumentos para comprender las posibilidades del ámbito político (Locke, Rousseau, Montesquieu, De Tocqueville, Marx, Hobbes, Aristóteles, Platón, Maquiavelo, Biblia, Santo Tomás Moro, Aquino, Lincoln ...)

4) comenzar a entender la relación entre a) argumentación, b) carácter y c) retórica. (Acerca del triángulo Aristotélico puede aprender acá: <https://prezi.com/7snss9sqhko/aristotles-rhetorical-triangle/>)

5) preferiblemente venir de una cultura que valore los argumentos (e.g., el valor de "public speaking" en los Estados Unidos ----de tanta importancia---- que los debates presidenciales cobran un valor sui generis)

y finalmente,

6) tener el ingenio, humor y amor-propio suficiente como para atacar la cizaña que desconoce de argumentos; no tratando de convencerla, sino silenciándola. ¡Porque a veces hay que ser al menos el doble de cizañero que el cizañero! (Y en casos extremos, evitándola, o usando los recursos legales disponibles)

Nota 1: ¿Quiere aprender sobre argumentación? Aquí puede hacer un curso completo gratis. ¿Único detalle? En inglés.

<https://www.thegreatcoursesplus.com/argumentation>

Nota 2: Otro sitio excelente,

<http://sixminutes.dlugan.com/>

Nota 3: Sin lugar a duda, el mejor texto introductorio sobre los más importantes argumentos políticos de la historia, es del Profesor Pangle y tiene versión electrónica para la app Kindle:

https://www.amazon.com/Key-Texts-Political-Philosophy-Introduction/dp/0521185009/ref=asap_bc?ie=UTF8

y gratis, acá:

<https://www.scribd.com/document/322226984/Thomas-I-Pangle-the-Key-Texts-of-Political-Philosophy-an-Introduction-1>

7*

"La peste".

Una nueva condena de la corrupción en Colombia. La primera vez que dejé a Colombia fue en 1986. Desde esa época no he escuchado sino lo mismo. Algo pasa en Colombia --en el modelo educativo y familiar--- que la corrupción no se transforma. Y sobretodo algo terrible pasa en el modelo religioso; no podemos entrar en detalle acá al respecto, pero de eso estamos ya convencidos.

A título personal. Tengo un hermano que dejó Colombia en 1985; y dada su mentalidad mucho más canadiense, decidió NUNCA volver a Colombia. La corrupción es horrenda; y eso su cerebro lo sabía bien. Un canadiense ve con repudio TOTAL el "ser corrupto", así en realidad haya --obviamente-- cierta corrupción en Canadá también. El famoso caso de los pagos por parte de los Liberales en Quebec, para que Quebec no se separe de Canadá en 1995, son un caso evidente. Igual, a cada colombiano/a debe dolerle vivir día tras día ----hora tras hora--- bajo la corrupción en los diferentes estamentos de la vida social: especialmente los familiares, educativos y religiosos.

Pero, aparte de eso, quisiera yo leer en algún lado cómo se transforma la corrupción. Es decir, ¿dónde más precisamente es que le enseñan a uno a no ser corrupto? ¿En la casa mientras se almuerza? ¿En la Universidad mientras se va a clase de xxxxxx? ¿En el Templo mientras escuchamos? No he encontrado una sólo columna al respecto. Ahhh, eso sí que no es fácil. ¿Por qué? Porque involucra mirar el alma humana, sus deseos; en especial el deseo de poder. Sobretudo el poder político, el poder sobre los demás, el poder para guiar a los demás como uno imagina deben ser guiados. El poder que se siente al guiar a los hijos/s, el poder que se siente al guiar a su "rebaño", el poder que se siente al guiar a su pareja. En lo político, Chávez y Maduro buscan el poder, no por deporte, sino para guiar su país en el rumbo que su mente cree es el adecuado para todos/as. Y miren lo

que ocurre, surge una tiranía incapaz de dejar el poder para poder aplicar sus sueños revolucionarios. La tiranía, la máxima expresión de la corrupción por el deseo de poder.

Desafortunadamente nuestra sociedad moderna occidental -desde Hobbes en particular--- se autocomprende fundamentalmente a través del poder. Todo se trata de estar "empoderado"; empoderar a las mujeres, empoderar a las minorías. Todo es EMPODERAR. Por ejemplo, todos sabemos del poder que la modernidad ha usado contra la naturaleza a través de la ciencia y la tecnología. La ciencia nos permite DOMINAR la naturaleza al comprender sus leyes. Pero ese poder mal habido nos ha llevado a tal punto que la "extinción de especies" está a la orden del día. Y en el ámbito político la situación es mucho más compleja. No todas las sociedades se han comprendido políticamente y exclusivamente a partir del poder como guía del quehacer público. No, ciertas sociedades se guían por la noción de virtud. Quien haya leído a Confucio entiende por qué hoy en China Confucio ha regresado como guía vital de la sociedad ante los inimaginables y violentísimos descabros comunistas de Mao. EL SABIO Confucio en Colombia: un hazmerreír. Algo similar pasa con los griegos clásicos. Es por eso que una real transformación implicaría hacer unas muy incómodas preguntas, cuyas respuestas implicarían cambios serios en nuestra manera moderna de ver el mundo, de vernos a nosotros mismos (especialmente en el ámbito económico).

Un ejemplo de ello son las siguientes preguntas:

¿Es la vida política, la vida directriz de las sociedades y sus individuos, la más alta vida posible? ¿Es la vida pública --la dedicación a lo público, la entrega al servicio de lo público-- el modelo para TODO otro tipo de vida? ¿No es este sacrificio por los demás, algo a lo que todos debemos aspirar,

como normativo para el bienestar de todos? O en otras palabras, ¿qué fundamenta al poder para que no se corrompa? En Colombia parece que nada; ni la familia, ni la iglesia, ni la universidad. Nada.

La modernidad, y sobretodo la izquierda da como obvio que la participación política --y entre más radical mejor--- ES el camino. Por ello aquello de "la lucha por el poder". Por ello grupos como las farc buscan dejar las armas, no para irse "a sus casitas", sino para ahora sí conseguir el poder, pero por otros medios. Desean el poder para meterse en SU casita!! Y están preparados para ello, su cerebro no conoce de otra realidad. El poder y su consecución es su TODO. Allí radica lo más peligroso de una izquierda incapaz de verdadera y profunda autocrítica, ya que muchos otros sectores de la sociedad no están indocinados en este deseo absoluto de obtener el poder público como misión vital. Y peor aún si este modelo se da en situaciones en donde el modelo religioso imperante es por naturaleza antipolítico, el caso de catolicismo en Colombia: "al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios." Y cuando gente como Chávez/Maduro accede al poder, pues ya es muy tarde porque la población general no tiene cómo responder efectivamente. Piénsese en la violenta represión de las protestas pacíficas por parte de la oposición republicana en Venezuela. ¿La única respuesta? Una sumisa aceptación ya que el poder militar y político se han "hermanado" brutalmente contra sus otros hermanos/as.

Pero, es que la corrupción no conoce de izquierdas o derechas o centros o Por ello en Colombia hemos visto cómo la izquierda misma ha sido de las más corruptas! En Bogotá el exalcalde Samuel Moreno está preso, y claro, la izquierda antes que ver los peligros de sus posturas, simplemente se distancia de esas "manzanas podridas". Fue

Samuel Moreno, no fue el Polo. (Para no mencionar a Brasil y Lula, etc....)

En cambio, hay otras tradiciones políticas importantes y también poderosas. Entre ellas la tradición republicana. Desafortunadamente el llamado de la izquierda busca silenciar y ocultar dichas tradiciones que son su verdadero y poderoso contrapeso. Y son EL contrapeso contra la corrupción tanto pública, como contra la fundamental corrupción privada del alma. Y dentro de la tradición republicana, existe la tradición republicana clásica especialmente presentada por Aristóteles, siguiendo a Sócrates y el ejemplo que es su vida. No en vano Jenofonte llamó a Sócrates "el más justo de los seres humanos."

¿En qué radica lo diferente de su posición?

En algo que parece increíble, casi sin sentido, para nosotros los modernos. En que la vida política --la que guía todo quehacer dentro de la sociedad-- NO es la máxima expresión de nosotros como seres humanos. De esto la izquierda no tienen la más mínima percepción; sería como quitarles el SENTIDO a sus vidas! La vida política republicana ---de servicio a lo público--- SÍ es de fundamental importancia, pero no es la cima del saber humano acerca de los fines que guían y deben guiar nuestro desarrollo emocional e intelectual como seres humanos. Al contrario, dicha vida política debe ser moderada y "sanada" -----sobretudo por aquello del "deseo de poder", y de los sacrificios que debo realizar para su obtención--- por medio de la vida filosófica que sí que capaz de cuestionar las presuposiciones que hacen PARECER que la vida política sea la máxima vida deseable ya que me permite poder SOBRE LOS DEMÁS! De esto la izquierda no tiene la más mínima idea. En eso radica lo peligroso de su forma de ver el mundo. Una vez en el poder, no pueden echar para atrás.

Al entender por qué la vida política está siempre tan cerca de la corrupción, tan dispuesta en muchos casos a la tiranía, tendremos una mejor comprensión de los motivos para la corrupción. A grandes rasgos, uno podría incluso llegar a preguntarse ¿y qué tal que la corrupción sea un deseo de pago por los grandes sacrificios que yo he hecho por la comunidad a la que pertenezco? Es decir, qué tal que el alma corrupta en últimas se diga a sí misma. "bueno, me merezco estas coimas y estos dineros y esta paz, **PRECISAMENTE PORQUE YO SÍ** hice los sacrificios que otros no hicieron." Y una vez que acepta, ya no puede parar porque para justificar su corrupción debe seguir "sacrificándose" y "sirviendo" a los demás!

Por ejemplo, no se cansa uno de escuchar en Colombia de parte de las farc cosas como:

"ahh es que usted si no sería capaz de vivir en el monte como nosotros los guerrilleros/as y nuestros fusiles. Nosotros nos sacrificamos como no ustedes colombianos del común ---nos sacrificamos por 50 años repiten y repiten---- y **POR ESO** nos merecemos esta paz que Santos nos ha permitido negociar."

Son sus "sacrificios" los que les garantizan a las farc en su cerebro decirse que se merecen el poder; son sus "sacrificios" los que los hacen arrogantes frente a los colombianos del común que no vivieron en el monte sino que hicieron empresa y familia, son sus "sacrificios" los que los permiten negar su crímenes de lesa humanidad y la necesidad vital de un arrepentimiento ----y de un tiempo para autosanarse---- **ANTES** de entrar a siquiera **DESEAR** gobernarnos! Sus sacrificios **SON** su preparación para la vida pública.

Pero claro, es que, como hemos visto en Colombia, hasta la paz puede ser corrupta. Basta leer la carta del recientemente capturado "Fiscal Anticorrupción de Colombia", capturado POR CORRUPTO (ver abajo). Cómo dice uno en Colombia: "eso sí es la tapa!!!" Leer su carta es estar presente en el alma de un corrupto mientras es capturado por corrupción. Pero no tenemos ni el tiempo, ni el deseo de entrar a analizarla, porque nuestro hermano tenía cierta razón al ver que su alma prefiere vivir en algún otro lugar, que en un lugar corrupto.

Afortunadamente hay pensadores que nos enseñan a combatir los deseos humanos por el poder, los deseos que rápidamente se descarrilan hacia la corrupción. Pero esos pensadores ---Aristóteles y Sócrates y Confucio--- han pasado a un segundo plano por los modelos políticos de izquierda, los modelos políticos modernos "tipo Montesquieu y Locke", y los modelos religiosos que gobiernan a Colombia. Antes que leer seriamente *La Política* y *La República* y *Los Analectos*, en Colombia nos impondrán leer a quienes se creen los "máximos justicieros de la anticorrupción universal" como Chomsky et al. Ese mismo Chomsky que aman en la Venezuela tiránica y en la Colombia de hoy. Ese mismo que deben leer las Altas cortes y los Altos fiscales y los Altos gobernantes.

Nota 1:

Carta Fiscal Anticorrupción de Colombia al ser capturado:

<http://images.etn.eltiempo.digital/.../01/Carta%20Moreno.pdf>

Nota 2:

En entrevista hoy el Ministro de Justicia dice, dándonos la razón:

"¿El problema también podría ser el tipo de juristas que se eligen para las cortes?

Es deber de quienes eligen a los magistrados designar a los mejores juristas, pero también a los más virtuosos. La condición humana debe ser un requisito concomitante al saber."

Comentario: Pues OBVIO! Pero es que eso han dicho desde siempre! Para no mencionar que ser Ministro de Justicia bajo semejante escándalo no es motivo de orgullo!

<http://www.eltiempo.com/.../entrevista-al-ministro-de-justici...>

<http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauricio-vargas/la-pestes-columna-de-mauricio-vargas-121622>

Nota 3: Acerca de mi hermano, simplemente debemos enfáticamente decir que consideramos su decisión de “huir” de Colombia en gran medida antiética. Sabemos las “razones” e intentamos nosotros mismos modificar sus causales.

8*

Columna de la grandilocuentemente llamada, "La Academia Colombiana de Jurisprudencia y los valores éticos". Ufffff se quedaron sin nombre; le da a uno ganas de pertenecer a semejante grupo.

Luego de mucho formalismo, la solución propuesta es:

"La honestidad, como valor absoluto, no admite estaciones intermedias. La sociedad debe fijarse como meta la erradicación total de cualquier forma o expresión de

indelicateza, pues estas son la simiente de los posteriores actos de corrupción."

Es decir: La honestidad es buena, la corrupción es mala.

Parece tan sencillo y sin embargo no han podido. ¿Qué les hace creer que ahora sí podrán?

Para ni mencionar que no indican qué es honestidad, cuál es la relación entre honestidad e indelicateza. ¿Qué es eso de la indelicateza?

Y sobretodo, no pregunta lo obvio, lo que debe ser la base, a saber: ¿Qué es la justicia? ¿Cuál es su relación con las leyes?

Afortunadamente otros sí se lo han preguntado. En particular Platón en su *La República* y *Las Leyes*. Es allí donde uno encuentra los orígenes y los antídotos contra la corrupción. Y, ¿cómo se llamaba la escuela de Platón? La Academia. Les iría mejor a los miembros de esta grandilocuente Academia reducir su nombre al nombre original que Platón propuso.

Perdón la indelicateza.

<https://www.elspectador.com/opinion/la-academia-colombiana-de-jurisprudencia-y-los-valores-eticos-columna-713212>

9*

La corrupción personal e institucional de Santos consiste en lo siguiente:

Usó la corrupción no sólo para ser elegido presidente, sino que además la usó para liderar su idea de la paz, incluso luego de perder el plebiscito.

Fines obtenidos vía medios corruptos, SON corruptos. Eso, cualquier padre/madre de familia lo sabe. Eso hasta el hijo de Escobar lo sabe.

Pero se es más corrupto todavía cuando luego de obtener tantos beneficios propios, indica Santos que se sorprende ante tanta corrupción, que le da tristeza, y obviamente, que de eso él no sabe nada.

Pero peor aún ----en momentos en que se revela tal nivel de corrupción--- sale Santos en videos indicando que aquello de la "mermelada" es algo cómico y beneficioso para el país entero y sus ciudadanos.

Por esto, y mucho más, ojalá Santos sea recordado como el Presidente más falso de la historia de Colombia. Y que se decida por vivir en Noruega.



<https://twitter.com/juanmansantos/status/897933327704899585>

10*

Ante la crisis de la ética, la Academia colombiana --- sobretodo la defendida por y que defiende a "intelectuales" como de Roux---- salta sobresegura de sí misma a decir cuáles son las soluciones. Como despertando de una larga somnolencia! Y aprendemos que ellos/as, no han tenido que

ver con el problema. Eso sería imposible. Ellos son la luz, la guía. Están prestos para resolver la situación.

Muy tierno el cuento. Pero sería mejor que fueran más honestos e indicaran, con cierta vergüenza, que ELLOS/AS SON LOS que han educado al país, a sus líderes y a sus ciudadanos durante siglos! Eso es como yo dárme las de que sé armar carros y conductores, y cuando saco el carro a la calle, al carro le faltan dos llantas y el conductor es un peligro ambulante. Entonces, si la situación es como es, pues uno darse palmaditas en la espalda, cuando UNO es el encargado del aspecto más ético de lo ético, es, entonces, el colmo. Pero allá en los recintos de los simposios, seriamente se miran como salvadores. Y nos salvarán, a como de lugar. Así sea a través de una paz corrupta generada por la misma institucionalidad corrupta que ahora les parece "un horror".

Nosotros que hemos pasado por tantas universidades y hemos obtenido resultados sobresalientes, no podemos sino mirar atónitos semejante arrogancia. Sobre todo en el caso colombiano.

Y más específicamente, el llamado a volver a Kant y Hegel no hace sino enfatizar un formalismo ético desconectado de cierta recreación de una ciudadanía ----y unos líderes surgidos de dicha ciudadanía--- que sean educados política y éticamente como líderes públicos. Para no entrar en detalles acerca de cuáles son las tradiciones éticas a las cuáles recurren "intelectuales" como de Roux. Baste indicarle al ciudadano que tradiciones éticas hay varias.

En ese sentido, es obvio que esta postura "académica" tiene mucho que aprender de posiciones éticas y académicas como las de los griegos antiguos. Pero esa tradición es dejada de lado para poder argumentar que el progresismo histórico y nociones como la posverdad, son las que en verdad verdad

entienden el ámbito de lo ético. Pero no es cierto. Para ni mencionar a Tucídides o Jenofonte.

Más cerca está Sócrates y su tradición ----que cualquier palabra de esta columna---- a generar líderes serios y dedicados a la "cosa política" de manera inteligente y honesta. No en vano Sócrates es el CIUDADANO-filósofo por excelencia, y su discurso y su vida van más allá de los recintos éticos en donde los "intelectuales" colombianos --- ante la crisis ética más grande de su historia-- se dan palmaditas por un trabajo bien hecho.

Qué pena, pero dan pena.

(Nótese el uso de "se" en el título de la columna. Como cuando un niño dice "el vaso se rompió", en vez de decir "yo rompí el vaso". Cualquier papá/mamá sabe de lo que hablo.

Para la academia colombiana, la que sigue a de Roux, es muy parecido. La sal "SE" corrompe. Por allá no se llega a la ética.)

<https://www.elespectador.com/opinion/cuando-la-sal-se-corrompe-columna-710998>

11*

Palabras de los del "sí" en la "paz" de Colombia:

Antes del Plebiscito:

A A A A A A A A A A

Pierden el Plebiscito:

A A A A A A A A A A x3

Encuestas revelan que los/as colombianos/as no apoyan el tratado de paz con farc:

A A A A A A A A A A A x 7

La corrupción inunda todas las ramas políticas, especialmente las judiciales:

A A A A A A A A A A A x 9

Aniversario de Pérdida del Plebiscito:

A A A A A A A A A A A x 11

Pierden elecciones en el 2018:

A = 0

Muy hábiles los del sí, o bueno, los que les quedan. No enseñan, no educan son expertos en dirigir, obligar y callar.

12*

Para Santos, entre más enfermo el pueblo colombiano, más su gloria como sanador.

Pero un verdadero sanador no DESEA que los que quiere estén enfermos. TODO lo contrario, desea con toda su alma NUNCA ---JAMÁS--- tener que ser sanador.

Santos, DESEA con su alma, ser sanador. Esa es su más grande enfermedad. Porque CREERSE sanador no es lo mismo que SER sanador.

O de otra manera, el que quiera ser sanador, que primero cuente como fue de enfermo.

Santos --según él mismo--- nunca ha estado enfermo. De allí su soberbia. No lo sabe Santos, pero su soberbia es su enfermedad.

Para no mencionar su exorbitante riqueza; que incluso orgulloso muestra en su declaración de renta.

Y además de su amor por el dinero, el obvio deseo desenfrenado por el poder político. Esa enfermedad que lo une a las farc como a amigos.

Primero sánese para sanar otros como lo indica Aristóteles para quien la filosofía política es un tipo de medicina.

http://caracol.com.co/radio/2017/12/27/nacional/1514402878_292902.html

13*

Otra manera de entender lo que dijo Santos.

a) Palabras luego de la visita del Papa a Colombia:

"Queridos hermanos colombianos. He conocido a tantas personas que me han tocado el corazón. Ustedes me han hecho mucho bien".

b) Contraste las palabras parafraseadas de Santos:

"Ustedes (no yo y mi familia, afortunadamente) están muy enfermos. Me lo dijo un académico de Harvard."

Preguntamos: ¿Será que el Papa es tan burro?

CONCLUSIÓN:

Colombianos: alégrense en el alma que en pocos meses Santos no los gobernará más. Ese es el mejor regalo para el 2018. Ojalá quien lo reemplace corrija lo que han hecho Santos y sus seguidores -----sobretudo con respecto a las farc y a Venezuela y a la ONU----- y nos devuelva la dignidad y la libertad.

14*

“Eduardo Montealegre: el pequeño déspota.”

La paz a la brava.



“Convirtió la Fiscalía en un arma política para perseguir a los opositores, y dejar pasar el tiempo sin resultados, los procesos de los amigos del gobierno.”

https://www.las2orillas.co/eduardo-montealegre-el-pequeno-despota/?fbclid=IwAR2q_JmlmPM6BEaAgKRYohgNWxJB7QQSvDP5YXkcuWNjbaTxafQhrIJ0bA#.VvsaWJKLEPI.twitter

15*

“¿A qué regresó?”

“(Montealegre) Controvertido desde el comienzo, se hizo merecedor de un repudio casi unánime al final de su cargo, cuando la opinión ya había podido calibrar sus ejecutorias.”

La burda paz.

<http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/a-que-regreso-columna-de-maria-isabel-rueda-111956>

Ver también “El ocaso de la Fiscalía de Eduardo Montealegre”

<https://www.elspectador.com/noticias/judicial/el-ocaso-de-fiscalia-de-eduardo-montealegre-articulo-623976>

16*

Nada como escuchar a un corrupto, pero poderoso, hablando de que en absoluto es corrupto.

(Pero bueno, eso lo escuchamos muchas, pero muchas veces, en nuestras vidas, de poderosos y nada poderosos.)

 Senador Carlos Felipe Mejía
@CARLOSMEJIA

Vean a Leonidas Bustos, el magistrado acusado de corrupto que [@JuanManSantos](#) necesitó para la “paz”, como posa de correcto! Cínico.



<https://twitter.com/carlosfmejia/status/902985400637157377>

17*

El corrupto fiscal anticorrupción mostrando orgulloso su libro. Clave para entender la epidemia de corrupción en Colombia.

18*

Cuando lo que suena bonito es lo más peligroso. En la paz como en el amor.

Que en 2018 Colombia recupere su libertad real frente al modelo internacionalista/cosmopolita que nos cogió ----- gracias a Santos y su grandísimo ego----- de "conejillos de indias".

Santos, como hemos indicado desde 2016, es el presidente del "mundo", no el Presidente de los colombianos/as.

Santos es el presidente de la "historia", no el de la historia diaria de los colombianos/as.

Santos cree que lo eligió la ONU, no los colombianos/as.

Santos es el Presidente de la forma, no del contenido.

Por todo eso es tan poco querido. Pero, peor, por todo lo anterior, esa falta de amor que le tienen sus ciudadanos/as -- ---antes que ser motivo de preocupación y tristeza para él--- - es motivo de orgullo. Un líder que se enorgullece de no ser

querido (sobrado dice: "estoy dispuesto a entregar toda mi popularidad"). Eso, sólo un líder vacuo.

Es esa actitud lo que CONFIRMA todo lo anterior, y mucho más.

<http://www.semana.com/opinion/articulo/perla-presidencial/533318>

19*

Si por un lado está el "cosmopolitanismo" ----que ya indicamos anteriormente acá en Facebook, busca encontrar soluciones a los problemas políticas de las naciones acudiendo a organismos como la ONU (etc.)---- por otro lado, la otra cara de la misma moneda, encontramos un "localismo radical" que igualmente deja al Estado de una nación paralizado frente a sus deberes y posibles logros económicos, sociales y sobretodo, políticos.

Este "localismo", al igual que el "cosmopolitanismo", también ampliamente defendido en la academia con pensadores como Derrida (etc.), revela su irracionalidad en el caso de las consultas populares mineras en Colombia hoy en día. Una buena entrevista que revela su irracionalidad política, es la siguiente. En este sentido, sería de gran importancia para el ciudadano/a del "común" poder ver los modelos educativos que generan las políticas que afectan directamente su día a día. Creemos que los ciudadanos/as quedarían sorprendidos, y no positivamente! Por ejemplo, para estos modelos educativos la irracionalidad es la norma!

Lo cierto es que de la mano del "cosmopolitanismo" y del "localismo", el futuro de Colombia cada vez está menos en las manos de los CIUDADANOS colombianos/as, y más en

las manos de: a) por un lado entidades sin patria como la ONU, y b) por otro lado de pequeños/ísimos municipios fatalmente desligadas de la patria, como Cajamarca y los demás.

¿En qué queda la Patria/Nación? En celebrar los goles de la selección y los triunfos de Rigo y Nairo.

Pero más peligroso aún, es este el modelo que la izquierda radical usa para desprestigiar el Estado, Y AL MISMO TIEMPO usa para buscar consolidarse en el Estado como gobierno que si nos hará patriotas "como debe ser"! Como dicen en inglés "they want their cake and eat it too." (!)

Este, en muy pocas palabras, es el peligro al que se ve enfrentada Colombia en el 2018. Por ello se requiere de un severo redireccionamiento DE, POR y PARA los ciudadanos/as.

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/consultas-populares-son-una-amenaza-para-el-sector-petrolero-102902>

20*

La misión abstracta y formal de la ONU. Continuando con lo escrito anteriormente sobre la ONU.

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/segunda-mision-de-la-onu-tiene-un-objetivo-mas-abstracto-que-la-anterior/20170710/oir/3515649.aspx

21*

Ya hemos comentado acerca de cómo a) el "cosmopolitanismo" (injerencia externa de organismos como ONU, CPI, CIJ; piénsese en el caso de la pérdida territorial/marítima en "San Andrés y Providencia"), y b) el "localismo" (caso de Cajamarca y otras municipalidades votando contra extracción minera en un país que se quedará sin petróleo en pocos años) debilitan el Estado colombiano. Estas posturas siguen ciertos modelos de la educación académica superior universitaria y crean las condiciones para que quienes desean obtener el poder, luego de lograr la "paz", lo hagan "justificadamente". ¿Cómo? Sencillo. Dicen a los electores: "Si ve colombiano/a, El Estado no sirve, pero si nosotros tuviéramos el Estado lo haríamos funcionar como debe ser." De esta misma modalidad es la idea de que Colombia "nunca ha sido una democracia". Sí, claro. Leen la historia para que la historia les abra camino a sus deseos de poder.

Pero además, encontramos editoriales como la siguiente de *El Espectador*, editorial que sigue el modelo anterior de debilitar aún más el Estado. Tiene que ver con el acceso del Estado en las regiones que gobernaban dictatorialmente y a punta de cañón, las farc. El Estado no pudo ingresar a ciertos territorios por la presencia de las farc (todos recordamos los desastres militares de Mitú, etc.). Pero ahora que las farc exigen todo tipo de beneficios al Estado por dejar estas zonas rojas, este mismo Estado debe responder por el vacío que crearon, en gran medida, esas mismas guerrillas por 50 años! Y preferiblemente que el Estado lo haga, como se dice en Colombia, "pa antier". Casi que hay que agradecerle a las farc que no dejaron que hubiese violencia en esas regiones anteriormente! No, las farc fueron la CAUSA principal (si no la única) de la imposibilidad de intervención estatal. Piénsese en el cultivo de coca ahora disparado.

Y claro, esto hace que para las elecciones de 2018, los candidatos de izquierda que desean tomarse el poder, dirán a los electores que el Estado colombiano ha sido un fracaso y que SÓLO si los eligen a ellos/as, el Estado podrá cumplirle a Colombia "entera". La columna de *El Espectador* llama al Estado "torpe". En ese tono escriben:

"Vemos con preocupación cómo, pese a que durante las negociaciones el Gobierno y las Fuerzas Armadas insistieron en múltiples ocasiones en que estas estaban preparadas para lo que vendría, el vacío de poder se está sintiendo en muchas regiones del país. Antes bajo el poder de las Farc, con su desaparición, muchas poblaciones han quedado a la deriva. Si no se llenan esos espacios, el conflicto continuará, sólo que con otro nombre. ¿De verdad queremos eso?"

El Espectador pareciera ser objetivo, pero en realidad hace juego al debilitamiento del Estado para que políticos afines a sus creencias periodísticas un día gobiernen a Colombia. Y si eso parece inverosímil, piénsese en la familia Santos y el periódico *El Tiempo*.

Para concluir: estos tres elementos: a) el cosmopolitanismo, b) el localismo y c) la visión del Estado democrático como fracasado, todas juntas generan el debilitamiento del Estado que necesita una izquierda política (moderada y/o radical) para poder convencer a los electores que sólo si ellos gobiernan, entonces habrá una real democracia que según ellos jamás ha existido ni existirá hasta aquel momento en que ellos la hagan realidad. Y en muchos casos, como el de Venezuela, la harán "realidad" a como de lugar.

El ciudadano/a colombiano/a haría bien en votar en contra de estas propuestas y en pro de reformar el proceso de paz ya que los elementos de a) cosmopolitanismo, b) localismo, y c) narrativa de Estado fracasado ----antes que garantizar

su libertad, seguridad y equidad--- garantizan es, por el contrario, que las instituciones queden debilitadas para que quienes desean el poder las puedan tomar para así "blindarlas" de maneras que son altamente antidemocráticas, por no decir dictatoriales. No más mire, ahí cerquita, cruzando la frontera.

<http://www.elspectador.com/opinion/editorial/donde-esta-la-paz-territorial-articulo-702386>

22*

A Colombia la cogieron de experimento la ONU y sus organismos internacionales (CPI, CIJ...).

Y hay un cierto tipo de colombianos/as que se prestan para eso. Se autodenominan "cosmopolitas" y escriben columnas aquí y allá (*El Espectador*). Su filosofía es aprendida en las universidades bajo modelos como Derrida, entre otros.

No, Colombia es DE, PARA y POR los colombianos/as. Así de sencillo.

La ONU es una burocracia carente de pasaporte alguno y con mente de formalismo radical con cierto complejo de superioridad mundial, hasta universal.

Afortunadamente, hay otros modelos; sobretudo el modelo republicano de libertad guiado por una ciudadanía real y concreta comprometida con su propio destino más allá de todo formalismo y todo ordenamiento desde el exterior.

En estos sentidos, el 2018 será decisivo para Colombia. Colombia debe recuperar su libertad.

Nota: Y en el 2015!

Mi resumen de "argumento" trillado de la ONU acerca de crisis Colombia-Venezuela:

"Es MUY grave que el gobierno de Venezuela ----que expulsa a ciudadanos colombianos sin seguir sus PROPIAS leyes---- deje de ser partícipe CENTRAL en la creación de un nuevo orden LEGAL en Colombia."

Como decimos en Colombia "SI, COMO NO!"

Preguntamos: "¿Muy grave para quién? ¿Para la ONU y su discurso?"

<http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/onu-senala-alejamiento-de-venezuela-del-proceso-de-paz-articulo-582773>

23*

Cuando lo que suena bonito es lo más peligroso. En la paz como en el amor.

Que en 2018 Colombia recupere su libertad real frente al modelo internacionalista/cosmopolita que nos cogió ----- gracias a Santos y su grandísimo ego---- de "conejillos de indias".

Santos, como hemos indicado desde 2016, es el presidente del "mundo", no el Presidente de los colombianos/as.

Santos es el presidente de la "historia", no el de la historia diaria de los colombianos/as.

Santos cree que lo eligió la ONU, no los colombianos/as.

Santos es el Presidente de la forma, no del contenido.

Por todo eso es tan poco querido. Pero, peor, por todo lo anterior, esa falta de amor que le tienen sus ciudadanos/as -- ---antes que ser motivo de preocupación y tristeza para él--- - es motivo de orgullo. Un líder que se enorgullece de no ser querido (sobrado dice: "estoy dispuesto a entregar toda mi popularidad"). Eso, sólo un líder vacuo.

Es esa actitud lo que CONFIRMA todo lo anterior, y mucho más.

<http://www.semana.com/opinion/articulo/perla-presidencial/533318>

24*

A Uribe lo acusan los periodistas (sobretudo de *El Espectador*) de no tener humor. Un poco raro debido a su popularidad en el país. Sin un poco de humor no se es popular nunca. Menos humor pareciera tener Santos que no lo quieren casi.

Pero venga y le pregunto:

¿cuándo fue la última vez que un cómico/periodista hizo una caricatura de sus propios compañeros periodistas?

La respuesta es: NUNCA. Así es el humor de los periodistas y cómicos sobre ellos mismos. Es decir, su humor es solo contra los DEMÁS. Así sí sabroso.

Afortunadamente hay humoristas como Osuna. Uribe debe reírse mucho con él.

<http://www.elespectador.com/opinion/por-que-no-te-callas-columna-704267>

25*

Esto sí es cómico.



<https://twitter.com/saludhernandezm/status/888254355232641028>

26*

Nos perdonarán, pero la Iglesia Católica a la que se hace alusión en esta editorial ha tenido casi 500 años de dominio incuestionado en estas dinámicas educativas y familiares. Pero antes que entrar a indagar en qué radica su propio terrible fracaso, ahora son ellos quienes hacen los estudios acerca de por qué la violencia continúa dentro de las familias colombianas.

Cara, ganan las "élites espirituales" (!); sello, pierden los ciudadanos del día a día.

No hermano.

Si hay alguien que debe realizar una autocrítica prolongada es la Iglesia Católica en Colombia, la historia de un fracaso frente a la naturaleza violenta de los seres humanos.

Comenzando por instituciones como la Javeriana y la supuesta misión educativa de los jesuitas.

También, sólo falta recordar el Colegio San Carlos y su intensa violencia por las épocas en que uno era un muy destacado estudiante y deportista dentro de la institución.

<http://www.elspectador.com/opinion/editorial/colombia-sigue-siendo-un-pais-violento-articulo-704143>

27*

El Espectador no tiene vergüenza. ¿Será por eso que no mueve a la población?

Que investiguen a Zuluaga, claro; pero que investiguen al Nobel de Odebrecht también. Igualmente, la tendenciosa Revista *Semana* excluyó a Santos de su carátula sobre la infiltración de Odebrecht en las campañas políticas en América Latina.

Con razón Trump se la pasa tuiteando [#fakenews](#) Mejor dicho, con razón ganó las elecciones en USA.

Y si los medios como *El Espectador* no se ponen las pilas, los que ellos quieren que ganen en 2018, no tendrán ni un chance. [#fakenews](#)

Así perdieron el plebiscito ... y así perderán las elecciones, afortunadamente. Estaremos ayudando a que sea así.

<http://www.elspectador.com/opinion/editorial/la-investigacion-contr-oscar-ivan-zuluaga-articulo-703814>

28*

Una de las conclusiones del debate "Uribe-Samper" es la siguiente: SÓLO un periodista puede criticar a otro periodista. ¿Cuándo saldremos de esa idea de que la verdad se da en mi grupo?

29*

Nosotros sentimos una cercanía personal con humoristas/sátiros clásicos como Aristófanes y Swift. Sobre todo esa cercanía se da por la muy intrigante y problemática relación entre lo político y lo trágico. Sobre todo se da por la soberbia de la filosofía moderna. Sobre todo se da por lo vergonzosos que resultan los Yahoos.

Pero, a diferencia de Daniel Samper Ospina, Aristófanes -- por ejemplo-- no se escudó en el "periodismo". ¡Qué valiente Aristófanes!

30*

Me perdonarán, pero me da risa (a carcajadas) escuchar a ciertos periodistas "cómicos" de los PODEROSÍSIMOS Y PUDIENTES medios de Colombia, decir que ellos están luchando contra los de verdad verdad poderosos.

¿Me entiende amigo/a colombiano/a del común? Cuénteme, ¿qué tan poderoso/a se siente sumercé?

31*

Como ciudadano colombiano libre aplico mi derecho a no tener que escuchar o leer a Daniel Samper Ospina. ¿O es que me TOCA leerlo y escucharlo por el "bien" de "todos/as" en la democracia?

32*

Periodismo en Colombia. ¡Que viva la libertad de prensa!
Pura paz de los pacifistas.

<http://www.elspectador.com/opinion/ya-no-mas-guevon-columna-703260>

33*

Resumen de la noticia:

"Dejamos crecer los cultivos de coca como nunca antes en la historia para probar que las podemos reducir ahora sí a cero. Además, yo soy experto. Créanme."

No hay derecho. Optimismo forzado = optimismo ilusorio.

<http://www.elspectador.com/noticias/paz/la-apuesta-para-enfrentar-los-cultivos-ilicitos-articulo-703060>

34*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

Hoy hace un año la posible paz estable y duradera dejó de ser posible porque sus defensores, los del "sí", prefirieron sus sueños tramposos a la realidad de saber ----en sus mentes y sus corazones--- que habían perdido un plebiscito frente a sus compatriotas.

El deseo ilimitado de paz no solo mató la paz ---por más decretos y decretos que se pasen--- sino que hizo aceptable la idea de que por un fin todo medio vale; es decir, se blindó la corrupción en las tres ramas gubernamentales. No nos sorprende que el 2017 sea el año de mayor corrupción en la corrupta historia colombiana. Por la paz todo vale.

Ser mal perdedor es el comienzo del ser corrupto. Blindar la paz de maneras ilegales e inmorales, la más cruda corrupción. Ahora hasta homenajean a criminales de lesa humanidad, sin siquiera haber pasado por justicia alguna. Celebrar sin merecerlo, eso cualquier niño/a lo sabe, es el origen del alma corrupta. Celebrar la masacre inhumana, la muerte del espíritu.

En resumen: al negar la victoria del "no" en el amañado plebiscito por la paz del 2016, la historia de Colombia se distanció irremediabilmente de la verdad. La historia de la paz recibió una herida mortal.

En ese sentido, ya un año después, es que la JEP resulta, en gran medida, una mentira compartida. Allí, quienes ganaron el plebiscito "fair and square" como dicen en inglés, revivirán esa herida que los silenció "permanentemente".

35*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

Referente al amañado plebiscito por la paz del 2016.

"NO es NO", es una frase central de la defensa contra la violación sexual.

En Colombia por la paz, "NO ES SI".

¿Me entiende?

36*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

El "NO" tenía razón (aniversario del plebiscito)

<https://www.elespectador.com/opinion/el-no-tenia-razon-aniversario-del-plebiscito-columna-715754>

37*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

El "sí frente a su propio espejo solitario.

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/un-ano-despues-del-no-articulo-715913>

38*

Los del "sí", un año después y siguen con lo mismo:

Si el Plebiscito lo gana el NO, se acaba la Paz.

Si ganan los que no quieren la JEP, se acaba la Paz.

Si no dejan x, se acaba la Paz

Si no dejan y, se acaba la Paz.

Todo lo que no sea lo que nosotros pensamos, acaba la Paz.

Déjennos hacer la paz en paz. No molesten.

39*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

Vía Hassan.

Qué lindos que son los conejos, ¿no? Síííí.

<https://www.elspectador.com/opinion/un-ano-cumple-la-criatura-columna-715918>

40*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

Como mañana es el aniversario del plebiscito del 2016 en Colombia, plebiscito que contra todo pronóstico ganó el "no", ya hay tuits que leen de la siguiente manera:

"Estoy orgullosa/o de haber votado 'sí'."

Lo aterrador es que hablan como si hubieran ganado el plebiscito.

Ser mal perdedor es el camino directo hacia la corrupción. No en vano hay una conexión directa entre el 2016 y el 2017, entre la paz mal forjada y la corrupción imperante.

41*

Aniversario del Plebiscito 2016 ganado por el NO:

Hace un año escribimos esto.

Nunca imaginamos la capacidad delirante de algunos de los del "sí". Ya escribimos un aparte sobre esto hoy. Por sus acciones, la paz dejó de ser la paz real de todos, para convertirse en la paz ilusoria de unos pocos.

42*

El caos de la paz. No sobra indicar que bajo ciertas concepciones políticas de la izquierda este caos es **PRECISAMENTE EL CAMINO** para obtener el poder.

Querido colombiano/a del común: usted es simplemente una fichita para su juego. Luego, si no les gusta esa fichita que es usted, pues la esconderán. En otras palabras, lo esconderán a usted.

43*

Las primeras palabras, las palabras ideales de la JEP ---y sus privilegiados miembros--- para con sus ciudadanos deberían ser:

"Queridos/as ciudadanos/as, sabemos del nivel degradante de corrupción a la que ha caído toda la esfera a la que pertenecemos y por medio de la cual ahora nos entregan poderes incluso más altos que la misma constitución que ustedes defienden y dan vida real día a día. Poderes entregados en medio de una crisis total de confianza y después de que todas las encuestas indican que una gran mayoría de ustedes no está de acuerdo con este tratado y, por ende, no están de acuerdo con nuestra existencia y los poderes exagerados que ahora poseemos. Humildemente nos preparamos para lo que viene, a sabiendas de que es posible que nuestra misma elección pueda no ser totalmente defendible. Antes que pretender ser sabios, sabemos lo ignorantes que hemos sido a cada paso de nuestro desarrollo personal y laboral."

Las palabras reales serán:

"Estamos aquí para salvarlos queridos ciudadanos. No se preocupen. Hagan caso."

44*

La arrogancia de la paz que desconoce cualquier límite. El mismo que dijo que si ganaba el NO, todo se acababa. Metiendo miedo y ni así ganaron el plebiscito.

<https://twitter.com/delacallehum/status/914835863053459456>

45*

Palabras como estas son las que harán que la paz que negó un plebiscito, y se fundó en la corrupción, sea transformada seriamente en el 2018. El desagradable.



<https://twitter.com/danielsampero/status/914813130030673920>

46*

A Santos nada le da vergüenza.

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/esta-paz-es-con-puestos-para-los-que-voten-la-jep-y-sin-puestos-para-los-que-no-la-voten/20171003/oir/3597611.aspx

47*

La JEP. COLUMNA CRUCIAL.

"Pero el problema no es ese. Consiste en que el tribunal de la JEP no refleja las distintas visiones de los colombianos frente al acuerdo suscrito entre el Gobierno y las Farc. En eso presenta un complicado déficit democrático. Y por ello

amenaza con trasladar, con cero reconciliación, la confrontación de la lucha armada al escenario judicial."

<https://m.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/estaba-cantado-lo-que-pasaria-con-los-magistrados-de-la-jep-136434>

48*

La JEP y la memoria del criminal de lesa humanidad JOJOY.

<http://www.elespectador.com/opinion/de-gusanos-y-de-tribunales-columna-715774>

49*

La JEP.

"La JEP es considerada la joya de la corona, la almendra, el núcleo, en fin, lo más pétreo de los acuerdos de La Habana. Es la gran conquista de una guerrilla ya derrotada en el plano militar. Es vista así por las izquierdas y los amigos de una paz a cualquier precio, incluso, al de arrasar la Constitución y las instituciones. Pero, para las mayorías del país, las que ganaron con el NO el plebiscito de hace un año, es la corona de espinas con la que se inicia en forma el nuevo orden sonado por las guerrillas que no es otro que el de imponer en Colombia su modelo comunista, marxista leninista, su política de venganza contra el uribismo y todo aquello que huela a paramilitarismo y su verdad histórica que los dejará en el sitio de víctimas del sistema, perseguidos y excluidos que se vieron obligados a tomar las armas."

<https://www.elespectador.com/opinion/jep-golpe-de-gracia-la-democracia-colombiana-columna-715965>

50*

Hay los "Invictus Games" y hay la JEP. Escoja Colombia.

(La suerte de haberlos vivido acá en Toronto: <http://www.invictusgames2017.com/>)

51*

La JEP es tan diversa y representativa que no representa al 75% de colombianos/as que no le creen. (!)

Paz de élites para élites: élites de la guerra como las farc, élites económicas como Santos, élites periodísticas y élites académicas como muchas.

52*

Como van con todo por la JEP, sin remordimiento alguno, pues tocará ir con todo contra la JEP. Y como tocar enfrentar una JEP obtenida a través de medios oscuros y en un medio oscuro, nos llamarán toda clase de cosas. Preferimos eso a la trampa.

53*

La JEP:

"Tenemos que reinventar nuestra historia de violencia. Tenemos que reinventar nuestra historia de 1819 al 2017. Pero olvidemos el 2016 y su incómodo plebiscito. Así tendremos una historia patria completa y verdadera y justa. Olvidemos por nuestro bien. Recordemos por nuestro bien. " (!)

54*

Súper título: "Tenemos JEP, camarada"

<https://www.semana.com/opinion/articulo/naturaleza-de-la-jurisdicción-especial-para-la-paz-opinión-de-rafael-guarín/541816>

55*

Osuna. La JEP.



Gustavo Gómez Córdoba
@gusgomez1701

Follow

Y ahora, la justicia de Santos (por Osuna en @elespectador)

🌐 Translate Tweet



6:15 AM - 28 Sep 2017

<https://twitter.com/gusgomez1701/status/913361541227040768>

56*

Of Bill Clinton it is said that he said: "It is the economy, stupid." He thus became President.

Applied to Maduro, and other tyrants like him, it would read: "It is the Army, stupid."

NEVER, NEVER, lose control of your Army. This is ESSENTIAL for the future of Colombia.

57*

Los nuevos sacerdotes. Bueno, mejor en singular; el nuevo sacerdote.

1) Dice el periodista famoso que "resulta útil" el homenaje al asesino de lesa humanidad Jojoy. No, no le resulta útil a sus víctimas; que son a quien les debe importar en primer lugar. ¿No oyó a las víctimas hablando hoy sobre las torturas de Jojoy? ¿Qué de útil tiene homenajear a un victimario de lesa humanidad? Tampoco le resulta útil a muchos colombianos que, con la justicia de nuestra parte -- incluyendo la justicia internacional---- no aceptamos crímenes de lesa humanidad.

Pero, en cambio ---y todo lo contrario a lo que pretende el periodista---- sí le resulta MUY útil a las farc porque eso es lo que es un HOMENAJE, enorgullecerse de su historia y de un accionar histórico conjunto. Y SÍ le resulta muy, pero MUY útil, además, a quienes creen que recordar a criminales de lesa humanidad les parece útil. "A mi me parece útil, entonces es útil. A usted no le parece útil; entonces madure. Apoye la paz." NO pues, súper útil.

Pero además indica el periodista, "útil porque les indica de dónde viene y qué hicieron". Tampoco. A las farc no les indica de dónde vienen en el sentido que dice este periodista que ha utilizado el twitter de manera magistral.

TODO lo contrario: les indica a las farc ---que no han pasado por ninguna justicia---- que de dónde vienen es un lugar para sentir orgullo y sentir pertenencia, y que lo pueden hacer sin mostrar ánimo de arrepentimiento alguno. Homenajear a mi camarada, mi historia, por encima de la historia de los que violentamos, no es camino a la paz, es el camino hacia sentirme empoderado para asumir las posibles curules que logré negociar con la frente en alto. Como ya hasta puedo homenajear lo peor, pues qué no podré homenajear.

Y este periodista nos dice además que el homenaje a un asesino de lesa humanidad es útil porque les indica a sus camaradas "qué hicieron". Falso también. Extraña esa falsedad, de un periodista que se ufana de ser el tuitero de la verdad.

Porque, según el periodista, pareciera decir que los de las farc al homenajear al asesino de lesa humanidad están es en efecto dando un paso hacia un "acto de contrición". Al homenajear a Jojoy "recuerdan qué hicieron", es decir, parecieran aceptar su verdadera y atroz historia criminal. En absoluto. Esto no es un velorio de lágrimas y recuerdos trágicos. No, esto es un HOMENAJE público en un cementerio, un homenaje que cambia las palabras "criminal de lesa humanidad" por "defensor de los humildes". Eso no es recordarles a las farc "qué hicieron", eso es alabarles lo que a través de la muerte lograron.

En conclusión: a) el homenaje no es útil para los colombianos/as porque nada hay de útil en homenajear crímenes de lesa humanidad, b) es menos útil para las

víctimas porque fueron ellos/as quienes tienen que revivir no sólo los momentos de violación sino ver atónitos que son celebrados los victimarios en público; c) no es útil porque no les indica a las farc "de dónde vienen", y finalmente, d) mucho menos les indica lo "qué hicieron".

Pero el famoso periodista, que es un gran tuitero -----así como su archienemigo Trump lo es----- prosigue.

2) "Apoyar la paz no es olvido". Gracias por darnos permiso para no olvidar. No se preocupe no lo haremos; pero no nos pida apoyar historias en donde los crímenes de lesa humanidad son homenajeados. Que los criminales no ayuden a olvidar es una cosa; que los periodistas se presten para no dejar sanar, es otra.

Y finalmente, indica él, que "Es no tener más a Jojoy". Esto hace aparentar que Jojoy se esfumó solito de la faz de la tierra, y no gracias a una operación militar específica-----del grupo Omega---- liderada por soldados de carne y hueso cuyos hermanos Jojoy (¡que significa "capaz de escabullirse"!) enjauló como animales, como los nazis lo hicieron, como los Gulags lo hicieron. No, mentiras. Jojoy no se fue. Jojoy se fue porque fue dado de baja: No fue asesinado, no fue un falso positivo. Fue dado de baja por el ejército colombiano. Y menos aún se hubiera ido por un tuit como el de Félix de Bedout.



<https://twitter.com/fdbedout/status/910916639255822337>

58*

A las farc los colombianos no las odian por ser farc, las odian por ser criminales de lesa humanidad. Ninguna paz, en ningún lugar del mundo, les puede quitar eso. Y para cada intento de borrar esa realidad inhumana (ESO quiere decir, de LESA humanidad), estaremos ahí para confrontar su falta de arrepentimiento, su orgullo violento, su deseo de poder político, y su afán por el dinero mal habido.



<https://twitter.com/hassnassar/status/911267498342928384>

59*

Ufff, *El Espectador* sí que es acomodado.

Sencillo.

1) Comiencen por no homenajear a criminales de lesa humanidad como alias Jojoy, el asesino más despiadado que ha tenido Colombia, al mismo nivel que Escobar y Castaño.

Homenajear lo más horrible de lo humano -----eso es lo que significa "de LESA humanidad"---- permite posteriormente en la realidad, y permanentemente en la mente, homenajear cualquier cosa por aberrante que sea. Homenajear en privado, hasta los familiares de criminales de lesa humanidad deben hacerlo. Hasta Jojoy tuvo mamá. Pero homenajear a asesinos de lesa humanidad, en público, les está terminantemente PROHIBIDO. Igual lo hicieron de todas maneras y *El Espectador* apoyó directamente y sin temor alguno, dicho homenaje. (ver artículo sobre Jojoy con fotos). Y no sólo eso sino que hoy, unos días después *El Espectador* escribe esta editorial clamando por cordura! Para no mencionar tuits de las farc. Ufff.

2) Muestren algún deseo firme y serio de querer ---no, mejor aún, de NECESITAR, de NECESITAR URGENTEMENTE--- pasar por la justicia. Bueno, pasar por una justicia no corrupta. No simplemente para cumplir una tarea a lo obligado ---como los pésimos alumnos--- sino para sanar su alma para la cual, durante 53 años (!), la violencia fue aceptada, valorada, ejecutada y apreciada como la amiga más fiel. Que busquen sanarse -----sobretudo sus líderes que tuvieron 7 años de proceso para mostrar verdadero arrepentimiento y rarísima vez lo hicieron para no aparecer como perdedores----- hasta al punto mínimo de poder reincorporarse a la sociedad de colombianos/as, esos colombianos/as a quienes secuestraron, violaron, mataron, hicieron abortar y humillaron despiadadamente durante décadas. Esos que miran atónitos cómo homenajean a Jojoy en la realidad, allí afuerita de sus casas, y en las páginas de los medios de comunicación.

3) Y hacerlo, más aún, si en efecto ya han "garantizado" curules sin siquiera haber pasado por la justicia, Es decir, no es que no hayan YA ganado mucho más que los colombianos del común! Además, de que la justicia ---por la que NO

HAN PASADO----- es una justicia obtenida a través de mecanismos como el fast-track que: a) fue el resultado de una negación de un plebiscito democrático, b) está enmarcada dentro de los escándalos de corrupción más álgidos y aberrantes de la historia colombiana que involucran hasta la elección presidencial (!), y finalmente, c) con la estructuras criminales de las farc y del narcotráfico en buena medida intactas (o en incremento), como lo muestra la existencia de "disidencias" que firman, como FARC-EP (!), y el crecimiento de los cultivos ilícitos a récords Guinness históricos.

y finalmente, pero tal vez lo más importante,

4) Nosotros los colombianos/as nos cansamos de que nos digan que somos unos seres de odio, seres de ignominia, seres cerrados, seres cazadores, seres con sed de venganza, seres rabiosos. *El Espectador*, vaya y le habla así, a su madrecita. A esa actitud le cabe la palabra "patronizing", muy pero muy usada en inglés.

En conclusión:

Con el arrepentimiento y la auto-sanación viene el perdón; la sanción social debe permanecer intacta hasta que no haya muchas más pruebas reales de una transformación espiritual que vaya más allá de "entregar las armas (no todas entregadas) con las que mataron; armas que nosotros los ciudadanos del común ni siquiera sabemos usar, y peor, que poco o nada tienen que ver con el paso fundamental de desarmar las almas de LOS VIOLENTOS que homenajean criminales de lesa humanidad, no de los ciudadanos/as que en su mayoría democrática y solidaria NO HEMOS sido violentos.

El homenaje de Jojoy es fiel ejemplo de cómo no han desarmado sus almas los líderes de las farc. Su orgullo se los impide.

No, *El Espectador*, como ustedes mismos concluyen su poco amigable y poco objetiva editorial:

"No, así no."

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/sancion-social-o-venganza-inutil-articulo-714620>

60*

Oiga, mire, vea; como dice la canción. Pobre Colombia.

¿O será más bien que los colombianos/as se acostumbraron a vivir así? ¿Será más bien que encuentran cierto gusto nefasto en vivir así, independientemente de que sean ricos o pobres? ¿No será que hay mucho que "ganar" en la corrupción generalizada?

Si los ciudadanos/as no se pellizcan, entonces que se decidan a vivir dentro de la corrupción y dentro de una paz lograda a través de la corrupción. Pero como no han vivido sino dentro de la corrupción, tal vez no crean que se puede vivir fuera de la corrupción y fuera de violencias de lesa humanidad. Ya incluso les están cambiando las narrativas para que ni los corruptos, ni los violentos de lesa humanidad, se transformen psicológicamente para garantizar un futuro digno.

Que se pellizquen a ver si en el 2018 deciden vivir en un país sin corrupción, sin los que obtienen beneficios ideológicos de la corrupción -----incluyendo los que hoy dicen a grito herido que son la mismísima bandera de la anticorrupción--

---, y sin los que quieren gobernar habiendo cometido crímenes de lesa humanidad pero que no han siquiera pasado por un proceso de sanación mental y espiritual.

<https://noticias.canalrcn.com/nacional-justicia/escandalosa-declaracion-del-exfiscal-anticorrupcion-luis-gustavo-moreno>

61*

Es que realmente no hay derecho con el pensamiento de izquierda en Colombia. Debería titularse la editorial, "Y la irresponsabilidad de los medios de izquierda."

Cuando los partidos les sirvieron para pasar todos los proyectos de paz y negar el plebiscito, estaban bien. Ahora ya que todo el mundo sale corriendo de partidos desprestigiados, todo el mundo a criticarlos; sobretodo los mismos medios que solicitaban pasar "fast-tracks" y "JEPs", y demás.

Y lo más increíble. Ni una sola mención de un partido que no tiene esos problemas y encabeza el listado de partidos por el cual votarían los colombianos (como partido), el Centro Democrático, que en tanto minoría criticó constantemente a esos partidos que hoy en día aparecen desprestigiados y sus decisiones!

Es que no hay derecho. La irresponsabilidad de los medios de izquierda. Eso no es educación para la democracia.

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/la-irresponsabilidad-de-los-partidos-articulo-712835>

62*

Y el peor de los daños psicológicos, el haberles dicho, haberlos obligado a aceptar, a los soldados y familias ----y a los que dieron sus vidas por una mejor Colombia--- que su sacrificio fue en vano; que no ganaron nada, y que nunca hubieran ganado nada. Que si creían que servían un bien común, era una mentira. Que si creían que habían diezmado a las farc, era una mentira. Que si creían que habían defendido la democracia sin derrocar gobiernos, era mentira. Que si creían que eran el soporte de la libertad y el orden, era mentira. Que si creían que estaban ajenos a los falsos positivos, era mentira. Que toda su vida, sus objetivos y logros, todo era una gran mentira.

En resumen, que acepten en silencio absoluto el relato Santista/izquierdista de que hubo una guerra civil en la que había dos bandos igual de justificables, ambos con un amplio soporte de parte de los ciudadanos de nuestro país. Que callen si no vieron algo así en la realidad. Calle y acepte en la soledad de su fracaso como soldado.

Y eso que falta la mitad del cuento perturbador.

Que quienes los encadenaron, que quienes mataron a sus compañeros/as a sangre fría, que quienes violentaron y secuestraron sin misericordia alguna a la ciudadanía que defendían; que ellos ahora ----sin reparación, sin real arrepentimiento, sin real garantía de no-repetición, con bienes ensangrentados y cocaleros por doquier, con escaños políticos asegurados, con justicia defensora propia, con salarios asegurados--- ahora podrán indicar el rumbo de su quehacer y de los ciudadanos/as a los que defendieron hasta con sus vidas en las esquinas más remotas del nuestro país.

Mejor, antes que mandar a todos los soldados al psiquiatra y al psicólogo, busquemos en una justicia real el camino para sanar heridas que se arreglan mucho mejor a través del poder público, y no simplemente mandando a los soldados a los cuartos privados de expertos mentales que poco saben de política.

Y si no me creen:

¿Acaso ve usted a los líderes de las farc sufriendo mucho? ¿Los ve haciendo fila para ir al psiquiatra antes de comenzar a gobernarlos? ¿No? ¿Por qué será? ¿Será que se creen muy emprobleados psicológicamente? Pero nuestros soldados, sí, ¿no?

Entonces, por favor, no nos sorprendamos de tantas perturbaciones psicológicas reales! En el 2018 a sanar realmente la psique colombiana para el bienestar de todos; incluso de aquellas minorías que han cometido crímenes de lesa humanidad, y no sienten ni la más mínima perturbación psicológica.

Nota: En tanto que la columnista es una afamada poetiza colombiana, no sobra decir igualmente que los mejores análisis de lo político sin duda alguna surgen del lenguaje político mismo -----de la filosofía política---, y no tanto del lenguaje poético y su apego a una vida esencialmente trágica.

<https://www.elspectador.com/opinion/lo-que-arroja-la-guerra-columna-713463>

El esfuerzo más grande por parte de *El Espectador* para criticar al gobierno asesino y dictatorial de Venezuela.

Pero:

1) No aparece en ninguna línea el nombre de Chávez, como si Maduro hubiera caído del cielo. Oiga, ¿y de Cuba nada?

No.

Chávez es el origen de la dictadura. Cuba la otra dictadura.

2) Tienen esta frase que niega todo lo que han escrito:

"Vistos de manera independiente, casi todos los postulados suenan más que razonables."

No.

Al fin que, son razonables, o no son razonables los argumentos. Como que sí, como que no. Sí, pero no.

3) No nombra a Petro con nombre propio, sino dice:

"Varios líderes representativos de partidos progresistas, entre ellos aspirantes a la Presidencia han utilizado diversos argumentos para justificar la oprobiosa situación del país vecino. Consideran que hay que respetar la libre autodeterminación de los pueblos,"

No.

Digamos los nombres cuando hay que decir los nombres. Como lo hacen con Uribe.

4) Aunque la dictadura es la de Venezuela y de izquierda, deben siempre recordar las dictaduras de derecha para "empatar el argumento".

No. Sobra la mención.

5) No menciona los más de 100 muertos/as venezolanos/as de la oposición.

No.

Sí han muerto y han muerto en silencio. Para no mencionar los que Santos extraditó a la dictadura desde Colombia.

6) No mencionan el rol del Presidente Santos y su Canciller en hacer que la dictadura fuese viable y defendible; para no mencionar lo que quiere decir que una dictadura estaba el frente del proceso de paz colombiano!

No.

Santos ha faltado a los principios democráticos con su silencio cómplice. No es difícil darse cuenta por qué los colombianos no lo quieren, ni querrán. Por ser jugador de póker y por ser tan arrogante; por no tener el más mínimo deseo de congraciarse con su pueblo.

Y finalmente,

7) No menciona el rol de medios de comunicación como *El Espectador* que han permitido que la dictadura se afiance en el poder -----y sólo ya cuando la situación es irreversible---- ponen el grito en el cielo.

En ese sentido resulta totalmente conveniente y hasta hipócrita no mencionar que mucha, pero mucha gente en

Colombia ha dicho, una y otra vez, y hace mucho, peor mucho, tiempo -----los de la oposición que *El Espectador* ha intentado silenciar muchas veces--- que hay una dictadura en Venezuela y que esta ha determinado la polarización en Colombia.

No. Seamos más honestos.

Algún día le creeremos a medios como *El Espectador*, pero ese día no ha llegado.

<https://www.elspectador.com/opinion/editorial/la-izquierda-y-la-dictadura-en-venezuela-articulo-706350>

64*

¿Cómo piensa el corrupto en los momentos de la vida?

No como un gran privilegio que la vida le otorga, sino como un favor para el que se sacrifica con su presencia y por el que debe ser recompensado con reconocimiento.

Tantas veces lo hemos visto, incluyendo a los más cercanos.

65*

Mirando la mente y el alma corrupta. Bien por Hassan.

<http://www.lafm.com.co/invitadoslafm/julio-manzur-luis-gustavo-moreno-pidio-una-plata-grande-monto-menor-al-musa-besaile/?platform=hootsuite>

66*

Más sobre la corrupción. Y una cita de cómo darnos látigo los colombianos/as que no hemos sido corruptos/as:

"Pediré perdón a la corrupción porque soy corresponsable de lo que le está pasando a mi país, apreciado lector no se si usted también lo sea, pero durante estas fechas me he preguntado: ¿acaso no es un pueblo cómplice cuando convive junto con los sujetos más despreciables sin revelarse contra ellos y exigir a toda costa que esa maldita enfermedad de la corrupción se acabe de una vez por todas?"

No señores/as. Auto-latigazos a los que se hicieron los que no veían. La corrupción de estos años va ESPECÍFICAMENTE de la mano de las falsas esperanzas creadas por un proceso de paz que hace que un fin amerite cualquier medio. Por el "bien supremo" -----como hablaban las farc y el gobierno de Santos y el Congreso de Santos (incluyendo a gente como Claudia López y Clara López y Benedetti) y de La Calle y el magistrado por la paz Bustos, y el fiscal anticorrupción por la paz Moreno, y el director de finanzas del partido Prieto y el Fiscal por la paz Montealegre ... y algunos medios----- TODO, PERO TODO, es permitido. Con Ñoño ganó las elecciones por la paz; con Bustos pasó el Fast-track, con Gina moldeó la educación.

Y es permitido hasta el robo de un plebiscito en la que la mayoría de colombianos votaron CONTRA este tipo de corrupción. Pero no, las falsas esperanzas son tan poderosas que hasta tienen una vertiente que enceguece a la mismísima democracia. Es que ni creían que habían perdido, y, en efecto, habían perdido! Y como el bien supremo hay que lograrlo, pues a lograrlo, COMO SEA.

Y tan peligrosa es ese enceguecimiento que ahora las mismísimas farc se declaran anticorruptas. Y ahora medios como *El Espectador* orgulloso indica que las farc tienen más aprobación que los partidos políticos.

Respeto por Colombia y por los colombianos/as, por favor.

No señores/as; el plebiscito mostró que la gran mayoría de colombianos PRECISAMENTE están CONTRA la corrupción, Y sin lugar a duda los que votaron por el "sí", con toda la corrupción que la paz conllevó, pues esos sí pueden darse más latigazos que los demás. Y es que no es difícil ver que muchos del "sí" se arrepintieron; sólo vea las encuestas que suman mucho más que los resultados del plebiscito EN CONTRA DEL PROCESO DE PAZ como el supuesto bien supremo. La Corte Suprema de Justicia ayudo al Supremo Comandante de Colombia a forzar el Bien Supremo. La suprema corrupción.

Que los violentos como las farc y sus disidencias (que son las mismas farc), y el eln y los paracos, y los que creen que un fin supremo amerita cualquier medio, así sea corrupto, se autoflagelen. Y claro, esa metáfora es la más apropiada para un país que lleva 500 años de la mano del Catolicismo y que será visitado en unas semanas por el Papa, ¿Por qué la visita? Por la paz, el bien supremo.

No señores/as. Los demás seguiremos trabajando por una Colombia decente, como lo somos.

<https://losirreverentes.com/perdon-a-la-corrupcion/>

Deberían hacer una encuesta en Colombia acerca de a cuántos ciudadanos/as realmente les interesa la dinámica de la corrupción que inunda al país.

Preferimos no decir cuáles creemos serían los resultados. Mientras a mi y a los míos les vaya "bien", todo "bien", todo "bien".

68*

La justicia corrupta les dio la paz para que ahora puedan decir que ellos son la solución para la justicia corrupta.

(Tan así que alegremente en otro tuit indica que esta de acuerdo con una Constituyente!)

Y ni siquiera ha pasado por la justicia él mismo luego de cometer crímenes de lesa humanidad!

Todos a cambiar esto en el 2018. El gigantesco enredo que Santos y los del "sí" crearon.



<https://twitter.com/ivanmarquezfarc/status/902866144108929024>

69*

Reflexión de una parte de la academia acerca de la "actual" crisis de corrupción:

a) "Los alumnos salen sanos de la universidad y el sistema político los corrompe."

(nota: ¿el sistema que buscó la paz a como fuera lugar, incluso por medios corruptos y que muchos académicos --y universidades---- defienden a capa y espada? ¿no firmaron cartas? ¿Denunciaron el robo del plebiscito? ¿Acaso la universidad no es política: no tiene hasta un departamento de "Ciencias Políticas"?)

b) "En la universidad les enseñamos a que primero hay que ser sanos dentro de sí mismos, pero luego nos los contaminan. "

(nota: ¿verdad? ¿Y en dónde exactamente en la universidad es que les enseñan esto: en el curso "Ética 101"? ¿Cuántos se han rajado? ¿Pasarlo lo hace "ético"? ¿No lo hace uno "ético" en la universidad no contradecir a la universidad?)

c) "En la universidad les enseñamos que hubo magistrados de excelencia en nuestra historia. El Magistrado Baquero, por ejemplo."

(Nota: Que fueron asesinados brutalmente por quienes ahora hacen parte de grupos políticos ligados a tanta corrupción. ¿No será que hay algo problemático en el auto-sacrificio de la justicia por parte de los mejores?)

d) "Y finalmente, eso sí, "que la ética es lo esencial". "

(nota: descubrir que "el agua moja"; y en el caso de la Javeriana, ¿la ética religiosa?).

Entonces preguntamos:

¿Qué tan mal salen preparados que así de fácil se corrompen? ¿O es que van al U, y los aceptan, por otras razones? ¿No será que las universidades son parte del problema? Como si las universidades no fuesen ultra-poderosas ellas mismas y conectadas políticamente en muchísimos niveles. Hasta conectadas a Dios, algunas! Simplemente piense en Mockus, o en la "acción política" desde las universidades cuando cierran las calles de Bogotá (72, 30, etc.) . O como me dijeron una vez, tal rector lo que le interesa es estar con la gente importante del país. Siquiera a nosotros no. ¿No tiene que ver la corrupción más bien con una inadecuada educación frente al deseo de poder? ¿Acaso los ejemplos de la universidad enseñan algo muy diferente?

Nótese también que no hay alusión alguna al rol de las humanidades para corregir la arrogancia y reclusión de los departamentos de derecho a nivel global. Porque, aún hoy, es bien cachetoso estudiar "leyes", ¿no? ¿No será que la corrupción es el resultado de cierta corrupción a la base de las universidades, y en particular de sus departamentos de humanidades? Sin duda creemos que es así, pero al mismo tiempo sabemos que hay algunas tradiciones que luchan en contra de este desvío educativo. Esas tradiciones incluyen a Aristóteles, Platón, Cicerón, de Tocqueville y Strauss. Pero son tradiciones minoritarias y relegadas en la actual democracia liberal radical.

(Nota: Y para no decir nada acerca del "ético" de Bedout que menciona alterado al abogado de La Espriella)

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/que-tan-alejada-esta-la-etica-de-la-justicia-academicos-responden/20170830/oir/3564301.aspx

70*

Nueva columna sobre la corrupción. Interesante la crítica a la noción de pertenencia. Sin embargo:

a) No habla sino de la noción de pertenencia pública, y no de la privada. Además, la pertenencia pública no toda es pertenencia a un partido; hay pertenencia a una ciudad, por ejemplo, "Me siento parte de Bogotá." (Con seguridad mucha gente es corrupta, o tiene el origen de su corrupción, desde ámbitos privados como la familia/amigos.)

b) Presenta a los partidos políticos como inherentemente corruptos, lo cual no es el caso como es obvio al mirar la historia de partidos políticos en otros países como Canadá. Es decir no es tan fácil equiparar partidos políticos a la mafia. Hay partidos políticos buenos y malos, y en todos los espectros. En el caso de Colombia hay ejemplos de partidos no corruptos; pero no son ni la U, ni Cambio Radical, ni el Polo.

c) Habla de Vargas Lleras y del fenómeno de la huida de los partidos "mafiosos", pero nunca menciona que la paz del actual gobierno entonces es el resultado de la corrupción misma, y por ende no es una paz realmente legal, justa, verdadera, efectiva, o sólida. Para ni mencionar que no menciona a las farc que entran al Congreso sin haber hecho un sólo día de actividad política, y que sin embargo han vivido de la corrupción. Entonces, ¿cómo van a ayudar a transformar esta corrupción sistemática que han ayudado a crear? Es decir, en *El Espectador*, las que no ganan, las empatan.

d) Hace pensar que ha resuelto el problema de la corrupción al señalar que surge del deseo de pertenencia. Pero eso es como cuadrar el círculo. Es obvio que todo líder surge de ciertas pertenencias (familia, escuela ...), no se "hace a sí mismo". Y mucho más grave aún, lo público y lo político SON POR DEFINICIÓN el ámbito no del individuo, sino de la interacción de los individuos buscando identificar cómo mejor pertenecer a un conjunto que garantice la justicia, la libertad, cierta equidad y, sobretodo, la felicidad. Es decir, lo político, comprendido como el ámbito de la justicia, no puede sino partir de ciertos tipos de pertenencias! (Nota: otra cosa es investigar el surgimiento de liderazgo y magnanimidad dentro de lo político.)

Finalmente,

e) No considera una pregunta obvia que es la de que la propia definición de la democracia sólo se da en tanto que los individuos políticos se autodefinen como perteneciendo a UNA DEMOCRACIA, no como perteneciendo a una dictadura, o a una aristocracia, o a un reinado. Piénsese en Arabia Saudita, o históricamente el Medioevo. Y esa pertenencia es independiente de todo tipo de partido político; se es parte de la democracia desde la izquierda, o el centro, o la derecha, o sus mezclas! "Todos somos partes de la democracia", dicen quienes pertenecen a una democracia.

Pero, y esto sí que es crucial, ¿qué tal que haya elementos profundos de corrupción dentro de las premisas democráticas mismas? Sin duda algunos pensadores como de Tocqueville creen firmemente que las hay; incluso, o peor aún, en las democracias más exitosas! De Tocqueville llama parte de esa corrupción "la tiranía de la mayoría" y revela cómo surge y cómo debe confrontarse.

<http://www.elspectador.com/opinion/la-logica-de-la-corrupcion-columna-710531>

71*

Como diría Santos: "Esos tales misiles no existen."

Qué peligro de paz.

<http://www.elcolombiano.com/colombia/policia-ubica-caleta-de-disidencias-de-las-farc-en-tumaco-XL7195653>

72*

Sencillito.



<https://twitter.com/rafanietoloaiza/status/902726303090184193>

73*

Que no se dejen coger. POR NADA del mundo! Ni un más LEOPOLDO LÓPEZ.

Que usen todos los medios disponibles para defender sus vidas y sus libertades; todos, sin excepción.

Que la comunidad internacional use todos los medios disponibles para garantizar sus vidas y libertades DENTRO de Venezuela. Todos.

Y SOBRETUDO, que si la comunidad internacional no impide esto ---- empezando por la ONU y sus miles de ramas burocráticas---- entonces que no se las den de los jueces morales superiores que creen ser. Que recuerden tantos rotundos fracasos como el de Ruanda. Para no decir más.

Que el Papa, tan silencioso, se pronuncie irrevocablemente. Que no venga a Colombia mientras esto ocurre. Que recuerde a quien representa.

Que la izquierda colombiana y las farc denuncien, o acepten las consecuencias políticas de su silencio cómplice.

Que medios como *El Espectador* no simplemente reporten como en este caso ---los supuestos "dos puntos de vista", el de la tiranía y el otro--- sino que denuncien para que no sean cómplices de una tiranía que ayudaron a fortalecer con sus ambivalencias y con su deseo de ser guiados por sus más oscuras esperanzas. No señores/as, no es "La Constituyente de Venezuela", es la "Tiranía de Venezuela."

Y finalmente, que se prepare lo que deba prepararse, si es el caso.

<http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/constituyente-de-venezuela-iniciara-juicio-lideres-opositores-por-traicion-la-patria-articulo-710611>

Musa Besaile le produce repulsión a *El Tiempo*, pero no tanta como para haberlo investigado cuando le ayudó al Presidente Santos a ganar la Presidencia de nuevo. O los reporteros de *El Tiempo* son muy pero muy malos, o son muy pero muy ciegos.

Aterrador es ver semejante grito al cielo de parte de ciertos medios que se hicieron los de la "vista gorda" para pasar la paz de Santos. Y todavía hoy celebran los resultados de esta corrupción.

<http://www.eltiempo.com/opinion/editorial/musa-besaile-una-declaracion-aterrador-125130>

75*

Lo amnistiaron los supuestos "corruptos", pero ahora nos va a enseñar cómo no ser corruptos. En otras palabras, si es corrupto, pero me favorece, entonces pues me callo hasta obtener los beneficios. Y luego aprovecho mi posición aventajada para derrumbar aquello que me beneficio.

Eso es ser corrupto.



Gustavo Petro
@petrogustavo

Follow

Este equipo de la Colombia Humana quiere hablar con otras fuerzas ciudadanas para hacer la lista que le quite el Congreso a los corruptos

Translate Tweet



8:54 AM - 31 Aug 2017

<https://twitter.com/petrogustavo/status/903254772299522049>

76*

La paz corrupta. Descalabro de la justicia, excepto si pasa decretos que favorecen la paz de Santos. Entonces la paz no es nada corrupto sino guía moral y espiritual. No hay derecho. Y algunos medios se prestan.

<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/corte-dio-luz-verde-nuevo-decreto-en-la-implementacion-del-acuerdo-de-paz-articulo-710840>

77*

No, lo peor es haber usado la corrupción para instalar una paz corrupta. Horriblemente sencillo.

<http://www.elespectador.com/opinion/editorial/necesitamos-el-tribunal-de-aforados-articulo-710772>

78*

Dentro de la mente del corrupto/a. El primer paso para superar/prevenir la corrupción.

<http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/las-frases-mas-explosivas-de-musa-besaile-en-la-w/20170829/nota/3563646.aspx>

79*

Excelente tweet/tuit.



<https://twitter.com/jcpastrana/status/902534285340680192>

80*

Algunos de los tweets de hace CINCO (5) años (!) sobre Santos y su paz.

SOME PERSONAL TWEETS ON PRESIDENT SANTOS' PEACE PROCESS:

- 1) “@amelo14: President Santos: "We won't make the same mistakes as before!" Easy to say: BUT, how are YOU preparing us for the MISTAKES you WILL make?”
- 2) “@amelo14: What exactly will the FARC offer in the negotiations except negatives? WE won't do this and we won't do that What WILL they offer US?”
- 3) “@amelo14: Lincoln NEVER spoke of the Southern States as SEPARATED from the Union; we CANNOT speak like this of the FARC. The FARC ARE separate.”
- 4) “@amelo14: THE greatest fear for peace? President Santos' desire to be remembered as THE Peacemaker. To exemplify: the STRANGE timing of the proposal.”

5) “@amelo14: The GREATEST danger; the TYRANNY of a certain kind of peace: when EVEN the FARC are better friends than those who CRITICIZE the process.”

6) “@amelo14: President Santos: "I want to be remembered as THE President that brought peace to Colombia." Rather be remembered simply as an EXCELLENT one”

7) “@amelo14: PEACE is the end of ends: i) NOW more than ever WE must NOT forget Caguán; ii) WE must NOT forget President SANTOS represent US, not himself”

Andrés Melo Cousineau, August 29, 2012

81*

¿Cómo le parece?

Usar el fast-track ---también llamado por unos farc-crack---
- obtenido a través de la corrupción, para que dizque acabar con la corrupción.

Y es que a esta señora, que es súper "experta" e "internacionalista" ---no más lea sus columnas sobre la pérdida de San Andrés (!)--- eso le parece lo más obvio del mundo, y para nada corrupto.

Entre más expertos, más ciegos; pero más sobreseguros y aplaudidos por sus amigos/as.



<https://twitter.com/semanaenvivo/status/903429802337677312>

82*

"La cosa es muy grave": ¿cuántas veces no hemos escuchado lo mismo en Colombia? Además, la corrupción --SIN DUDA ALGUNA-- va muchísimo más lejos que la corrupción de la justicia.

<http://www.semana.com/opinion/articulo/comision-de-verdad-para-la-justicia/537306>

83*

Y OTRA columna de tantas que hemos indicado, en donde no se responde la pregunta, ¿Qué es corrupción?, y por ende no se puede argumentar cómo se puede combatir.

Acá se nos hace un análisis histórico legalista que poco hará para modificar el "modus vivendi" de una sociedad corrupta y sus integrantes.

Por lo tanto el título de la columna está lejos, pero muy lejos, de ser verdadero.

<http://www.elespectador.com/opinion/el-porque-de-la-corrupcion-columna-710314>

84*

¿Cómo van a llegar las farc al Congreso? Sin pasar por la JEP, o cualquier otro tipo de justicia, y sin ningún tipo de reparación o de verdad. Luego de negociar con un gobierno corrupto cuyo partido oficial ----la U--- es tan vergonzoso, que desaparecerá. Y además, luego de violentar antidemocráticamente un plebiscito que el "no" ganó. Finalmente con medios como este que aplauden semejantes trampas, por no decir, corrupción.

Totalmente inaceptable.

Que el 2018 les muestre su arrogancia.

<http://colombia2020.elespectador.com/politica/asi-llegaran-las-farc-al-congreso>

85*

“El mal chiste de las farc.”

Tan chisputas los hijuetosos. Que paguen.

<http://m.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauricio-vargas/el-mal-chiste-de-las-farc-124064>

86*

Acerca de la última película de Churchill (2017), podemos decir que intenta convencernos de que:

"Churchill era un hombre como cualquiera de nosotros. Lo político no es ni majestuoso ni genera nada magnificante. Eso de lo político es para neuróticos y es por naturaleza algo sospechoso."

NADA, pero NADA más alejado de la realidad.

Para entender la otra posición sólo basta leer lo que dice Aristóteles acerca de la virtud de la magnanimidad ("*megalopsuchia*"), en su *Ética Nicomáquea*, Libro IV, 3), o leer a Jenofonte sobre el Gran Ciro de los persas. No me le de miedo mijito/a escuchar esos nombres.

Tan es así que Aristóteles indica que la magnanimidad ---- de la cual Churchill es uno de los ejemplos más importantes de la historia---- parece ser como "la corona" que hace brillar todas las virtudes juntas y sin las cuales nunca puede existir. (1124a)

Ni tú ni yo estamos ni un poquito cerca de Churchill.

En el caso colombiano haciendo estas lecturas de pronto habría menos corrupción generalizada tanto pública como privada; pero especialmente pública.

Pero como no se lee, pues la visión que la película presenta parece más verdadera que la propia obra de Churchill!

<https://www.youtube.com/watch?v=sVOzMZ4IrMA>

87*

Se equivocaron en el titular de esta entrevista de unos de los sabios progresistas.

Debe decir:

"todo (PÉSIMO) cambio (AFORTUNADAMENTE) genera angustia anticipatoria"

Más tranquilidad y real paz se dará en el 2018 cuando estas interpretaciones ya no tengan poder político.

<http://www.elespectador.com/noticias/paz/todo-cambio-genera-angustia-anticipatoria-juan-carlos-henao-articulo-710027>

88*

Este sí es el problema, para no mencionar las críticas de la visión "historicista" del mundo y sus suposiciones "progresistas". Como ven la historia como la ven, pues su discurso los hace los campeones de la historia misma. Como dicen en Colombia, "yo con yo".

(En otros lados hemos escrito al respecto).

http://www.periodicodebate.com/index.php/opinion/otras-opiniones/item/16304-la-disputa-por-la-narrativa-historica?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Portada-PeriodicoDebate-PeridicoDebate+%28Portada+-+Peri%C3%B3dico+Debate%29

89*

Que pena pero congresistas como Claudia López usaron la corrupción para lograr sus objetivos, como la paz, pero al mismo tiempo, izan la bandera de la anticorrupción como si fuesen los menos corruptos de todos los servidores públicos.

Ojalá que no sea elegida por esa incoherencia tan fundamental y trágica.

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/o-este-congreso-tranca-la-corrupcion-o-estara-cerrado-en-diciembre-claudia-lopez/20170830/oir/3564461.aspx

90*

El PEOR análisis de la corrupción que hemos escuchado hasta ahora. Qué oso de *La W*.

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/en-que-parte-del-cerebro-esta-la-corrupcion-neurocirujano-responde/20170830/oir/3564549.aspx

91*

Periodismo que aparenta neutralidad moralista, pero que está basado en premisas antidemocráticas como la usurpación de la victoria en el plebiscito por parte del "no". Periodismo antidemocrático y que usa la máscara de "liberal", para encubrir una radicalidad que no es nada liberal o democrática.

Equivalencia farc-estado no está ganada, y se determinará en el 2018. Y menos aún como argumento cercano a la verdad de lo político.

-1 no es igual a 1.

<http://colombia2020.elespectador.com/jep/las-dos-lecturas-del-inventario-de-las-farc>

92*

La culpa de burla del listado de bienes de las farc es del Estado. Plop!

Como anillo al dedo para la filosofía de *El Espectador* y sus "reconocidos y sabios" comentaristas como Uprimmy. (creo que se escribe así). Ver también la "enternecedora" editorial de hoy al respecto .

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/las-farc-reportaron-963-mil-millones-en-bienes-pastor-alape-articulo-709823>

93*

Lo que decía Matador. La arrogancia del "sí". Y ahora hasta dictadura en Venezuela. Para no mencionar todas las mentiras de Santos y los del "sí". Y ni hablar de la corrupción de la "paz".

Como decía el sobrado de Matador: "Esto es muy serio".

Matador, August 25, 2016 ·

Aquí el histórico acuerdo firmado con las Farc: 297 páginas. Si piensa votar por el NO, espero que su decisión tenga que ver con este documento. Pero si su respuesta es "Santos le va a entregar el país a las FARC" o "Colombia va a quedar en manos de los castrochavistas" déjeme decirle que usted es un idiota, que no tiene fundamentos en su discurso y solo lee memes y trinos manipuladores. Esto es muy serio. Acuerdo

General: <https://www.mesadeconversaciones.com.co/.../AcuerdoGeneralTer...>

Documento

Completo: https://www.mesadeconversaciones.com.co/.../24_08_2016acuerdo...

94*

Pasamos del conejo descarado al resultado plebiscito a la burla en declaración de bienes e inversiones sociales d Farc para reparar víctimas

<https://twitter.com/hassnassar/status/900507734709346304>

95*

Respuesta a la retórica, peligrosísima e injusta Editorial de *El Espectador* de hoy.

<http://www.elespectador.com/opinion/editorial/por-que-no-prohibir-el-paramilitarismo-articulo-709505>

Aquí:

<http://www.semana.com/amp/index?id=534266&type=1>

96*

Sobre mi bella Cartagena que llevamos en nuestro corazón.

Si bien hay elementos en la lectura que muestran la realidad de la falta de una mayor equidad en Cartagena, y de una mayor cultura política generalizada, la breve nota valora un sentido de la tragedia que no podemos compartir. Según la nota Cartagena es "la espectadora pasiva de su propia tragedia." Esa visión trágica hace que todo valga como posible "solución". Apague y vámonos.

¿Porqué no compartimos esa visión trágica?

1) Hace pensar que los ciudadanos/as de Cartagena son simples víctimas. Pero eso sí es un peligroso engaño. Todo ciudadano/a se puede excusar desde su victimización: ¿para qué respetar la ley si no me da ningún beneficio? Este sentido de victimización es algo que se ve en Cartagena como en pocos lugares que he visitado. Recuerdo mucho tomar fotos en Cartagena; pero para cada foto tocaba pagar, el ciudadano/a asumía que las fotos eran para obtener millones a costa de ellos/as. Pura actitud de víctima. Impactante.

Además, hace que el pesimismo defendido se acreciente a niveles que les convienen a quienes desean "soluciones" radicales basadas en un populismo radical, tipo Maduro. Como todo es corrupción, entonces démosle el poder a los "verdaderos" líderes del pueblo, que sí sabrán cómo hacer justicia social como no lo han hecho "los ricachones de Bocagrande y el Centro Histórico". La nota prepara esta realidad al indicar, por ejemplo:

"Quienes tienen las condiciones éticas, humanas, técnicas y profesionales para liderar la transformación de la ciudad, no están dispuestos o dispuestas a asumir el reto ante las evidentes faltas de garantías constitucionales y electorales".

Transformaciones debe haber ---como lo vimos nosotros también en Santa Marta--- pero lejos de las idealistas propuestas de los extremismos de izquierda que ahora son populares en América del Sur y en muchos establecimientos educativos, incluyendo ciertas universidades. (Por cierto, ¿dónde han estado las universidades en medio de tanta corrupción?)

Para ese tipo de soluciones hay modelos de educación ciudadana y política que pueden implementarse.

2) Hace pensar que ser una joya turística es una absoluta maldición. Todo es simulación, siguiendo los sofisticados filósofos que la corta nota cita; filósofos que estamos seguros pocos ciudadanos/as de Cartagena siquiera reconocerían. Cartagena se reduce a una simulación que oculta, esconde y niega. Sin embargo, no será por eso que es una ciudad con una riqueza turística inigualable y envidiada por muchas otras. Y sí, fue fundada por los españoles; ¿cómo van a cambiar eso? ¿Quién les hubiera gustado que la fundara? Si hubiese sido los británicos, habría el mismo problema. Y, además, no basta sino ir al Museo de la Inquisición, o visitar la alcoba de San Pedro Claver --ambas en el Centro de los ricachones-- para saber que desde siempre ha habido actitudes críticas que se deben seguir fomentando con sabiduría práctica para el beneficio de muchos más ciudadanos y ciudadanas.

<https://www.las2orillas.co/cartagena-espectadora-pasiva-tragedia/#.WZ8Rk5uW9gt.facebook>

97*

Otra columna sobre la corrupción.

Resumen. La corrupción es mala, es muy muy mala, y los corruptos se ayudan entre ellos/as.

Eso es como descubrir que el agua moja.

Ni una palabra acerca de cómo transformar la corrupción, y menos sobre la psicología que lleva a gente calificada ----y en las áreas de máxima relevancia moral---- a volverse corruptos.

Conclusión: Así la corrupción tiene pocos chances de transformarse.

Nota: Interesante la alusión al Ejército colombiano, pero ninguna mención a las corruptas farc. Para nosotros este tipo de análisis es de entrada medio corrupto. Sin embargo, este discurso se presenta como el más moral de todos los discursos morales. Pura poesía.

<http://www.elespectador.com/opinion/no-es-la-justicia-columna-709630>

98*

Como está de moda decir: "Ahhh no, pues, lindo!"

A punta de traperos indemnizarán a sus víctimas.

Desvergonzados.

(También en: <http://m.eltiempo.com/.../cuestionamientos-del-fiscal-a-inven...>)

99*

Siempre tener los ojitos en el enemigo. Es que hasta ya le tienen un gabinete a Petro, que además califican de "genio". Uffff.

Y ni lea el último tweet de Petro de una nueva persecución en su contra!

"Toda la clase política reunida en el Congreso por ley, fechada hace cinco días, trata de meterme preso si gana elecciones presidenciales." (hoy)

Colombia 2018: momento de decidir. NO Petro.

<http://www.elspectador.com/opinion/petro-puntea-porque-polariza-por-pendenciero-columna-709411>

100*

Uff, que enredo. Pero al autor todo le parece clarísimo. Un ejemplo del lenguaje usado:

"Todas las fuerzas del espectro político existente en el país deberían comprometerse principista y prácticamente con que la política en condiciones de civilidad se hace sin armas. Ese paso, consustancial al Estado democrático de derecho, elevaría el nivel de dignidad y legitimidad del ejercicio de la política."

"principista", "consustancial"

No hermano, primero aprendamos a escribir para los ciudadanos, no para los amigos que usan el mismo lenguaje.

Estoy seguro que en algunas universidades este señor obtendría resultados principistas y consustanciales.

<http://www.elspectador.com/opinion/pacto-de-paz-en-el-congreso-columna-709260>

101*

Si es verdad que el Papa viene a Colombia por la paz como proyecto político, y no tanto por los colombianos/as y sus almas --especialmente las almas de las farc y otros violentos-- entonces:

Entre el viaje de Juan Pablo II a Polonia, y el viaje de Francisco a Colombia, hay una distancia infinita.

(Nota: Ver Apéndice 2017 abajo;

<https://andresmelocousineau.com/2017/09/25/reflections-escritos-visita-papa-francisco-a-colombia-2017/>)

102*

Casi siempre de acuerdo con Lozano. Ahora en total desacuerdo. Y menos ahora con el desastre constitucional que ha sido la paz. La constitución ahora tiene 300 páginas más que las farc creen inmodificables. Veremos en el 2018.

En un país donde las reglas no funcionan, pedir nuevas reglas para que la reglas funcionen es poco prometedor. Claro una "buena" constituyente: ¡la constituyente de la imaginación de Lozano!

En el 2018 los colombianos elegirán. Veremos a quienes eligen. Haremos todo para que elijan a quienes generarán los correctivos necesarios para salvaguardar la constitución, la libertad, la igualdad social y la seguridad.

<http://m.eltiempo.com/opinion/columnistas/juan-lozano/se-necesita-una-buena-constituyente-121928>

103*

Hace tan sólo dos añitos.

Los caminos que jamás deseamos caminar, así sea por la paz u otro bien supremo y demás.

Santos sí los camino, orgulloso.



<https://twitter.com/fernandmartinez/status/899773585102950402>

104*

Se siente en esta columna el desespero que crea la corrupción en Colombia.

El problema.

Es fácil decir: "la corrupción es mala", o "la corrupción es no seguir las leyes", o "los corruptos dan pena". .Es OBVIO que la corrupción es mala, es obvio que cierto tipo de corrupción es romper la ley. Muchas cosas acerca de la corrupción son OBVIAS para quien ha sido educado adecuadamente y para quien no ha tenido poder político.

El problema central es, más bien, preguntar:

¿Por qué la corrupción? ¿Por qué lo "obvio" es obviado? ¿Qué lleva ---especialmente-- a los más educados, a los "mejores" de una sociedad a volverse corruptos (tan así que ni siquiera pueden ver lo que se han vuelto? ¿En qué consiste

su idea de los beneficios de ser corruptos? ¿Cómo sería meterse en el cerebro de un individuo así?

Como dijimos ayer, esas preguntas sí son difíciles de comprender. Y asumen que para comprender se debe partir del hecho de que uno mismo puede corromperse! Pero muchos de los análisis parten de la idea contraria, es decir, de que "yo" jamás sería corrupto. A ese tipo de persona y análisis sólo podemos decirles: "felicitaciones" (los "impolutos" como los llaman ahora.). Pero, en últimas, creemos que no llegarán a ningún lado en términos de comprender y transformar el fenómeno de la corrupción.

En cambio la filosofía griega, más que ninguna otra, nos permite comenzar a comprender dicho fenómeno. No el formalismo de Kant, no la retórica de Marx, no el lockeanismo de la democracia moderna.

Ayer escribimos algo al respecto.

<http://www.elspectador.com/opinion/justicia-impunidad-y-corrupcion-columna-709103>

105*

Excelente pregunta la de esta columna en cuanto a la corrupción en Colombia.

Pésimo y muy limitado análisis de la misma pregunta.

De las mejores respuestas está en "Las Leyes" de Platón. Allí la pregunta por la relación entre virtud, vida política y vida filosófica se esclarece de diversas maneras.

Nosotros que estudiamos en diversos departamento de humanidades ni una sola vez vimos que se dictara "Las Leyes" de Platón. Luego no ha de ser sorprendente que no entendamos las razones para la corrupción de líderes y del ciudadano/a común.

<http://www.elespectador.com/opinion/para-que-las-leyes-columna-709090>

106*

Hoy esta lleno el periodismo de condenas y soluciones a la corrupción en Colombia. Claro, el periodismo mismo no se ve como muy corrupto; antes bien como la única luz. Eso sería raro en un país permeado por la corrupción.

Independientemente de ello, estamos muy --pero muy--- en desacuerdo con la "solución" presentada en esta columna. Por no decir totalmente. La solución propuesta es la de una "radical democracia participativa":

"¿Reformas constitucionales? En la actual Constitución está el comienzo de la solución: uno de sus pilares es, precisamente, la participación ciudadana que no se ha desarrollado suficientemente y sin la que los cambios constitucionales del 91 quedaron "cojos": La participación es la ciudadanía ejerciendo sus derechos; vigilando y ayudando a diseñar y ejecutar el gasto público; mejorando la gestión y votando libremente."

Con ese mismo argumento escucha uno la defensa de la tiranía en Venezuela, es decir, como una "verdadera democracia participativa". Le creemos más a Aristóteles, y no a Kant y otros que cita el autor. Ya ayer escribimos largo y tendido sobre ello.

<http://www.elespectador.com/opinion/corrupcion-es-la-cultura-es-mas-complejo-columna-709101>

107*

La sobradez argumentativa de los progresistas, y su auto-felicitación (ver el twitter del autor), impresiona. Como cuando desarrollaban los argumentos en valor del plebiscito por el "sí", que perdieron; pero que en su mente parecen haber hasta ganado! Cualquiera diría que los argumentos de los demás quedan destrozados y hechos puras cenizas. Según ellos, un KO fulminante. Lejos de ser así.

El problema es que sus argumentos sólo funcionan dentro de un paradigma que no hace justicia a la realidad en su totalidad. Es decir, argumentan dentro de su propio lenguaje para así declararse grandes ganadores argumentativos. Y por esta limitada razón, sus amigos/as, declaran victoria en conjunto.

Eso es como si yo argumentara frente a franceses en español, y me vanagloriara de que gané el argumento en mi idioma! Qué burros esos franceses que no sabe qué quiere decir "sumerce"! No pues, así sí fácil.

Por ejemplo: el autor considera que el internacionalismo prima sobre el nacionalismo constitucional. Lo ve como parte de un progreso histórico. Pero lo suyo es pura fe. Eso no lo ha demostrado, sino que lo asume y asume que los demás debemos rendirle pleitesía argumentativa.

Como en el plebiscito, debemos decir, "no".

<http://www.elespectador.com/opinion/prohibir-el-paramilitarismo-columna-708900>

108*

Si bien América Latina debe hacer mucho para mejorar la situación de las mujeres, esta columna de *El Espectador* ---orgullosamente presentada--- confunde y entremezcla tantos elementos que consideramos que no será útil a la hora de saber qué hacer para reducir la violencia real en la vida cotidiana. Entremezclan "conflicto armado", "patriarcado" y "violencia intrafamiliar" ---para no mencionar los diferentes tipos de violencia de las que hablan--- de tal manera que el camino hacia una mejor comprensión y cambio de parte de los hombres y las mujeres se ve relegado al castigo judicial y al ridículo social.

(Otro ejemplo, la poca efectiva reglamentación por parte de la senadora Clara Rojas frente a la prostitución; reglamentación que si bien puede ser inefectiva, fue, de todas maneras, burdamente criticada por columnistas de los diversos medios, especialmente la siempre "elegantísima" "Pulla" de *El Espectador*)

Para no mencionar el link que proveen acerca de la violencia de las farc que queda como otra parte del conflicto armado y no como un tipo de violencia perpetrada por agentes que incurrieron en otros crímenes de lesa humanidad.

Y para no mencionar que entre las conclusiones del estudio está que:

"los investigadores establecieron que el la violencia más frecuente es la de la regulación de la vida social y afectiva (64,2%)".

No sólo determinar qué significa eso ---"la regulación de la vida social y afectiva", sino además, cómo transformarlo, no será el resultado de este tipo de estudios.

Entre menos utilicemos a las mujeres para nuestros propios fines políticos, hay más chance de que haya una sanación social más real y permanente.

<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/mas-de-800-mil-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-sexual-en-el-conflicto-armado-articulo-708973>

109*

Fenomenal. Es que no les da pena (e.g. De Bedout)

Y después preguntan porque no creen en los medios. El chiste se cuenta solo.



https://twitter.com/germanespejo_/status/898369648831467520

110*

Y sigue igual, pero peor.

Los defensores del "Sí" en Colombia realmente son muy --- pero muy--- malos educadores. Se fundamentan en puros "nos", y creen que así generan un "sí". Y es que son arrogantes, además. Generan poca simpatía.

Andrés Melo Cousineau, August 19, 2016

111*

De los mejores resúmenes de los 8 años de Santos.

"Bustos era el magistrado que Santos necesitaba para la paz", escribió *Semana*. Y Ñoño el q necesitaba para ganar a Uribe. Y Timo para el Nobel

Salud Hernández-Mora, Facebook.

112*

Bien explicadito el problema de las "disidencias de las farc", que no son farc pero sí son farc, pero....

Y tan es así que las farc que no son farc y que son de la paz decidieron su nuevo nombre: se llaman las farc. (!)

<http://www.costanoticias.com/el-eufemismo-de-las-disidencias-de-las-farc-por-rigoberto-baron/>

113*

No entiendo, ¿usted sí?

Pero la respuesta es obvia:

"No es que no es para la farc de la paz, es para las otras farc, las de la no paz; las farc que no son farc pero sí son farc pero no son pero sí, pero"

O como dicen los "ex-guerrilleros": "no jodan con eso".

<http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/contenido-no-disponible/20170817/nota/3552484.aspx>

115*

"Paz" en Colombia.

Y Petro dándose de luz moral para toda Colombia. Pide una Colombia de gente decente como él. La "Lista de la Decencia". A cuántos, de VERDAD decentes, no dejaría su lista por fuera. Peligroso.

Una propuesta para la Unidad y la Decencia

<https://twitter.com/petrogustavo/status/897798958248058881>

116*

Una paz ganada a través de la corrupción, no es paz. Sencillo.

Pero hay quienes hacen maromas mentales para separar lo uno de lo otro y andar por el camino de la vida fundados en

semejante incoherencia, y peor, moralísticamente, dando cátedra sobre todo tipo de aspectos de la vida a los demás.

117*

La hipocresía "progresista".



<https://twitter.com/carlosfmejia/status/897427183794343936>

118*

Sin palabras.

En cambio. University of Toronto, Puesto 23. McGill University, puesto 67.

¿Cómo son las Universidades en Colombia?

Hace muchos muchos años cuando transferí de McGill a Los Andes, para regresar a Colombia, el director de transferencias sólo aceptó uno de los tres años cursados.

¡Qué arrogancia!

Para no mencionar la superioridad moral que carecen en muchos ámbitos de la vida cotidiana, como es el caso de la corrupción._

<http://www.elespectador.com/noticias/educacion/ninguna-universidad-colombiana-figura-entre-las-500-mejores-en-el-ranking-de-shanghai-articulo-708158>

119*

Retórica de la paz en Colombia:

"Las víctimas, las víctimas, las víctimas, las víctimas, bla, bla, bla"

Liego de firmar toda la "paz" a la brava y pagar MILLONES DE MILLONES en publicidad (y, sin embargo, perdieron el Plebiscito!):

"Las víctimas, eeehhhh, que pena pero no hay plata pa indemnizarlas"!!!!

Y mientras tanto:

"Las tomas por parte de las farc son culpa del Estado. Que pague la Nación," (es decir usted que paga impuestos mijito/a" !!!!!!!)

Y mientras tanto las farc:

"Nosotros no tenemos plata" (Pobrecitos/as)

Y lo peor:

Que hay colombianos/as que quieren. a Petro --y similares--
- de Presidente.

120*

La "paz" desbalanceada por el deseo de poder.

<http://www.semana.com/opinion/articulo/el-estado-acepta-la-responsabilidad-por-el-paramilitarismo-de-pedro-medellin/535436>

121*

La "paz" desbalanceada por el deseo de poder.

<http://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/colombia-paramilitar-columna-de-maria-isabel-rueda-119112>

122*

Cuando un cura de barrio llama las cosas por su nombre.



<https://twitter.com/hassnassar/status/897226668158398465>

123*

"Maduro se oxigena con amenaza militar de Trump."

La "comedia" que es la dictadura de Maduro.

Incluso la misma columna dice:

"Daré crédito a la denuncia de que Estados Unidos amenaza su soberanía y planea invadirla. ES ABSURDO, pero será usado políticamente por el gobierno."

¿En qué consiste la comedia? En que está basada en un absurdo, COMO LO DICE LA MISMA COLUMNA.

¿Por qué es un absurdo? Porque Venezuela no es de valor estratégico real para USA. Es decir, no debe haber ningún interés REAL en invadirla. ¿Qué ganaría quien la invadiera? Absolutamente NADA. Ganaría un dolor de cabeza.

Para no decir nada acerca de la idea de Fuerzas Bolivarianas en Washington. ¿Bolívar .. qué?

Nadie se lo cree, pero hay que "actuar como si la invasión fuese real" para sostener la dictadura. Y hay que criticar, no a Maduro por dictador, sino a quienes digan que utilizarán la fuerza contra un dictador. "Cómico".

Comparativamente, uno podría pensar en otras regiones como Indochina y en la península coreana para entender la diferencia de historia, y la diferencia en los posibles futuros. Allá nada fue chistoso, ni cómico. Allá aún hay dos Coreas, y la del norte es un peligro comunista nuclear real.

Pero claro, la horrenda "comedia" de Maduro asesino no es una broma y ya van más de cien muertos por su régimen silenciosamente apoyado por muchos "pacifistas" y "progresistas".

<http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/maduro-se-oxigena-con-amenaza-militar-de-trump-articulo-708009>

Bien explicado.

http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/la-diplomacia-no-puede-ser-solo-para-nombrar-embajadores-amigos-del-presidente-santos/20170808/oir/3542862.aspx

124*

Tarek Saab, es el nuevo Fiscal de la dictadura en Venezuela. Fue elegido a dedo por la Nueva Constituyente. Impacta que es llamado: el “poeta de la revolución”. Uno de sus poemas, dedicado a Chávez, lee:

“Desvanecidos en medio de un país que se deshace/ venimos a dispersar nuestras cenizas en el aire”.

Ya en la Revolución Francesa había habido un artista de La Revolución, se llamaba Jacques-Louis David. El pintor de la Revolución Francesa se hizo famoso por su cuadro "La Muerte de Marat". Marat, el más radical de los radicales --- quien disfrutaba asesinar--- fue él mismo asesinado por una mujer mientras tomaba un baño. David buscó inmortalizar ese sacrificio en su obra. Con la aparición del Terror Revolucionario, David fue elogiado como el más grande de los artistas. Pero con la caída del Terror, el futuro de David fue tal, que no se le permitió ser enterrado en Francia. David, repudiado en Francia hasta el día de hoy.

El mejor y más impactante análisis de esta obra de David es la que realiza Simon Schama en su impresionante serie de la BBC, "The Power of Art".

Quien quiera entender a Venezuela hoy, debe escuchar este análisis. Desafortunadamente, sólo es posible escucharlo en inglés. Cada vez es más difícil conseguirlo en el Internet. Aquí se puede ver aún:

https://fod.infobase.com/p_ViewPlaylist.aspx?AssignmentID=GUMGEA

125*

¿Cómo saber si Uribe se retractó, o no, respecto a lo de Dani?

Fácil.

Si la justicia que lo obligó a retractarse dice que se retractó, entonces, pues se retractó.

Fácil.

Nota 1: Para Félix de Bedout

"La rectificación insultante de @AlvaroUribeVel , toda una especialidad de la casa para seguir embolándose los zapatos con la justicia."

Nota 2: Para Hassan Nassar

"A los que no les gustó la rectificación y estaban esperando una procesión con crucifixión y latigazos vean mejor "La Pasión de Cristo"."

No sorprenderá que compartimos la segunda.

126*

Desafortunadamente a esto hemos llegado, pero es el camino indicado. El momento de la ruptura, el irrespeto al triunfo del NO en el plebiscito. La democracia no se construye a través de la antidemocracia.

(Por si acaso va a comentar diciendo "es que dijeron mentiras", remítase a la decisión por parte de la Corte Suprema ---hace sólo unos días--- en la que se indica en que el NO ganó, y ganó bien.)

<http://www.elespectador.com/opinion/estamos-retados-columna-706782>

127*

La última editorial de *El Espectador* indica que frente a la paz en Colombia, sólo hay una pregunta pendiente:

"Y en el tema de la paz queda una pregunta: ¿hay tiempo de algún avance significativo con el Eln o eso será ya tema para el próximo gobierno?"

Como dicen en inglés: "Good luck with that!"

<http://www.elespectador.com/opinion/editorial/un-ano-para-darle-forma-al-legado-articulo-706771>

128*

Para entender la situación de Venezuela es de gran ayuda entender la historia de India en los momentos en que buscó su independencia del Imperio Británico. Todos saben quien es Gandhi; pocos saben quien fue Subhas Chandra Bose. Los Chavistas si deben saber muy, pero muy bien, quién fue Chandra Bose. Sólo es recordar cómo subió al poder Chávez: con las armas. Pero Chandra Bose ---con su ejército nacional indio--- luchó contra una fuerza externa, no contra su propio pueblo!

La realidad es que India, sin lugar a duda alguna, siguió el modelo de Chandras Bose, y es por ello que hoy tiene un arsenal nuclear poderoso. India no siguió el modelo de su propio Gandhi asesinado por un propio indio.

En cambio, a la oposición en Venezuela le dicen que luche con la paz; que luche con la paz contra tiranos que ya poseen todas las armas y no han dudado en usarlas contra su propio pueblo.

Y es que hasta la sublevación militar de hoy es un terrible ejemplo de jóvenes que se entregan a las garras de asesinos, supuestamente en nombre de la paz; a lo Gandhi.

Y si no me cree, estas son las palabras del tirano Diosdado Cabello ---Odiado Sin Cabello--- luego de la sublevación, no violenta, de esos pocos soldados:

"Absoluta normalidad en el resto de las unidades militares del país, quienes sueñan con lo contrario se estrellarán con la moral de la FANB!", indicó minutos más tarde y aseguró que se logró el control total del lugar sublevado, "luego del ataque de grupos terroristas mercenarios".

<http://www.elespectador.com/.../grupo-de-militares-venezolano...>

Esta hipocresía hará que se afiance la dictadura narco-chavista, no por años, sino por décadas.

<http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/grupo-de-militares-venezolano-se-declara-en-rebeldia-contra-nicolas-maduro-articulo-706747>

129*

Lo último. No hermano, peligro radical para la oposición. Escuche y estremézcase. Y lo aterrador, el uso retórico y simplista de palabras como "verdad", "espiritualidad", "paz", "impunidad",

https://www.youtube.com/watch?v=OxUmoTmWLds&feature=player_embedded

130*

Latino/a que no esté pendiente, preocupado y entonado con la oposición en Venezuela todos estos días, es mejor que viva en otro continente.

131*

¿Primera orden de la fraudulenta constituyente venezolana?

"Hágame el favor y me cierra ese otro supuesto Congreso paralelo --el de Corina y demás fascistas-- y use las fuerzas del Estado del pueblo si es necesario. Y dígales que donde está Leopoldo López hay campo para muchos más. Ejecútese hoy día ¡Que viva Bolívar y Amén!"

132*

El esfuerzo más grande por parte de *El Espectador* para criticar al gobierno asesino y dictatorial de Venezuela.

Pero:

1) No aparece en ninguna línea el nombre de Chávez, como si Maduro hubiera caído del cielo. Oiga, ¿y de Cuba nada?

No.

Chávez es el origen de la dictadura. Cuba la otra dictadura.

2) Tienen esta frase que niega todo lo que han escrito:

"Vistos de manera independiente, casi todos los postulados suenan más que razonables."

No.

Al fin que, son razonables, o no son razonables los argumentos. Como que sí, como que no. Sí, pero no.

3) No nombra a Petro con nombre propio, sino dice:

"Varios líderes representativos de partidos progresistas, entre ellos aspirantes a la Presidencia han utilizado diversos argumentos para justificar la oprobiosa situación del país vecino. Consideran que hay que respetar la libre autodeterminación de los pueblos,"

No.

Digamos los nombres cuando hay que decir los nombres.
Como lo hacen con Uribe.

4) Aunque la dictadura es la de Venezuela y de izquierda, deben siempre recordar las dictaduras de derecha para "empatar el argumento".

No. Sobra la mención.

5) No menciona los más de 100 muertos/as venezolanos/as de la oposición.

No.

Sí han muerto y han muerto en silencio. Para no mencionar los que Santos extraditó a la dictadura desde Colombia.

6) No mencionan el rol del Presidente Santos y su Canciller en hacer que la dictadura fuese viable y defendible; para no mencionar lo que quiere decir que una dictadura estaba el frente del proceso de paz colombiano!

No.

Santos ha faltado a los principios democráticos con su silencio cómplice. No es difícil darse cuenta por qué los colombianos no lo quieren, ni querrán. Por ser jugador de póker y por ser tan arrogante; por no tener el más mínimo deseo de congraciarse con su pueblo.

Y finalmente,

7) No menciona el rol de medios de comunicación como *El Espectador* que han permitido que la dictadura se afiance en el poder -----y sólo ya cuando la situación es irreversible---- ponen el grito en el cielo.

En ese sentido resulta totalmente conveniente y hasta hipócrita no mencionar que mucha, pero mucha gente en Colombia ha dicho, una y otra vez, y hace mucho, peor mucho, tiempo -----los de la oposición que *El Espectador* ha intentado silenciar muchas veces--- que hay una dictadura en Venezuela y que esta ha determinado la polarización en Colombia.

No. Seamos más honestos.

Algún día le creeremos a medios como *El Espectador*, pero ese día no ha llegado.

<http://www.elespectador.com/opinion/editorial/la-izquierda-y-la-dictadura-en-venezuela-articulo-706350>

133*

Contra Petro.



<https://twitter.com/hassnassar/status/892904313944780801>

134*

Qué vivos los de *El Espectador*, y otros medios en Colombia.

Por un lado, la editorial de hoy se titula, "La dictadura venezolana en su laberinto".

Pero por otro lado, ya en la noche ----en primera página---- foto de la alegría de Maduro celebrando con su hijo y esposa quienes fueron elegidos para Asamblea Constituyente.

El objetivo es claro, presentar una aparente dualidad de legítimos que hagan el discurso del "diálogo" algo necesario.

¡Qué peligro! Con razón hablan de [#fakenews](#)

<http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/hijo-y-esposa-de-nicolas-maduro-electos-para-asamblea-constituyente-de-venezuela-articulo-706092>

135*

Dicen: "Es que se necesita diálogo en Venezuela".

¡Sí. como no!

Así fue secuestrado en la madrugada nuestro compañero Leopoldo López! Sin decisión de Tribunal! Vea [@ONU_derechos @OEA_oficial #1Ag](#)

<https://twitter.com/hcapriles/status/892346061292961792>

136*

Me perdonarán, pero ¿quién fue el que revivió a Ernesto Samper como supuesto gran estadista que NO es?

Ahh, ya me acuerdo. Con razón. Ojalá vuelva a la vida privada lo antes posible, y se quede allí por el resto de su vida.

137*

Las farc perdieron la oportunidad histórica de ser, si bien, no queridas por los colombianos, al menos respetados por su decisión de dejar las armas y el camino de la violencia de manera arrepentida.

Pero ahora, ni son queridas, ni son respetadas. Por ello, requerirán de guardaespaldas durante años por esa decisión arrogante de confiar más en sus armas y en triquiñuelas legales, que en los propios ciudadanos/as colombianos/as que decían (dicen!) querer representar y liberar.

Y todavía falta el 2018, con sus posibles cambios fundamentales al proceso de paz Santista.

<http://www.elespectador.com/opinion/las-farc-aunque-se-vistan-de-seda-columna-705667>

138*

Para no olvidar en el 2018 colombiano/a. Mientras en Venezuela se desangran, la izquierda de Colombia, en vez de condenar a Maduro, guarda silencio cómplice y hasta habla de la democracia de Maduro.

NO A PETRO, NO A PETRO POR SIEMPRE. NADIE MAS NEFASTO PARA COLOMBIA QUE PETRO.



<https://twitter.com/petrogustavo/status/891781140079681537>

139*

Para no olvidar en el 2018 colombiano/a. Mientras en Venezuela se desangran, la izquierda de Colombia, en vez de condenar a Maduro, guarda silencio cómplice y retuitea celebraciones de condenados:



<https://twitter.com/timofarc/status/891729539445002242>

140*

Fascinante cómo los que defienden nociones como la "posverdad" -----y otras ridiculeces de algunos académicos/as----- no llaman a Maduro como debe ser, UN DICTADOR ASESINO. No, ellos ----como *el Espectador*--- --- dividen a Venezuela en dos estados. Por eso el titular de esta nota de primera página: "Venezuela: un país, un pueblo, dos estados."

Escriben como si ambos fueran igual de buenos y legítimos. Y quieren convencer a los colombianos/as de los mismo. Así lo hicieron con las farc y la idea de que Colombia vivía una guerra civil de 7000 contra 40 millones, entre otras. Afortunadamente en el 2018 eso cambiará.

No, señores *El Espectador*, Maduro es un DICTADOR y debe ser retirado del poder. Pero claro, qué más se puede esperar de gente que cree que Castro no era un dictadorzuelo.

(Leer, además, el prontuario del escritor: todo un profesional respetable. PLOP!)

<http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/venezuela-un-pais-un-pueblo-dos-estados-articulo-705513>

141*

Duele Venezuela hoy.

Que caiga el dictador de Venezuela, con o sin la ayuda de los silenciosos e hipócritas Papas y las ONUs y las Comunidades Internacionales y los Presidentes Santos.

Como no han ayudado a parar al dictador pupilo del golpista Chávez, que no pongan el grito en el aire por lo que pueda pasar. Venezuela para los venezolanos sin Chávez ni el dictador actual y su séquito militarizado chavista.

142*

Me perdonarán, pero no hay derecho. Dentro de todo este análisis de un rector queda clarísimo que la Academia no tiene nada que ver con la corrupción.

¿Y es que acaso todos esos corruptos y corruptas no tienen títulos de sus universidades? Más bien hagan un estudio de dónde se graduaron estos corruptos y corruptas.

Para ni siquiera hablar de lo problemático siquiera que es hoy en día decir que en la Universidad se enseña "ética". Y para ni siquiera hablar de la superioridad alarmante que el académico siente tener sobre el ámbito político y ciudadano.

Y finalmente, la cita final de Mujica revela claramente qué es lo que este rector en particular entiende por "ética": una ética exclusiva de izquierda. Y entre más radical, pues mejor.

(Es decir, cuando SUS discípulos tomen el poder, entonces, sí cambiará Colombia.)

<http://www.elspectador.com/opinion/raices-de-la-corrupcion-columna-705244>

143*

EL partido de la U de Santos; el gran ejemplo de cómo hacer política para la historia en Colombia. Increíble, pero lo mató la "paz".

https://twitter.com/saludhernandezm/status/890410472717111296/photo/1?utm_source=fb&utm_medium=fb&utm_campaign=saludhernandezm&utm_content=89041047271711296

144*

Santos orgulloso: "se está destapando la olla"

(la olla con la que gané las elecciones dos veces, pero hagamos de cuenta que no; y además la olla con la que me traicionaron como Prieto; y también -----que cosa---- ya caducaron las fechas para investigarme a mí". Pero eso sí que tiemblen porque "se está destapando la olla".

Sin palabras.

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/se-esta-destapando-la-olla-santos-sobre-corrupcion-articulo-704987>

145*

La tiranía se hace realidad.

Ahh no, cierto que a la izquierda latina le encanta este tipo de tiranía. Es una tiranía democrática. ¡Qué peligrosa hipocresía!

La respuesta es obvia. Pero ese tipo de cosas no se dicen; se hacen. La comunidad internacional sólo pone atención si hay cierto tipo de efectos.

EN VIDEO | Hace minutos: ANC disuelve el Parlamento venezolano, de mayoría opositora, y asume sus competencias legislativas

146*

Resumen Odebrecht en Colombia:

"Corruptos corruptos corruptos, pero si por esos corruptos ganan votos y elecciones ----y luego me hago el sorprendido de lo corruptos que son--- pues bueno, ESO si no es corrupción."

¿No será más corrupto quien usa corruptos para lograr sus objetivos disfrazados de impolutos?

(Luego escribiremos sobre ¿qué es la corrupción?)

147*

Pagando tweets, pero al escondido. Santos y sus terribles contradicciones. Otra razón por la que la paz de Santos es tan, pero tan, inestable y débil.

<http://www.lafm.com.co/tecnologia/trinos-pagos-mintic-estrategia-necesaria-despilfarro/>

148*

Pa Dani, su clán, y sus seguidores. Me dicen que es uno de los "columnistas" más leídos de Colombia. LOL y ROFL y LMAO.



<https://twitter.com/mwassermann/status/888033586405888001>

149*

Acerca de lo que escribimos anteriormente sobre Santos. Es que uno comprar trinos ----pagando millones---- para que muestren que lo quieren. La paz fría, la paz desalmada.

Hassan.



<https://twitter.com/hassnassar/status/888763201525088256>

APÉNDICE:

ESCRITOS COLOMBIA 2017

VISITA PAPAL

1*



https://twitter.com/pontifex_es/status/907031688177369089

2*

Texto completo. Rueda de Prensa del Papa Francisco en vuelo a Roma:

<https://www.aciprensa.com/noticias/texto-completo-rueda-de-prensa-del-papa-francisco-en-el-vuelo-de-colombia-a-roma-11609>

3*

Deja el Papa a la Bogotá que nos vio nacer, deja a una ciudadanía --la violenta sobretodo--- que debe entender que su violencia no hace sino hacerles daño a todos y a todas. La macabra del Bronx, incluida. La pobreza no lo permite todo.

Pero difícil. Un ejemplo, de muchos.

Hacia el 2002 sufrimos nuestro segundo mal-llamado "paseo millonario" en Bogotá. Les ahorraré los detalles más horribles, tal vez los relate luego. Pero lo cierto es que una vez en el taxi y "encañonado" por ambos lados en el asiento trasero --mirando para abajo para no ver la cara de los conciudadanos tan, pero tan, enfermos en su alma--- pasamos por el puente de la 68 con 30. Desde el puente se ve el cementerio de Chapinero. Por un momento miré de reojo a los asaltantes, no sé ni por qué, pero vi lo que no hubiera deseado ver jamás.

Todos, con armas en mano, se persignaron.

¿Me entiende?

4*

Si es verdad que el Papa viene a Colombia por la paz como proyecto político, y no tanto por los colombianos/as y sus almas --especialmente las almas de las farc y otros violentos----- entonces:

Entre el viaje de Juan Pablo II a Polonia, y el viaje de Francisco a Colombia, hay una distancia infinita.

5*

Tin tin tin, y arranca el Primer Round cortesía del objetivo *El Espectador*.

<https://www.elespectador.com/noticias/actualidad/el-papa-francisco-se-referia-alvaro-uribe-cuando-pidio-no-creer-los-sembradores-de-cizana-articulo-712587>

6*

La honestidad del Papa Francisco acerca de su limitada comprensión del ámbito político:

"De verdad, no entiendo el mundo de la geopolítica. Es muy fuerte para mí. Creo que, con lo que veo, hay una lucha de intereses que, se me escapa, no lo puedo explicar, de verdad. Pero lo otro importante: no se toma conciencia. Pienso en Cartagena hoy: ¿Esto es justo? ¿Se puede tomar conciencia?"

Un ejemplo sería el siguiente: sus repetidas solicitudes a la ONU para que sea la ONU quien "solucione" ciertos problemas políticos actuales.

<https://www.aciprensa.com/noticias/texto-completo-rueda-de-prensa-del-papa-francisco-en-el-vuelo-de-colombia-a-roma-11609>

7*

Quien haya seguido la visita del Papa Francisco con cierto entusiasmo debiera preguntarse -----e intentar responder lo mejor posible para sí mismo/a----- cuál es la posible relación entre estas tres memorables frases del Papa:

1. “Basta con una persona buena para que haya esperanza”
2. “No nos quedemos en dar el primer paso, sino que sigamos caminando juntos para ir al encuentro del otro”
3. “No se dejen robar la alegría, no se dejen robar la esperanza”

Tal vez intentemos nosotros dar cierta luz al respecto, posteriormente. Una vista, así sea mínima, debiera mostrar al lector/a qué tan complejo sería interrelacionar estas tres frases.

A manera de ejemplo, pregúntese: ¿Por qué quien es el "único" bueno, debe dar el primer paso hacia el otro, si esto tal vez llevaría a que le robaran su alegría? Y muchas otras preguntas más complejas que esa. Y si no me cree, piense en la historia de Lot.

(Frasas aparecen aquí: <https://www.las2orillas.co/las-frases-mas-populares-del-papa-francisco-colombia/>)

8*

Como último comentario acerca de la visita del Papa Francisco a Colombia, debemos comentar que un aspecto en el que la visión del Papa difiere radicalmente de la tradición republicana clásica está en el rol de los que tienen medios/riqueza ---muchas veces familias con cierta historia--- dentro de la política. No se cansa el Papa Francisco de indicar que quien tiene dinero, y sobretodo quien ama el dinero, es mejor que no participe en política. El mensaje del Papa es tal, que a veces ni se separan esas dos condiciones.

Está equivocado ---no, equivocadísimo--- el Papa; no nos da miedo indicarlo. ¿Qué nos da la seguridad de saber que la visión del Papa es injusta con el ámbito político? Las palabras de Aristóteles acerca del rol de la magnanimidad ("*megalopsuchia*") dentro de la vida política en su obra ética. Y no se requiere sino mirar brevemente el listado de virtudes que da Aristóteles y contrastarlas con las virtudes de la tradición católica, para ver el por qué. Y de igual manera no sorprende cómo, cuando Santo Tomás Aquino interpreta a Aristóteles, reduce esas virtudes ---y sobretudo la magnanimidad--- a un segundo plano. Están en todo su derecho, pero es más difícil autoconsiderarse aristotélicos cuando realizan estas reinterpretaciones que terminan hablando otro lenguaje totalmente diferente.

Y lo crucial, es que esta interpretación del Papa puede generar aún más daño del que ha generado en sociedades como Colombia y Venezuela. Es hora ya de recuperar el valor de la magnanimidad en lo político tal y como lo defiende Aristóteles en el Libro IV de la *Ética Nicomáquea*. Para no mencionar otros temas ligados al anterior como el valor de la propiedad privada para la estabilidad y libertad de todo ámbito político.

El camino de la verdad no lo abre sólo la fe. El camino de la verdad lo abre también el pensamiento y la reflexión política. La fe, también, puede ser una adicción. (Para no mencionar lo obvio acerca de las propiedades del la Iglesia misma.)

9*

La izquierda en Colombia:

"Siquiera el Papa Francisco vino a decirle a los demás lo que nosotros les hemos dicho por su bien (bueno, excepto esa partecita de que Dios existe.) A ver si ahora sí escuchan y Amén."

Y como en el plebiscito que perdieron, perderán en el 2018.

10*

Cómo no entender el mensaje del Papa.

Que dizque el mensaje del Papa es independiente de que Dios exista o no; una "moral humanista".

"El argumento elocuente en favor del humanismo quedó sobre la mesa."

"Una moral universal, que podría no necesitar la fe en Dios para mantenerse en pie."

¡Es que la única aparición de la palabra "Dios" en la columna es para negarlo! ¡Plop!

Pero claro, que el discurso Papal se preste para estas interpretaciones, pareciera indicar que por intentar tener una audiencia más amplia, pues tiene una audiencia menos amigable con los fundamentos de sus palabras.

Para ni mencionar lo que hemos dicho repetidamente sobre *El Espectador* y su apariencia de neutralidad que es mera apariencia.

Más verdad, menos apariencia.

<https://www.elspectador.com/opinion/editorial/la-revolucionaria-sensatez-de-francisco-articulo-712333>

11*

El Papa hoy en Medellín:

“La relación con Dios no puede ser un apego frío a normas y leyes, ni tampoco un cumplimiento de ciertos actos externos que no llevan a un cambio real de vida. Tampoco nuestro discipulado puede ser motivado simplemente por una costumbre, porque contamos con un certificado de bautismo, sino que debe partir de una viva experiencia de Dios y de su amor”.

Perdónenme, yo sé que no se debe hacer esto, pero apliquen la idea a la paz y la mórbida obsesión por blindarla jurídicamente a través del "fast-track" ----por parte del gobierno y las farc---- en vez de hacerla parte de los corazones de los colombianos/as. Nosotros escribimos TODO el 2016 al respecto.

Tuvieron años para recorrer ese camino y escogieron el de certificados, normas frías y actos externos. Seguramente por eso, la paz Santos-farc no la defienden la mayoría de los colombianos/as. Esa paz no es su paz.

Pero, obviamente, es evidente que el Papa está hablando de algo mucho más importante, algo que va más allá.

<http://www.eltiempo.com/vida/religion/mensaje-del-papa-francisco-en-medellin-128878>

12*

La verdad de *El Espectador*, como siempre, no es exactamente la verdad de las cosas. No es la verdad de lo que dijo el Papa. Omiten, faltando a la verdad, la referencia central a la justicia. Como por ejemplo cuando dijo el Papa:

"Es cierto que en esa regeneración moral y espiritual del victimario la justicia tiene que cumplirse."

Seamos más verdaderos, más justos, y habrá -----si no más paz--- al menos, menos guerra.

<https://colombia2020.elespectador.com/pais/verdad-y-perdon-las-tareas-que-dejo-el-papa-francisco>

13*

Palabras del Papa, para no tener que depender de interpretaciones. Depende de la suya propia.

<https://www.youtube.com/watch?v=ihhvRee6r9s&feature=share>

14*

No deja de ser un poco irónico oír al Papa Francisco tan enfáticamente hablando de diversidad, de nuestra hermosa y poderosa biodiversidad colombiana, y de nuestra afable y bella diversidad cultural ----- "En la diversidad está la riqueza. ¡En la diversidad está la riqueza!"----- en un país en donde la diversidad religiosa es casi nula.

Para ni hablar de cómo se logro ese monopolio cristiano, y si se dejaría en pro de la misma diversidad.

Gracias Papa Francisco por visitar a Colombia, y sobretodo, por ser un buen maestro.

15*

La visita Papal a Colombia nos invita a hacer una pregunta que para NOSOTROS es fundamental:

¿Puede una vida dedicada minuto a minuto -----segundo a segundo----- a la jerarquía y la vida jerárquica (padre, obispo, arzobispo, cardenal,), en últimas, generar realmente un discurso antijerárquico y altamente subversivo como el del Papa Francisco?

Preguntas así, y más serias, las tuvo el importante Marsilio de Padua y su obra crítica.

16*

Advertencia: si usted es un "Papa fan", mejor ni lea. Le puede robar su alegría.

Ayer el Papa Francisco habló en Bogotá a unos jóvenes recuperándose de la cruel realidad de la drogadicción. Es esta una realidad que, afortunadamente, no podemos ni imaginar. La droga roba la alegría.

Les dijo:

"No se dejen robar la alegría. No se dejen robar la esperanza"

Como a nosotros nos da infinita alegría preguntar, ya que preguntar es el camino para aprender, pues entonces, le hacemos:

1. ¿Quién roba?

La pregunta surge de necesidad de salir de un formalismo emocionante, pero en gran medida vacío. A nosotros el formalismo no nos da alegría. El Papa ha sido crítico de muchos. A todos ellos/as debe referirse, incluyendo los poderosos/as, los ricos/as, violentos/asesinos, y SOBRETUDO su propia curia. Tantos, pero tantos, le han robado la alegría al pueblo colombiano, algunos hasta por más de 50 años! No más mire las encuestas.

¿Y más específicamente a estos jóvenes? La droga, sus decisiones, y una sociedad que guarda silencio ante la droga y tantas otras cosas más. Por ello, saber del crecimiento desmesurado de hectáreas de coca por la obtención de ciertos fines, ESO SI QUE NOS ROBA la alegría. Colombianos, no hay que dejársela robar. La felicidad y la alegría son el bien supremo.

2. ¿Por qué Jesús nunca es mostrado riendo en la Biblia y por qué ninguno de los 10 Mandamientos habla de alegría? ¿Qué significa entonces "ser alegre", como católico? ¿El auto-sacrificio lleva a la alegría?

No diremos más al respecto.

3. ¿Cual es la relación entre la felicidad y la esperanza? ¿No es la esperanza la falta de felicidad aquí y ahora, pero que guarda la "promesa" de una real felicidad en un futuro (incluso luego de la muerte)? Pero entonces, ¿se puede ser feliz ahora? ¿Cómo? , más precisamente, para ir más allá de formalismos emocionantes.

4. ¿Cuál es el bien supremo: la paz, o la felicidad? ¿Todo vale por la paz?

Nótese que el Papa no les dijo a los jóvenes "no os dejéis robar la paz". ¿Por qué? Porque, al "igual" que Aristóteles, el Papa tiene las cosas claras. El fin supremo es la felicidad, no la paz. No se dejen robar la felicidad colombianos/as, ni siquiera por la paz, y menos por paces mal habidas. Ser adicto a la felicidad, sí; ser adicto a la paz, no.

Finalmente. A lo largo de nuestra vida nosotros sí que no nos hemos dejado robar la alegría. Y eso que han intentado muchos/as! lol Parte del no dejarse robar la alegría y tener el presente como esperanza actualizada aquí y ahora es aprender a preguntar. Preguntar es la alegría fundacional; eso hasta un niño/a lo sabe. Pero preguntar incomoda a quienes ya saben que son felices y hacen lo que sea por mantenerse así.

(La alegría de la fe del Joe: <https://www.youtube.com/watch?v=nSNHN9SX0D8>)

17*

Independientemente de nuestras posturas frente a la fe cristiana --educada a través de Aquino y Aristóteles y Maimónides y Averroes y Pangle y Taylor--- a mi personalmente me conmueve ver la gente que ha vivido una vida buena, y que no tiene mucho, emocionarse por lo que una visita de un Papa representa para sus vidas. Esa gente en Colombia que hace la novena y siempre organiza su pesebre. Refleja su deseo de bondad y la esperanza de ser mejores. Y refleja también una ingenuidad bonita que se hace explícita cuando, por ejemplo, visitan otro lugar donde los católicos no son mayoría y nadie pone ni pesebres, ni hace novenas!

¿Novenas? What is that? No lo pueden creer! Para ni hablar de lugares donde son/fueron perseguidos.

Si el Papa Francisco es capaz de indicar con claridad "qué" quiere decir "superar la polarización" actual en Colombia, entonces tendrá una oportunidad para lograr su propio objetivo. Simplemente repetir, "dejar los odios a un lado", no será suficiente.

Pero para ello pareciera tener que indicar claramente qué tipo de vida política conjunta es la que él considera dará fin a esa evidente polarización, ejemplificada por el plebiscito del año pasado. Igual, y más dramáticamente, lo mismo va para Venezuela.

Desafortunadamente creemos que el Papa Francisco ---- debido en parte a su misma tradición católica que desconoce muchos aspectos del ámbito político--- no proveerá las directrices que hagan que uno, o ambos lados de la polarización, logren una transformación hacia un objetivo común. Por ello su visita pueda ser en vano, si del ámbito político se habla.

Para ponerlo en términos sencillos. Santos y Uribe y Maduro y María Corina; TODOS dicen ser creyentes. El Papa Francisco pareciera tener que indicar hacia qué lado de la polarización tiende él mismo y lo que el representa; sobretodo a futuro. Por ejemplo, el Papa Juan Pablo II no pudo ser más claro frente al comunismo. Juan Pablo II estaba con Lech Walesa. Pero el Papa Francisco pareciera querer jugar a dos bandas, sin decir hacia cuál banda se inclina. Como ocurrió en Cuba.

Y pues claro, la idea de la visita es que haya un cambio, no simplemente que el Papa haga su presencia! Pero para

logarlo, ha de hacerlo de manera muy sabia. Pareciera sólo podrá hacerlo con la ayuda de Dios, y nadie más.

Por ello, yo personalmente prefiero simplemente ver con asombro sano la alegría de muchos, que no tienen mucho, al poder ver con sus propios ojitos aquello que fundamenta mucho de su quehacer diario más allá de sus líderes políticos y espirituales.

18*

Cuando pienso en la visita del Papa Francisco a Colombia, no puedo sino pensar en Montesquieu y su visión de la religión en la modernidad tal y como ha sido analizada por el profesor Thomas Pangle.

<https://www.amazon.com/Theological-Liberal-Modernity-Montesquieu-Spirit/dp/0226645495>

19*

Ahora sí que el Papa Francisco parte, veremos para qué lado se reconcilia Colombia. (!)

ESCRITOS COLOMBIA 2018

PARTE I

“GUÍA ELECTORAL”

PARA UNA VERDADERA PAZ

(ESCRITOS PRE-ELECCIONES CONGRESO)

1*

Edo.



<https://www.scoopnest.com/es/user/edoilustrado/963134514552889344-caricatura-edo-mensaje-a-mexico-y-colombia>

2*

Que en el 2018 los colombianos y colombianas dejen clarito como el agua que no se van a dejar robar como en el

plebiscito y que la paz de Santos ha de ser modificada fundamentalmente.

Sobretudo que sea modificada en cuanto a: a) la impunidad descarada de las no arrepentidas cabecillas de las farc con sus narcobienes, b) la reconfiguración de la triste y mal lograda JEP, c) la búsqueda de la corrupción electoral en la Presidencia de Santos, d) la persecución seria y colectiva de los narcos anticolombianos, y e) la intervención exagerada y nada objetiva de a ONU en el futuro de Colombia.

(Como si los colombianos/as fueran niños/as que necesitan que les cojan de la mano para vivir. Háganse respetar colombianos/as. ¿No se cansan de que por fuera de su país los vean como niños y niñas?)

Que voten masivamente en contra de Santos y quienes defienden sus ideas como Vargas (y demás), y aún más en contra de quienes son hasta más extremistas como las farc y los académicos como Fajardo (y demás).

Todos tuvieron 8 años para mostrar los resultados de la paz, y no los lograron. Que no se escuden ahora en lo que siempre dijeron: "que no los dejaron." Lo que ganaron con corrupción, no se les permitirá.

Voten colombianos/as masivamente en pro de la coalición por el NO tanto para Congreso como para Presidente y Vice-Presidente.

Y que entiendan ---además---- que si no lo hacen, perderán su libertad. Y la libertad una vez perdida hace indigno el vivir para ustedes como personas y para sus familias y seres queridos.

3*

¿Cómo puede acabar el gobierno Santos y la "paz" farc con la actual polarización del país?

Muy pero muy fácil. Que hagan lo mismo que hicieron para pasar su supuesta "paz" libre de toda polarización.

Hagan un decreto por fast-track. Y listo. Así de facilito. Por ejemplo, "Se decreta que la polarización está prohibida. Aprobado."

"Lo que siembras, cosecharás", dicen por ahí. No enseñaron la paz CON SU EJEMPLO, y por eso no pueden pedir paz.

4*

Santos y los líderes criminales de farc no leyeron a Benjamin Franklin. No tuvieron nunca el amor de sus ciudadanos, y su falta de humor real, empeoró por esa misma carencia. Fingieron ser como Franklin, pero era una simple caricatura. Su llamado a la "tolerancia", es simplemente, una "pausa necesaria para obtener el poder intolerante por medios electorales corruptos y lavado de dineros". Su retórica busca el poder: sus palabras no buscan el bienestar y la felicidad de los suyos y suyas. Sus viajes "diplomáticos" acabaron en la tiranía de Venezuela.

Incluso el muy sabio y humano Franklin pensó que la Revolución Francesa sería pacífica. Pero por el contrario, muchos de sus amigos/as fueron a la guillotina, o murieron apedreados. El ya había muerto y no vivió el horror.

Por eso la paz está como está, es decir, es más guerra que paz.

Y no lo decimos orgullosos, sino con profunda tristeza.

Aún hay tiempo para corregir; girando "momentáneamente" en la dirección contraria para luego estabilizar el futuro de Colombia para el bien de los/as colombianos/as. Con Franklin en mente y alma en cada momento, una vez el NO tenga el poder

Pero si no gana el NO masivamente, el navío que es Colombia será guiado por una brújula que unos años dirá que Norte es Norte, y en cuatro años dirá que Norte es Sur, y hasta dirá que Norte es Este y Oeste. Y sin destino claro, Colombia seguirá siendo inviable como poderío político y económico.

El Norte es sencillo, lo dice el propio nombre del país, REPÚBLICA de Colombia. NO dice ni "Confederación", ni "Unión", ni "Comunidad", ni "Federación". No, dice: REPÚBLICA.

Los principios republicanos están expresados de manera magistral --NO, por Marx o la izquierda en general, para quienes el republicanismo ES SU ENEMIGO, y tampoco por sus complacientes líderes religiosos, y menos por muchos académicos de sus universidades--- sino por Aristóteles, Jenofonte y Cicerón en la Antigüedad; y de manera más moderna, por Locke, Montesquieu, los Federalistas, De Tocqueville y Rousseau.

A leerlos colombianos/as. Aprendan a defenderse: Quiéranse porque si no lo hacen ustedes, nadie lo hará por ustedes. Pocos en el mundo son como los colombianos/as. Pero sepan, la destrucción del republicanismo es SU

destrucción. Aprendan qué es, cuáles son su serias limitaciones, y cuáles son las diferencias entre el republicanismo Antiguo y el Moderno. ESA es su tarea, no las tareas que les pone FECODE a sus hijos/as. FECODE, poco republicano.

Y con lectores de Franklin y Sócrates los desvíos de ese Norte se pueden corregir con inteligencia, humor, y sabiduría práctica. Porque si uno vota NO MÁS, ya está preparado para decirle NO MÁS a los del NO MÁS! lol

5*

Durante las aventuras de Don Quijote, Sancho Panza siempre sueña con poder gobernar una ínsula. Sancho Panza no se cansa de decir "ínsula o ínsulo". Lo cual es muy cómico. El deseo de gobernar lo lleva a seguir las locuras de Don Quijote.

Pero una vez es gobernador, Cervantes nos hace ver lo poco deseable que le resulta la vida de gobernar. Sancho encarna esta crítica a la vida política. El capítulo 53 de la Segunda Parte se titula: "Del fatigado fin y remate que tuvo el gobierno de Sancho Panza."

Conectado con lo que dijimos anteriormente ----quienes como el Presidente Santos con tranquilidad llaman a sus gobernados enfermos---- debieran leer y releer estas palabras para preguntarse si de entrada no hay algo de enfermo en su deseo de poder. Pero el poder parece que no es capaz de verse como enfermo y necesitando cierta sanación. No, al contrario, el poder cree sanar todo. "Si tuviera el poder, lo arreglaría todo", se dice a sí mismo. Nadie puede hacerle ver

lo contrario. El poder lo enseguece haciéndole reflejarse en un espejo de "pura" bondad incuestionable.

Para ni hablar del caso de Santos y su amor por el dinero, que es reflejado en la cantidad exagerada de propiedades que posee y que muestra orgulloso a sus conciudadanos, muchos de ellos y ellas sumidos en gran pobreza.

Además, y como lo hemos repetido una y otra vez, Sancho y Cervantes nos hacen reír. Santos no hace reír ni al más risueño.

Todo esto, y mucho más, es lo que enseña Aristóteles y lo que Santos poco ha aprendido.

Aquí, el leal Sancho:

"Limpiáronle, trujéronle el vino, desliáronle los paveses, sentóse sobre su lecho y desmayóse del temor, del sobresalto y del trabajo. Ya les pesaba a los de la burla de habérsela hecho tan pesada; pero el haber vuelto en sí Sancho les templó la pena que les había dado su desmayo. Preguntó qué hora era, respondiéronle que ya amanecía. Calló, y, sin decir otra cosa, comenzó a vestirse, todo sepultado en silencio, y todos le miraban y esperaban en qué había de parar la priesa con que se vestía. Vistióse, en fin, y poco a poco, porque estaba molido y no podía ir mucho a mucho, se fue a la caballeriza, siguiéndole todos los que allí se hallaban, y, llegándose al rucio, le abrazó y le dio un beso de paz en la frente, y, no sin lágrimas en los ojos, le dijo:

—Venid vos acá, compañero mío y amigo mío, y conllevador de mis trabajos y miserias: cuando yo me avenía con vos y no tenía otros pensamientos que los que me daban los cuidados de remendar vuestros aparejos y de sustentar vuestro corpezuelo, dichasas eran mis horas, mis días y mis

años; pero, después que os dejé y me subí sobre las torres de la ambición y de la soberbia, se me han entrado por el alma adentro mil miserias, mil trabajos y cuatro mil desasosi[e]gos.

Y, en tanto que estas razones iba diciendo, iba asimesmo enalbardando el asno, sin que nadie nada le dijese. Enalbardado, pues, el rucio, con gran pena y pesar subió sobre él, y, encaminando sus palabras y razones al mayordomo, al secretario, al maestresala y a Pedro Recio el doctor, y a otros muchos que allí presentes estaban, dijo:

—Abrid camino, señores míos, y dejadme volver a mi antigua libertad; dejadme que vaya a buscar la vida pasada, para que me resucite de esta muerte presente. Yo no nací para ser gobernador, ni para defender ínsulas ni ciudades de los enemigos que quisieren acometerlas. Mejor se me entiende a mí de arar y cavar, podar y ensarmentar las viñas, que de dar leyes ni de defender provincias ni reinos. Bien se está San Pedro en Roma: quiero decir, que bien se está cada uno usando el oficio para que fue nacido. Mejor me está a mí una hoz en la mano que un cetro de gobernador; más quiero hartarme de gazpachos que estar sujeto a la miseria de un médico impertinente que me mate de hambre; y más quiero recostarme a la sombra de una encina en el verano y arroparme con un zamarro de dos pelos en el invierno, en mi libertad, que acostarme con la sujeción del gobierno entre sábanas de holanda y vestirme de martas cebollinas. Vuestras mercedes se queden con Dios, y digan al duque mi señor que, desnudo nací, desnudo me hallo: ni pierdo ni gano; quiero decir, que sin blanca entré en este gobierno y sin ella salgo, bien al revés de como suelen salir los gobernadores de otras ínsulas. Y apártense: déjenme ir, que me voy a bizmar; que creo que tengo brumadas todas las costillas, merced a los enemigos que esta noche se han paseado sobre mí.

—No ha de ser así, señor gobernador —dijo el doctor Recio—, que yo le daré a vuesa merced una bebida contra caídas y molimientos, que luego le vuelva en su pristina entereza y vigor; y, en lo de la comida, yo prometo a vuesa merced de enmendarme, dejándole comer abundantemente de todo aquello que quisiere.

—¡Tarde piache! —respondió Sancho—. Así dejaré de irme como volverme turco. No son estas burlas para dos veces. Por Dios que así me quede en éste, ni admita otro gobierno, aunque me le diesen entre dos platos, como volar al cielo sin alas. Yo soy del linaje de los Panzas, que todos son testarudos, y si una vez dicen nones, nones han de ser, aunque sean pares, a pesar de todo el mundo. Quédense en esta caballeriza las alas de la hormiga, que me levantaron en el aire para que me comiesen vencejos y otros pájaros, y volvámonos a andar por el suelo con pie llano, que, si no le adornaren zapatos picados de cordobán, no le faltarán alpargatas toscas de cuerda. Cada oveja con su pareja, y nadie tienda más la pierna de cuanto fuere larga la sábana; y déjenme pasar, que se me hace tarde.

A lo que el mayordomo dijo:

—Señor gobernador, de muy buena gana dejáramos ir a vuesa merced, puesto que nos pesará mucho de perderle, que su ingenio y su cristiano proceder obligan a desearle; pero ya se sabe que todo gobernador está obligado, antes que se ausente de la parte donde ha gobernado, dar primero residencia: déla vuesa merced de los diez días que ha que tiene el gobierno, y váyase a la paz de Dios.

—Nadie me la puede pedir —respondió Sancho—, si no es quien ordenare el duque mi señor; yo voy a verme con él, y a él se la daré de molde; cuanto más que, saliendo yo

desnudo, como salgo, no es menester otra señal para dar a entender que he gobernado como un ángel.

–Par Dios que tiene razón el gran Sancho –dijo el doctor Recio–, y que soy de parecer que le dejemos ir, porque el duque ha de gustar infinito de verle.

Todos vinieron [en] ello, y le dejaron ir, ofreciéndole primero compañía y todo aquello que quisiese para el regalo de su persona y para la comodidad de su viaje. Sancho dijo que no quería más de un poco de cebada para el rucio y medio queso y medio pan para él; que, pues el camino era tan corto, no había menester mayor ni mejor repostería. Abrazáronle todos, y él, llorando, abrazó a todos, y los dejó admirados, así de sus razones como de su determinación tan resoluta y tan discreta."

[El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha quijote105](http://cervantes.uah.es/quijote/quij0116.htm#E63E105)

<http://cervantes.uah.es/quijote/quij0116.htm#E63E105>

6*

¿Cuál es la diferencia principal entre Don Quijote y Santos?

Que Don Quijote nos hace reír con sus locuras. No paramos de sonreír y reír en el espejo que es Don Quijote.

Santos, en cambio, no genera ni una sonrisa, y menos risa alguna.

¿Cuál es otra diferencia fundamental entre Don Quijote y Santos?

Que Don Quijote sólo necesito de un amigo para sus locuras andantes, un gran amigo. Sancho.

Santos necesitó de engañar a todo un pueblo sin nunca ser amigo de alguno.

Y en cuanto a las farc y sus crímenes de lesa humanidad, basta con leer el Capítulo 22.

Capítulo 22: De la libertad que dio don Quijote a muchos desdichados que, mal de su grado, los llevaban donde no quisieran ir.

"Todo lo cual se me representa a mí ahora en la memoria de manera que me está diciendo, persuadiendo y aun forzando que muestre con vosotros el efeto para que el cielo me arrojó al mundo, y me hizo profesar en él la orden de caballería que profeso, y el voto que en ella hice de favorecer a los menesterosos y opresos de los mayores. Pero, porque sé que una de las partes de la prudencia es que lo que se puede hacer por bien no se haga por mal, quiero rogar a estos señores guardianes y comisario sean servidos de desataros y dejaros ir en paz, que no faltarán otros que sirvan al rey en mejores ocasiones; porque me parece duro caso hacer esclavos a los que Dios y naturaleza hizo libres. Cuanto más, señores guardas –añadió don Quijote–, que estos pobres no han cometido nada contra vosotros. Allá se lo haya cada uno con su pecado; Dios hay en el cielo, que no se descuida de castigar al malo ni de premiar al bueno, y no es bien que los hombres honrados sean verdugos de los otros hombres, no yéndoles nada en ello. Pido esto con esta mansedumbre y sosiego, porque tenga, si lo cumplís, algo que agradeceros; y, cuando de grado no lo hagáis, esta lanza y esta espada, con el valor de mi brazo, harán que lo hagáis por fuerza. –¡Donosa majadería! –respondió el comisario– ¡Bueno está el donaire con que ha salido a cabo de rato! ¡Los forzados del rey quiere que le dejemos, como si tuviéramos autoridad para soltarlos o él la tuviera para mandárnoslo! Váyase vuestra merced, señor, norabuena, su camino adelante, y

enderécese ese bacín que trae en la cabeza, y no ande buscando tres pies al gato. –¡Vos sois el gato, y el rato, y el bellaco! –respondió don Quijote.

Y, diciendo y haciendo, arremetió con él tan presto que, sin que tuviese lugar de ponerse en defensa, dio con él en el suelo, malherido de una lanzada; y avínole bien, que éste era el de la escopeta. Las demás guardas quedaron atónitas y suspensas del no esperado acontecimiento; pero, volviendo sobre sí, pusieron mano a sus espadas los de a caballo, y los de a pie a sus dardos, y arremetieron a don Quijote, que con mucho sosiego los aguardaba; y, sin duda, lo pasara mal si los galeotes, viendo la ocasión que se les ofrecía de alcanzar libertad, no la procu[ra]ran, procurando romper la cadena donde venían ensartados. Fue la revuelta de manera que las guardas, ya por acudir a los galeotes, que se desataban, ya por acometer a don Quijote, que los acometía, no hicieron cosa que fuese de provecho. Ayudó Sancho, por su parte, a la soltura de Ginés de Pasamonte, que fue el primero que saltó en la campaña libre y desembarazado, y, arremetiendo al comisario caído, le quitó la espada y la escopeta, con la cual, apuntando al uno y señalando al otro, sin disparalla jamás, no quedó guarda en todo el campo, porque se fueron huyendo, así de la escopeta de Pasamonte como de las muchas pedradas que los ya sueltos galeotes les tiraban."

[El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha quijote105
http://cervantes.uah.es/quijote/quij0116.htm#E63E105](http://cervantes.uah.es/quijote/quij0116.htm#E63E105)

Don Quijote y el hombre de acción. Perfecto para Colombia. Los caballeros de la paz corrupta. ¿La diferencia? Don Quijote hace reír.

"Pero don Quijote, acompañado de su intrépido corazón, saltó sobre Rocinante, y, embrazando su rodela, terció su lanzón y dijo: — Sancho amigo, has de saber que yo nací, por querer del cielo, en esta nuestra edad de hierro, para resucitar en ella la de oro, o la dorada, como suele llamarse. Yo soy aquél para quien están guardados los peligros, las grandes hazañas, los valerosos hechos. Yo soy, digo otra vez, quien ha de resucitar los de la Tabla Redonda, los Doce de Francia y los Nueve de la Fama, y el que ha de poner en olvido los Platires, los Tablantes, Olivantes y Tirantes, los Febos y Belianises, con toda la caterva de los famosos caballeros andantes del pasado tiempo, haciendo en este en que me hallo tales grandezas, estrañezas y fechos de armas, que escurezcan las más claras que ellos hicieron. Bien notas, escudero fiel y legal, las tinieblas desta noche, su extraño silencio, el sordo y confuso estruendo destos árboles, el temeroso ruido de aquella agua en cuya busca venimos, que parece que se despeña y derrumba desde los altos montes de la luna, y aquel incesable golpear que nos hiere y lastima los oídos; las cuales cosas, todas juntas y cada una por sí, son bastantes a infundir miedo, temor y espanto en el pecho del mesmo Marte, cuanto más en aquel que no está acostumbrado a semejantes acontecimientos y aventuras.

Pues todo esto que yo te pinto son incentivos y despertadores de mi ánimo, que ya hace que el corazón me reviente en el pecho, con el deseo que tiene de acometer esta aventura, por más dificultosa que se muestra. Así que, aprieta un poco las cinchas a Rocinante y quédate a Dios, y espérame aquí hasta tres días no más, en los cuales, si no volviere, puedes tú volverte a nuestra aldea, y desde allí, por hacerme merced y buena obra, irás al Toboso, donde dirás a la incomparable

señora mía Dulcinea que su cautivo caballero murió por acometer cosas que le hiciesen digno de poder llamarse suyo.

Cuando Sancho oyó las palabras de su amo, comenzó a llorar con la mayor ternura del mundo y a decirle:" (Nota: contrastar las palabras de Huckleberry Finn de Mark Twain!)

[El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha quijote105](http://cervantes.uah.es/quijote/quij0116.htm#E63E105)
<http://cervantes.uah.es/quijote/quij0116.htm#E63E105>

8*

Hace unos días escribimos lo que sigue. Por si acaso no nos creyeron, hoy esta columna.

"Colombia.

Una serie de cuchitos/as educados en los 60 ----y ya cercanos a morir---- se dijeron a sí mismos que salvarían a Colombia para irse en paz de este mundo. Ustedes saben los nombres. ¿Se los recuerdo?

Y nadie los convencerá de lo contrario hasta el día en que mueran felices con el sentido que alcanzaron en su vida y sus compinches, así la realidad no haga eco a su suprema satisfacción.

Pero ninguno, absolutamente ninguno de los policías que murieron en estos días debieron haber muerto por el sueño de unos cuchitos/as que no pueden ni vivir en paz, ni pueden dejar a los demás buscar una paz real, solidaria y permanente.

Que en el 2018 esos cuchitos/as nos dejen hacer la paz, la paz del siglo XXI, no la supuesta paz OBSOLETA del siglo XX.

Colombia merece más que vivir en los 60."

<https://www.elspectador.com/opinion/68-global-columna-737561>

9*

Educación corrupta. Y dicen que la solución es educación. Largo camino porque dan es rodeos y rodeos y rodeos.

La solución? Fácil. Seria y profunda educación cívico-republicana para todo ciudadano/a. Los modelos en el republicanismo antiguo y moderno.

Pero los modelos de izquierda tienen como enemigo central ese republicanismo. Sólo si lo destruyen ganan el poder.

Y así Colombia irá como barco que lo llevan para acá y para allá las corrientes de la corrupción.

MASIVO VOTO POR NO MÁS, EL CAMINO.

10*

El Espectador: periodismo a lo conveniente.

Cuando se saltaron olímpicamente el plebiscito que ganó en democracia el NO frente a la paz Santos-farc, "todo bien todo bien",

PERO ESO SÍ, no pasa la revocatoria de Peñalosa, y ponen el grito en el cielo.

Así es el futuro de Colombia si no gana de forma masiva la coalición del NO. Un día democracia será "x" y otro día democracia será "y".

El titular de la Editorial lo dice todo.

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/la-democracia-solo-cuando-conviene-articulo-741736>

11*



Respecto a lo anterior. Los que polarizaron como nunca antes además juegan a ser los aliviadores de polarización. Desvergonzados. Y *El Espectador*, uno de ellos, los pone en primera página. Sólo los cuerdos pueden llamar a la cordura.

Con razón Colombia va por camino equivocado. ¿La solución? Sencillo. Vote MASIVAMENTE por la EXCELENTE coalición del NO MAS. Y cuando estén en el poder hagan veeduría seria y no violenta.

12*

Ah no pues, lindo. La Paz.

<http://www.noticiasrcn.com/videos/farc-solicita-jep-proteccion-sus-bienes-y-activos#.Wo9AFo- CSw.facebook>

13*

Ah no pues, lindo. La Paz.



Y yo que pensé que estaba exagerando diciendo que dizque la paz de Santos y los criminales de lesa humanidad de las farc era SUCIA.

14*

Ah no pues, lindo. La Paz.

Impacta leer a la poeta hablando de Churchill. Dice que era "malgeniado, autoritario y soberbio". Siquiera no era él como la poeta sueña, para así poder enfrentar la cruel amenaza inhumana de Hitler, que sí más bien era un poquito malgeniado, autoritario y soberbio. Churchill, eso sí que es tener talante.

Pero el poeta en general pareciera querer siempre ser gobernado (porque nunca gobernaría) más bien por alguien con el talante de Chamberlain. Ese tipo de talante con el que Hitler hubiera arrasado con lo poquito que le faltaba. Para ni hablar de lo demás.

Al final la poeta escribe un pregunta. Yo sé la respuesta. Ella desearía que fuera Chamberlain, o un Chamberlain colombiano. Lo que pasa es que esa ya gobernó 8 años. Es hora de otro tipo de talante amigos/as. Vote NO MÁS.

Y finalmente, no sobra recordarle a la poeta que Churchill ganó el Nobel de Literatura en 1953. Algo debería saber Churchill de las letras, no? Ella lo sabe bien, pero para que el sueño cuadre, hay que omitirlo.

<https://www.elespectador.com/opinion/tambien-importa-el-talante-columna-742314>

15*

Ah no pues, lindo. La Paz.

Si uno tuviera que escoger UNA SOLA PALABRA para describir la supuesta "paz" entre los criminales de lesa humanidad de las farc (y asesinos del ELN), y Santos y su combo (incluyendo altas cortes corruptas y medios antidemocráticos), ESA PALABRA sería la palabra:

SUCIA.

La "paz" de Santos es una paz sucia. Para ellos lo sucio es lo normal. ¿No le gusta vivir en la suciedad? ¿No le gusta que su casa, que su hogar sea SUCIO?

Entonces, Vote NO MÁS. Vote por la coalición del NO, la de Duque, Ramírez y Ordoñez (y otros).

Sociedad, NO SUCIEDAD.

16*

Los del "SÍ" en el referendo de paz en Colombia ---que perdieron con los del "NO"---- deben saber que, SIN LUGAR A DUDA ALGUNA, son cómplices de la tiranía en Venezuela. Pero andan ahí como si nada; son frescos, irresponsables y bastante cobardes.

Y para que una persona como yo se los diga, es porque han traspasado límites de honestidad y decencia de los que no es fácil regresar.

Tengan pena y actúen acorde.

17*

¿Qué debe pensar cuando vote en Colombia en los próximos meses?

Fácil. Recordar que el NO ganó el plebiscito y que los resultados fueron negados por un gobierno y unos jueces corruptos/as. Ayuda además recordar que los medios y los arrogantes del "SI" dijeron que ganarían después de haber mentido y gastado millones en publicidad para criminales de lesa humanidad.

Sencillo.

Vuelva a VOTAR NO, y no se deje robar esta vez.

Y si usted voto SI, mire lo que con su voto hizo en Venezuela. Y dele miedo de ver que sus sueños son pesadillas de muerte para otros. Y entonces, VOTE NO MAS y sienta cierto alivio de no ser cómplice de dictadores y corruptos.

18*

Otra manera de entender lo que dijo Santos.

a) Palabras luego de la visita del Papa a Colombia:

"Queridos hermanos colombianos. He conocido a tantas personas que me han tocado el corazón. Ustedes me ha hecho mucho bien".

b) Contraste las palabras parafraseadas de Santos:

"Ustedes (no yo y mi familia, afortunadamente) están muy enfermos. Me lo dijo un académico de Harvard."

Preguntamos: ¿Será que el Papa es tan burro?

CONCLUSIÓN:

Colombianos: alégrense en el alma que en pocos meses Santos no los gobernará más. Ese es el mejor regalo para el 2018. Ojalá quien lo reemplace corrija lo que han hecho Santos y sus seguidores -----sobretudo con respecto a las farc y a Venezuela y a la ONU----- y nos devuelva la dignidad y la libertad.

19*

De aquellos logros por parte de Benjamin Franklin que todos debemos leer y estudiar es cómo logró que Francia se aliara a los nacientes Estados Unidos contra Inglaterra.

Su manera de proceder hizo que los franceses QUISIERAN ser parte de la independencia de Estados Unidos. Magistral. A aprender: en cualquier tratado se debe lograr que la contraparte y los involucrados QUIERAN el tratado y la conexión. Imaginen entonces qué pasó con la paz de Santos y las farc; se saltaron esa partecita, por eso la gente rechaza su tratado.

¿Cómo lo logró Franklin --ya en sus 70 (!)---- y su comitiva?

La mezcla de idealismo y realismo como proyecto conjunto de los Estados Unidos, sumado a su inteligente uso de su "inocencia" (ver caso de los espías en su grupo), además de lo amada que era su personalidad (y la percepción de esa personalidad) en París, todos juntos crearon una marea a favor de los nacientes y débiles Estados Unidos. Esa personalidad magnética, más no perfecta. Memorable.

A título más personal resulta impactante la comparación entre la personalidad de Adams y la de Franklin. Que todos seamos más como Franklin!

<https://www.audible.com/pd/Bios-Memoirs/Benjamin-Franklin-An-American-Life-Audiobook/B004VA8ZVQ> (Sección 26/27 de Audio)

20*

Si alguien se lee la "entrevista" de Santos en el "objetivo" Espectador, me cuenta de que se trata, ok?

Como que Santos anda de fiesta. ¿Se imagina una fiesta con Santos?

21*

Bien Duque



https://twitter.com/ivandunque/status/951963520228306944?ref_src=twcamp%5Eshare%7Ctwsrc%5Eios%7Ctwgr%5Ecom.apple.UIKit.activity.PostToFacebook

22*

Bien Marta Lucía.

ESCRITOS SOBRE COLOMBIA



<https://twitter.com/mluciaramirez/status/965622732267409409>

23*

Bien Ordoñez.



https://twitter.com/A_OrdonezM/status/957972941844680704

24*

Petro, otro humilde servidor.

“Asusta su poco conocimiento de la política pública y de cómo funciona el mundo económico. Peor: cree que lo sabe todo.”

<http://www.semana.com/opinion/articulo/candidato-presidencial-gustavo-petro-columna-de-alfonso-cuellar/557240>

25*

Último pensamiento de Santos antes de morir: “Qué triste dejar este mundo que tanto necesita de mí”.

26*

El normal de Santos: que se caigan los puentes y maten a los ciudadanos que juramento defender. Muy normal en Santos. Por eso lo abuchean en cada esquina del país.

<http://www.elcolombiano.com/colombia/caida-del-puente-de-chirajara-es-normal-santos-XY8122011>

27*



Matan a nuestros policías y les dan primera página en medios pro-Santos como *El Espectador*.

¿Será que los colombianos votarán NO en forma masiva?

28*

Escuche lo que pide específicamente esta madre y entenderá por qué las farc no podrán sanar las heridas que causaron hasta que dejen de ser tan arrogantes y prepotentes. No lo hicieron en el proceso y siempre lo condicionarán. Ellos desconocieron todos los límites de lo humano, pero se creen preparados para gobernar humanos. Por eso el voto debe ser MASIVAMENTE por el NO, NO MÁS.

Para entender el dilema uno puede ver la *Iliada* de Homero. Allí Aquiles destroza el cuerpo de Héctor. Un resumen para quienes no han leído la *Iliada* con detenimiento:

"El cadáver de Héctor.

Una vez muerto, el cuerpo de Héctor es lacerado por los aqueos, y posteriormente atado por los tobillos al carro de Aquiles, que lo arrastra extramuros. Durante doce días (12), el cuerpo permanece expuesto al sol y los animales, pero el dios Apolo protege el cuerpo del héroe de estos maltratos y lo conserva impoluto. Finalmente, el rey Príamo, con la ayuda de Hermes, se aventura hasta la tienda de Aquiles y le suplica por la devolución. Aquiles se apiada y, a cambio de un rescate, entrega el cadáver de Héctor a su padre, que ya en Troya realiza unos funerales.¹² "

<https://es.wikipedia.org/wiki/H%C3%A9ctor...>

<https://twitter.com/cmbustamante/status/966397697774309376><https://twitter.com/cmbustamante/status/966397697774309376>

29*

Petro, su genio y la sustentabilidad incoherente:

1. "Hemos de proteger el medioambiente por sobre todo lo demás ante los abusos del capitalismo salvaje."
2. "Hemos de expropiar --perdón, hacer imposible la vida y luego comprar barato--- a quienes hacen que la naturaleza sea improductiva y haremos de esos predios foco de capitalismo real y productivo."

$1 + 2 = -6$

Las incoherencias de una izquierda que ahora se escuda bajo las problemáticas de sustentabilidad y de derechos humanos para encubrir un deseo de poder para instaurar sus ideas por sobre los deseos de sus ciudadanos/as. Nada más cómico que ver criminales usando las siglas DDHH.

(Nota: Tenemos un diploma con distinción sobre Sustentabilidad de curso dictado por el famoso Jeffrey Sachs, y una Maestría en Ciencias Políticas. Nuestras ideas más desarrolladas, acá:

<https://andresmelocousineau.wordpress.com/.../reflections-political-and-.../>)

<https://twitter.com/franciscolomb.../status/963035407230349312>

30*

Gracias Hassan



<https://twitter.com/hassnassar/status/959880719718809600>

31*

Queridos compatriotas colombianos/as; ahí les dejo las más de 200 páginas ---muy fáciles de entender (!)--- para que las lean esta noche.

Pero fresco, no las lea, confíe en la Corte Suprema de Justicia; ni se le ocurra que pudieran incurrir en corrupción radical. Ahh por cierto, ¿y que pasó con Bustos, su CORRUPTO Presidente? ¿Y los demás Supremos?

¿Que pasó? Pues, NADA. Ahhhhhh.

Con todo por la Coalición del NO. NO MÁS. Y esta vez que NO la robarán.

<http://elnodo.co/conceptocorte>

32*

Gracias Hassan



<https://twitter.com/hassnassar/status/959883170035445767>

33*

Como que la cosa es con todo ahora. Polarizaron y así serán las elecciones; la máxima expresión de la polarización total del país. Allí estaremos sin miedo a defender lo que con años de trabajo y estudio hemos aprendido.



<https://twitter.com/jbagbam74/status/965595505567961088>

34*



https://twitter.com/juanmansantos/status/958040029171015681?ref_src=twcamp%5Eshare%7Ctwsr%5Eios%7Ctwgr%5Ecom.apple.UIKit.activity.PostToFacebook

Traducción: Estoy y estaré siempre tranquilo en mi alma por la muerte de esos policías. Era necesario. Y si faltan más, igualmente. Yo les di la oportunidad de morir por la seguridad absoluta de mis ideas.

Quien quiera entender esta dinámica haría bien en leer la impresionante tragedia de Esquilo, "Agamenón". Se podría decir que allí Agamenón lo sacrifica todo por razones políticas (y más!). Se nota que Santos nunca la leyó.

<https://aulico.files.wordpress.com/2008/10/agamenon-esquilo.pdf>

35*

Tiranos que la izquierda idolatra. Que nunca lleguen a Colombia. De eso se trata el 2018.

“Atornillado al poder.”

<http://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/atornillados-al-poder-AJ8193376>

36*

Quisiera decir que la cosa no se prendió en Colombia, pero creo que se prendió.

Tome postura antes que lo pongan a tomarla. O como lo ponen los nefastos como Bolívar, antes de que sea OBJETIVO.

Polarizar con el objetivo de obtener el poder, el camino de la izquierda atea y violenta.

<https://twitter.com/gustavobolivar/status/965744465863434241>

37*

Para las farc y los defensores del gobierno Santos: La arrogancia de su "paz", ha hecho de su "paz" una mala paz.

"My reconciliation to the Yahoo kind in general might not be so difficult, if they would be content with those vices and follies only which nature has entitled them to. I am not in the least provoked at the sight of a lawyer, a pickpocket, a colonel, a fool, a lord, a gamester, a politician, a whoremonger, a physician, an evidence, a suborner, an attorney, a traitor, or the like; this is all according to the due course of things: but when I behold a lump of deformity and diseases, both in body and mind, smitten with pride, it immediately breaks all the measures of my patience; neither shall I be ever able to comprehend how such an animal, and such a vice, could tally together. The wise and virtuous Houyhnhnms, who abound in all excellences that can adorn a rational creature, have no name for this vice in their language, ...

(Palabras que concluyen la obra de Swift, *Gulliver's Travels*)

<http://www.gutenberg.org/files/829/829-h/829-h.htm>"

38*

Santos: qué man pa caer tan mal.

39*

Santos cree que su riqueza lo defenderá de la vida cuando deje el poder.

Está severamente equivocado.

40*

Seguimos con los audiobooks ya que no siempre se tiene tiempo para estas actividades.

De los libros más importantes para cualquier lector: "Gulliver's Travels" de Jonathan Swift.

La cultura moderna lo hace irrelevantes empobreciéndolos al hacerlos pasar como "libros para niños/as". Todo el mundo sabe de Gulliver porque lo vio en el Cartoon Network! lol Un absurdo más absurdo que los de Swift!

Por el contrario, es una obra de un gran ser humano para adultos. Lo mismo ocurre con Don Quijote, o con Huckleberry Finn, o con Moby Dick.

Acá lo que piensan los Liliputenses sobre la corrupción, esa que inunda a Colombia.

Chapter 6

"They look upon fraud as a greater crime than theft, and therefore seldom fail to punish it with death; for they allege, that care and vigilance, with a very common understanding, may preserve a man's goods from thieves, but honesty has no defence against superior cunning; and, since it is necessary that there should be a perpetual intercourse of buying and selling, and dealing upon credit, where fraud is permitted and connived at, or has no law to punish it, the honest dealer is always undone, and the knave gets the advantage. I remember, when I was once interceding with the emperor for a criminal who had wronged his master of a great sum of money, which he had received by order and ran away with; and happening to tell his majesty, by way of extenuation, that it was only a breach of trust, the emperor thought it monstrous in me to offer as a defence the greatest aggravation of the crime; and truly I had little to say in return, farther than the common answer, that different nations had different customs; for, I confess, I was heartily ashamed. [330]"

41*

Quienes defienden la tiranía de Venezuela dicen llamarse, de manera arrogante, los "progresistas". Los demás para ellos somos como medio "cavernícolas". lol

Es difícil describir el malestar estomacal que sentimos frente a los "progresistas". Petro es un ejemplo, pero no el

único. Doloroso (!). Sin duda alguna son muy malos lectores; no, pésimos.

Afortunadamente hay escritores como Swift. En la Tercera Parte de *Los Viajes de Gulliver*, encontramos la mentalidad "progresista". Todo el mundo debiera leer esta parte de la obra.

Allí nos dice Gulliver que en Balnibarbi (La Venezuela de hace unos siglos!):

III.4

"The sum of his discourse was to this effect: "That about forty years ago, certain persons went up to Laputa, either upon business or diversion, and, after five months continuance, came back with a very little smattering in mathematics, but full of volatile spirits acquired in that airy region: that these persons, upon their return, began to dislike the management of every thing below, and fell into schemes of putting all arts, sciences, languages, and mechanics, upon a new foot. To this end, they procured a royal patent for erecting an academy of projectors in Lagado; and the humour prevailed so strongly among the people, that there is not a town of any consequence in the kingdom without such an academy. In these colleges the professors contrive new rules and methods of agriculture and building, and new instruments, and tools for all trades and manufactures; whereby, as they undertake, one man shall do the work of ten; a palace may be built in a week, of materials so durable as to last for ever without repairing. All the fruits of the earth shall come to maturity at whatever season we think fit to choose, and increase a hundred fold more than they do at present; with innumerable other happy proposals. The only inconvenience is, that none of these projects are yet brought to perfection; and in the mean

time, the whole country lies miserably waste, the houses in ruins, and the people without food or clothes. By all which, instead of being discouraged, they are fifty times more violently bent upon prosecuting their schemes, driven equally on by hope and despair: that as for himself, being not of an enterprising spirit, he was content to go on in the old forms, to live in the houses his ancestors had built, and act as they did, in every part of life, without innovation: that some few other persons of quality and gentry had done the same, but were looked on with an eye of contempt and ill-will, as enemies to art, ignorant, and ill common-wealth's men, preferring their own ease and sloth before the general improvement of their country."

<https://www.audible.com/pd/Classics/Gullivers-Travels-A-Signature-Performance-by-David-Hyde-Pierce-Audiobook/B004DJAP0Y>

<http://www.gutenberg.org/files/829/829-h/829-h.htm>

42*

Escuchando de nuevo la excelente y larga biografía, escrita por el excelente Walter Issacson, del impresionante Benjamin Franklin.

La vida y obra de Franklin SON uno de los grandes EJEMPLOS que debe seguir Colombia. Sobre todo como respuestas al populismo de izquierda que lleva a situaciones tiránicas y de infinita miseria como la Venezuela de Chávez y Maduro.

Pero también hasta cierto punto como respuesta a ciertas élites académicas y religiosas que no hacen sino sumir a Colombia en la inviabilidad.

Pero a duras penas se conoce. Tal vez pongamos aquí algunas de sus ideas.

<https://www.audible.com/pd/Bios-Memoirs/Benjamin-Franklin-An-American-Life-Audiobook/B004VA8ZVQ>

43*

Hacen la "peor paz posible", se creen en sus mentes que hicieron "la mejor paz posible", y luego se sorprenden.

Hacen una paz a la brava, pero se sorprenden de que les respondan con la misma moneda.

Ojo, no los maten; pero no dejen de hacerles saber. Que sepan lo que hicieron si no son capaces de hacerlo ellos/as mismos/as.

Y que el nuevo gobierno, que ojalá gane masivamente, corrija la situación.

44*

Bella película noruega, *The King's Choice*.

Noruega es un país garante de la "paz" en Colombia.

Pero sería bueno que los noruegos recordarán su historia antes de presionar una mala paz a miles de kilómetros de su país. Un país que desconocen.

Deberían, en cambio, recordar el coraje de su rey que no cedió ante Hitler.

Pero por el contrario, hoy en día se creen el origen y fin de toda paz en el mundo gracias al premio Nobel que refleja una severa falta de comprensión de su historia.

Más reyes así, menos “nobels” regalados.

<https://www.youtube.com/watch?v=rNtu-bCGi18>

45*

Lo del castrochavismo es tan mentira como que los criminales de lesa humanidad de las narcofarc no tendrían curules gratis y demás.

Que siga la sanción social por toda Colombia para ellos y ellas y sus alentadores.

(Por favor busque en *YouTube* todas las mentiras de Santos y lo vergonzoso de su explicación en USA; a saber, que fue “obligado a mentir”)

<https://www.youtube.com/watch?v=f8RKQrDq42I>

46*

Barranquilla hoy.

Ejemplo de por qué Colombia no saldrá adelante hasta que una GRAN mayoría de ciudadanos y ciudadanas digan NO. NO más. Punto.

De resto, no esperen milagros de nadie. Y menos esperen milagros mientras se dedican al "éxito " de sus vidas, y a la "paz" del jet set político y sus criminales de lesa humanidad.

Y menos esperen que a la izquierda le interese unir a los colombianos/as si eso implica perder su pequeño poder.

Y menos aún esperen que los hampones dejen de ser hampones.

El mejor chance lo tienen con Martha Lucía y esa coalición, creo yo.

47*

Hoy Fajardo ----que supuestamente lidera las encuestas para presidente de Colombia--- escribió este tweet.

"Una frase de Confucio para descansar un rato de noticias sobre corruptos.

"La educación genera confianza. La confianza genera esperanza. La esperanza genera paz.""

Comentario:

Claro, la idea es que él, Fajardo, no es corrupto y además que nos ayuda a descansar de la corrupción. Gracias. Para ni mencionar lo crucial, hace creer que Confucio habla de paz en esos términos. Supiera Confucio de las farc, se revolcaría en su tumba.

Bueno. Me puse a la tarea de ver si esas palabras aparecían en los Analectos de Confucio.

Esas palabras --que me corrijan si estoy equivocado--- no aparecen en sección alguna de los Analectos.

En cambio sí le recomiendo a Fajardo ----y lo que representa--- estos dos textos de los Analectos de Confucio: el primero sobre la sabiduría, el segundo sobre lo que se requiere para generar paz en los demás.

Si usar el nombre de un sabio para ponerle palabras en la boca que él no dijo, no es corrupción, entonces no sé qué es corrupción.

La obra de Confucio es admirable y genera una humildad intelectual incomparable. Por favor, al menos, respetémoslo.

2.17 The Master said, “Zilu, remark well what I am about to teach you! This is wisdom: to recognize what you know as what you know, and recognize what you do not know as what you do not know.”

14.42 Zilu asked about the gentleman. The Master said, “He cultivates himself in order to achieve respectfulness.” “Is that all?” “He cultivates himself in order to bring peace to others.”

“Is that all?” “He cultivates himself in order to bring peace to all people. Cultivating oneself and thereby bringing peace to all people is something even a Yao or a Shun would find difficult.”

CONFUCIUS; Slingerland, Edward (Translator). Analects: With Selections from Traditional Commentaries (Translated & Annotated) (Hackett Classics) (p. 171). Hackett Publishing. Kindle Edition.

https://twitter.com/sergio_fajardo/status/951892413219590145

Conclusión del "debate".

Que en Colombia el que tiene el poder es el que gana el debate.

A ganar MASIVAMENTE en el 2018 contra la fallida paz de Santos y los criminales de lesa humanidad de las farc.

Han estado en el poder por 8 años y siguen diciendo lo mismo y actuando igual. Y se tildan de representar a LA academia y a LA sociedad.

Y preguntan y se defienden como si leyeran un libro que se han memorizado.

<https://www.lafm.com.co/politica/que-hacer-con-el-eln/>

49*



<https://twitter.com/ivanduke/status/949979588834332672>

Fresco hermano/a colombiano/a. Siga pagando la falta de paz de Santos. Todo sea por el progreso, el progreso de las farc y de Santos y de la ONU.

50*

Los/as colombianos/as: enfermos mentales según subpresidente y borrachos según alguien que nunca vivió en nuestro país. .

Que viva la “paz” de Santos y farc.

https://twitter.com/rafaguarin/status/950133110808727552?ref_src=twcamp%5Eshare%7Ctwsrc%5Eios%7Ctwgr%5Ecom.apple.UIKit.activity.PostToFacebook

51*

Hay quienes en Colombia lo reducen todo a repetir: "que la paz es progreso y que la paz es progreso y que la paz es progreso y ...". No saben decir más. El mejor ejemplo es Mújica y su venida a Colombia. Son mesías del futuro del porvenir. Lo que no sea como lo ven, es destrucción y odio. Mesías de una verdad absoluta.

Para ellos/as, la clase dictada por Leo Strauss titulada "Progress or Return". Porque para quien TODO es progreso no comienza siquiera a entender el por qué piensa así y no puede pensar diferente. Como en una caverna. Una caverna oscura cuya única luz es repetir la palabra progreso hasta el cansancio.

(Para ni siquiera mencionar el simplismo de su visión de la relación entre presente, pasado y futuro.)

Desafortunadamente, sólo en inglés. El texto se encuentra en el texto editado por el Profesor Thomas Pangle:

https://www.amazon.com/Rebirth-Classical-Political-Rationalism-Introduction/dp/0226777154/ref=pd_lpo_sbs_14_t_0?_encoding=UTF8&psc=1&refRID=5XG1CAYF5WBSBCXMFNJJ

<https://leostrausscenter.uchicago.edu/progress-or-return>

52*



El relativismo de de la Calle. La gran incoherencia de la paz de Santos.

Por ejemplo: ¿La diversidad incluye a los que votaron NO al plebiscito?

Siquiera hay pensadores serios críticos de dicho relativismo como Charles Taylor, Thomas Pangle y Leo Strauss (entre otros clásicos como Aristóteles, Sócrates, Jenofonte, Cicerón, Rousseau, Kant, etc.)

<https://twitter.com/delacallehum/status/946782952654098432>

53*

¿Qué pensarán los colombianos/as de que los hayan cogido de experimento las instituciones internacionales, instituciones que no tienen país alguno ----ni ciudadanos algunos---- ante el cual responder?

Lo último: "que si el proceso de paz de Santos fracasa, fracasa toda América Latina."

Ufff, es que son desvergonzados. Ni Cuba, ni Venezuela son fracasos. Claro.

Lo que piensan los colombianos/as lo sabremos en las elecciones de este año. Que defiendan su libertad.

Ningún otro país aceptaría tal nivel de intromisión. O si no, mire a Venezuela. O sino mire a Rusia. O si no, mire a Israel. O sino mire a China. O sino mire a Irán. O sino mire a USA. Etc....

Pero no, los colombianos/as ---por su a) dedicación a la vida de familia, más que a la vida de lo público, y b) por su fe cristiana que hace valer más la ciudad de Dios que la ciudad política terrenal--- parece puedan ser el mejor pueblo para experimentar. Por no decir otra palabra que incluye la palabra mano.

Que pongan fin a esos experimentos en este año 2018. Que en sus manos quede su futuro. Y que lo hagan con claridad electoral

MASIVA.

54*

Terminado de nuevo el excelente libro de Thomas Pangle "Justice Among Nations: On the Moral Basis of Power and Peace ". Tercera Lectura. Mejor y mejor comprensión cada vez. Desafortunadamente no existe traducción.

De ABSOLUTA importancia para quien quiere tener elementos críticos contra la "paz" de Santos, paz que autoconsidera no sólo como el único camino de

comprensión, sino el único camino hacia la verdad. Según los santistas, la JEP es la "verdad."

Pero no es así. Y no sólo no es así, sino que la ceguera conceptual de esa paz es peligrosísima para la realidad misma de los colombianos y colombianas de bien que día a día luchan por tener un mejor país. Hay paces buenas y hay paces malas. La de Santos va muy mal.

Además, porque el colombiano/a no es un enfermo, al contrario el colombiano/a es modelo de alegría y de fortaleza para el mundo entero.

A hacernos respetar en el 2018.

<https://www.amazon.com/Justice-Among-Nations-Moral-Basis/dp/0700612211>

ÑAPA FINAL: Porque Colombia merece alegría y confraternidad. Porque no hay gente más alegre y bella que los colombianos/as.

55*



Esto es ser un PÉSIMO caricaturista.

Chistoso sería si hubiese colocado un Chávez más grande que Uribe, y a un Petro con cara de SAPO más chiquito que

Duque.

Ahí me reiría. Pero no, este es un caricaturista a lo moderno, con su agenda en el pincel.

Este man usa el pincel para marcar el tarjetón por Petro.

Arte de la tiranía. Nada nuevo.

Averigüe quién es el "poeta de la revolución" en Venezuela, y mire qué pintó David en la revolución Francesa. Lo peor de lo humano.

<https://www.elspectador.com/de-profetas-dioses-y-mesias-caricatura-791296>

56*

Otra manera de preguntar sobre el "Fajardismo" es:

En Venezuela debe haber muchas universidades y muchos profesores/as.

¿Dónde estaban cuando subió al poder una tiranía como la de Chávez/Maduro?

Y, ¿Si eran centro, entonces, porque su centro se derrumbó y en vez de garantizar una democracia imperfecta propició una tiranía perfecta?

Además, ¿no dice el mismo Mockus ---mesías para muchos--- que ayudó a la FARC y que POR ESO pide disculpas (como por quinta vez (lol)?

(Para ni preguntar, ¿dónde están esos profesores/as hoy en Venezuela?)

Entonces, ¿qué centro es ese? Un centro que es de izquierda, o que debilita el centro/derecha DEMOCRÁTICO para que surjan tiranías asesinas de izquierda, NO ES NINGÚN CENTRO real.

Es un centro, pero un centro de FICCIÓN. Y como los profes dizque enseñan a preguntar ---no estamos muy seguros de eso--- pues ahí está la pregunta.

Pero como sea, el GRAN ganador de la primera vuelta es DUQUE.

Será que los profesores sabrán reconocer quién les ganó por mucho gracias a los ciudadanos a quienes educan? O será que su objetivo es instalar en el poder, al que sea, así repitan el esquema de la destrucción de democracias como en Venezuela, Nicaragua y Cuba?

Con ese tipo de profes, prefiero mil veces la ignorancia.

ESCRITOS COLOMBIA 2018

PARTE I

“GUÍA ELECTORAL”

(ESCRITOS PRE-ELECCIONES PRESIDENCIALES)

1*

En qué consiste el peligro de Petro?

Es fácil de entender. Su partido no ganó realmente nada, ni en el Senado ni en la Cámara. POR ESO, para él, ganar la Presidencia LO ES TODO. Y si gana, entonces usará todos los poderes de la Presidencia para intentar pasar todo proyecto suyo; y el dirá, sus enemigos no lo dejan pasar ya que no tiene fuerzas políticas reales, ni en el Senado ni en la Cámara. Todo será como en Cúcuta, pero en grande. Todo será atentado contra sus ideas y su humanismo. Pero en realidad, su Presidencia más que democrática será tiránica.

Pero como el es dizque "humanista", entonces no puede ver que pueda ser el más grande tirano. Su cerebro no es capaz de aceptar su peligrosidad antidemocrática. Por eso su cerebro tiene la combinación perfecta.

POR ESO es que quiere convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, porque así como Maduro, entonces puede conformar el Senado y la Cámara con SUS lugartenientes tipo Gustavo Bolívar.

Entonces con la Presidencia ,y su propio Senado y Cámara -
----a lo Chávez y Maduro----- hará como quiera, hará donde
quiera y hará por donde quiera en el territorio Nacional. Vea
a Venezuela.

(Para ni entrar a ver cómo haría para poder contrarrestar el
poder del ejército colombiano que NO se venderá tan
fácilmente como el venezolano.)

Por eso Petro es el más grande peligro para la República de
Colombia. Odia la república, pero desea su poder para poder
cambiarle el nombre y hacerla su botín de supuesta
humanidad.

Y como gente como Fajardo y sus clones (Polo, de la Calle),
no quieren que usted vea nada de esto, ENTONCES POR
ESO es que debe votar para que el dueto Duque/Ramírez
gane en PRIMERA VUELTA con mayoría. Y eso sí,
recordarles una y otra vez la necesidad de mejorías sociales
que sólo pueden lograrse con la participación de la
MAYORÍA VOLUNTARIA del país.

Así, poco a poco, la pesadilla que es Petro irá desapareciendo
del horizonte colombiano. Desaparecerá porque lo que
representa no tendrá quien lo quiera representar.

2*

Y si no me creen lo que escribí en el este post, entonces
miren lo que tuitea el PROPIO CARLOS CAICEDO HOY,
luego de la consulta de la izquierda: Petro revela
exactamente de lo que estamos hablando.

Qué diferente la consulta de Duque/Ramírez/Ordoñez.
TODO UNIDOS por un objetivo, COLOMBIA.

<https://twitter.com/carlosecaicedo/status/972906247925239808>

3*

De Mockus ---quien se vanagloria de su tipo pedagogía (NO ES LA ÚNICA, por cierto)--- uno debe decir lo siguiente, y nosotros vivimos en Bogotá cuando él fue alcalde:

Si la cultura ciudadana fue tan importante para Bogotá, y en verdad verdad transformó a los ciudadanos/as de maneras tan pero tan fundamentales como Mockus cree, entonces:

¿cómo es que la mayor corrupción de la izquierda siguió directamente luego de ese tipo de educación tan poderosa? Es decir, si la pedagogía era tan buena, ¿cómo es que la corrupción ganó tan fácilmente al pedagogo y su cuento? (Moreno en la cárcel, Petro en el balcón?) ¿Acaso la izquierda es como la criptonita de la cultura ciudadana?

Y si no me creen, ¿es que hoy Bogotá vive un renacer de cultura ciudadana? (Para nada; nosotros pudimos ver las dos Bogotá) Más bien, siendo honestos, lo que parece es que la cultura ciudadana tan poderosa, se esfumó.

No será más bien que el TIPO de pedagogía mockusiana ---y, REPETIMOS, hay quienes dudan PROFUNDAMENTE de ese tipo de educación, por ejemplo, Thomas Pangle--- genera una cierta debilidad estructural que hace que la corrupción de la izquierda encuentre un campo fértil y propicio donde puede irrumpir incuestionada?

O sino que me digan, ¿dónde está la cultura ciudadana hoy, en concreto, más allá de la nostalgia de Mockus y su combo? ¿NO es esta la nostalgia ---la misma con la que Mockus PERDIÓ la presidencia contra Santos----- la nostalgia abrumadora de un tipo de Academia que cree que debe llevar las riendas de lo político, EN VEZ DE valorar y respetar el ámbito político en su real y verdadera independencia. Con razón a Uribe, que rompió record de votos para Senador ,y lleva décadas en el cuento, no le permiten la realidad de sus éxitos. Ellos no los han certificado.

¡Qué diferente es la filosofía política de Aristóteles! ¡El comienzo ES la INDEPENDENCIA de lo político!

Y sigamos. Pareciera que en verdad, lo mismo se puede decir del discurso de la "paz de Santos". Su discurso, al igual que el de la cultura ciudadana, ha sido seguido de la peor corrupción de la historia en Colombia. No es mera coincidencia.

Por eso el cuento de Mockus contra Duque, y el cuento de Santos contra Uribe, son puro cuento. Por eso el cuento de Mockus es más cuento que realidad. Pero Duque, por el contrario, puede hacer una paz que cobre una realidad más allá de la nostalgia. Vote por él y su coalición. NO LO DUDE.

4*

Y ya arrancaron a escribir sobre Uribe:

La Academia colombiana debiera leer al menos un poquito de Leo Strauss y Pangle y Mansfield y sus lecturas de

Aristóteles y Platón y Locke y Montesquieu y Rousseau.

ENTONCES, comenzarían a entender por qué cada vez Uribe moviliza tantos ciudadanos así afirmen y reafirmen que es el mismísimo Satanás.

Academia Colombia: "Mano firme (izquierda), Corazón grande (enfermo)

<https://www.elspectador.com/opinion/mano-firme-corazon-grande-columna-743796>

5*

¿Cuándo será que los SUPUESTAMENTE moderados Mockus, Fajardo, Robledo y de la Calle, VOTAN por Petro PARA QUE DUQUE no pueda ganar?

Y ya sabe uno de memoria lo que dirán. “Yo no voto por Petro, voto por la paz del universo” (!)

6*

De verdad verdad:

Duque: 6 millones

Petro: 3 millones

Tratan de dividir las gráficas pa que no parezca tanto, pero es así.

60% vs 30% quiere decir casi gobierno de mayoría. Ojalá siga bien Duque y su equipo, además de quienes vean en su liderazgo el nuevo rumbo para Colombia.

Súmense Cambio Radical, Conservadores, Liberales y MIRA, y todos los demás (Pinzón). No pidan mermelada, háganlo para corregir lo que nunca debió haber sucedido como al final sucedió. El Santismo.

Con la mayoría, la solidez de Colombia está casi asegurada.

Y claro, estén abiertos a algunos aspectos de las minorías Petristas y del Polo y los Verdes y de la desmoronada U .

Así habrá seguridad, democracia y riqueza para Colombia. No el desgaste burocrático, económico y político de los últimos 8 años por 10 curules gratis pa las farc ---sin un sólo voto del pueblo---- de un total de aproximadamente 300 curules de representantes.

Para no decir aquello de las mentiras y del no pasar por la JEP y aquello y lo otro y lo demás.

Pero ojo, nada pero nada está ganado. A consolidar esa mayoría y consolidarla para que sea viable no por cuatro años sino por muchos más.

7*

Por si no me creen lo que escribí hace unos minutos. Con todo por la mayoría Presidencial de Duque y Marta Lucía. Que cada uno haga su parte.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/973035751838535681?s=12>

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/la-paz-del-pueblo-ausente-por-william-ospina-articulo-743599>

9*

Ahora dicen que Santos se va a dedicar a la enseñanza.

Algunos ya han dicho que si será que dictará clases de culinaria enfocadas en la preparación de mermelada. Como que es súper RICA.

Añádanle la cocción ---bajo tierra--- de sapos de toda clases adornados con salsa de palomas.

Y si quiere adicione también el aguacate Hass.

Pero sobretodo no se olvide de la cocción de lo que sabemos los/as colombianos/as, la mata que mata ---que nos ha matado y sigue matando---- y que este señor con su combo periodístico-legislativo de "fast-food, fast-track" revivió y nos volvió a traer a nuestros comedores.

Que sus estudiantes vayan bien preparados a clase con buena dosis de Alka-Seltzer.

NO COMA CUENTO.

Duque y Ramírez en primera vuelta.

Perdón, ¿Cuál fue el senador más votado?

Pero para la Academia esos no son votos del pueblo. Los de Mockus, bueno esos sí.

Muy sabios.

A redefinir lo que es Academia en Colombia. ¿Habrá otros profesores que se le miden?

Y si no me cree, lea a Ospina hoy en *El Espectador*. Pero es largo, bien bien bien largo.

10*

Adivinen quién ganó en Córdoba y La Guajira.

Es que no aprenden. Y hasta les debe dar miedo votar diferente. Como esa vez en moto por la Guajira y la cara de miedo de la gente.

11*

¿Se imagina que en Canadá no hubiera tarjetones? Se cae el gobierno. Así de sencillo.

12*

Lee uno y escucha ejemplo tras ejemplo de ciudadanos/as sin su derecho a voto. Hasta lloran de la impotencia.

Están poniendo en juego las bases mismas de la democracia.

No son incompetentes, lo que son es peligrosos. Lo saben y así lo quieren.

13*



<https://twitter.com/hassnassar/status/972899290883547137?s=12>

14*



<https://twitter.com/carlosfgalan/status/972895339438100480?s=12>

Desvergonzados. Tramposos.

15*



https://twitter.com/juanlozano_r/status/972889854894923776?s=12

A cual más pendejo.

16*



Es que son unos frescos desvergonzados. Y se las dan de que planearon todo por si acaso algo salía mal.

Y *El Tiempo* y *La W* los aplauden.

Tramposos.

<https://twitter.com/eltiempo/status/972897305815855120?s=12>

17*

Colombia hoy. Se robaron el plebiscito. No se dejen robar hoy.

ESCRITOS COLOMBIA 2018

PARTE II

TRIUNFO DEL DUQUISMO:

¿EL FUTURO DE UNA VERDADERA PAZ?

1*

Alegría TOTAL.

Llegó Duque.

Llegó con Ramírez y su combo.

Lo recibimos con brazos y mentes abiertas. Dispuestos a defenderlo, y si toca, atacar. Y si toca, con todo.

Pero estamos preocupados.

Estamos preocupados porque su muy positivo deseo de unirnos NO DEBE dejar que tengan éxito alguno quienes desean CON TODO NO DEJARLO GOBERNAR (Petro, Santos, y Mockus), Y ADEMÁS NO DEJAR HACER LAS PROFUNDAS modificaciones hacia pasado y hacia futuro que sus votantes y muchos colombianos/as le exigen.

A tomar las decisiones acordes y a hacerle con velocidad tipo “fast-track”. (!)

(e.g. cúpula farc, Santrich, cartel justicia, falsos testigos, historia de la mermelada y Congreso corrupto pro-Santos, etc....)

Si DEMORA en hacer los correctivos, MENOS podrá emprender todas sus ideas importantes y POSITIVAS. Toca como con bisturí.

(Nota:

Eso sí es valor de mujer. Pero para ella, poca defensa.



https://twitter.com/mariacorinaya/status/1008471605574557702?s=12&fbclid=IwAR3bnDpA-ER9Aws1K4u6TWa96LNc2_X0nBbK2FOHH5QdAkiGL_T4cF3F2QU)

2*

Despidiendo a Santos:

Repitiendo lo escrito.

a) Qué triste pero triste la salida de Santos. Hubiera podido salir como un gran estadista, de verdad. De verdad.

Pero le pudo más su ego y su visión de lo político como juego. Ego y juego que salen pataleando de maneras que,

usando la palabra de Aristóteles, NO SON MAGNÁNIMAS
(“*megalopsuchia*”)

Ego y juego: el Santismo. Juntos generaron lo que se puede describir solamente como DESPELOTE.

Por su bien que se le pasen rapidito estos días, y en verdad que se aleje de lo público que tan poquito quiere de corazón. Pero no lo hará porque desea siempre estar jugando y ver a su ego haciéndole.

b) El auto-mito de Santos:

El mito del balance.

Yo hice cosas muy buenas y cosas muy malas.

¿Cuál es el mito?

Que lo político es como una cuenta de chequera. Hice “a” entonces +5. Hice “b”, entonces -2.

Como la sumatoria me da cero o positivo, entonces no entiendo por qué soy tan impopular; tan pero tan pero tan impopular. Esos colombianos/as no saben sumar.

Oiga la entrevista en *La W* a Santos y me entenderá. Oiga las palabras introductorias de su director y me entenderá.

Pero NO. ASÍ NO ES LO POLÍTICO. NO ES COMO UN BANCO O UNA CHEQUERA.

Santos es el Presidente más impopular de la historia —haga de cuenta su chequera en ROJO PERO ROJO ROJO— PRECISAMENTE porque tiene una comprensión de lo político que fue obstinadamente y corruptamente defendida

contra sus ciudadanos/as y en contra de las fuerzas que usó para ser elegido. Usó la corrupción cuando le convenía, se hace el anticorrupto hasta su muerte. Por eso dice: “me juzgará la historia”, no sus ciudadanos QUE LO ELIGIERON.

Redefinió lo político para satisfacer a las farc y sus ayudantes (Mockus, Petro y Cepeda), incluso contra decisiones como el Plebiscito. Nunca aceptó una redefinición de lo fundamental. Todavía hoy quiere tumbar cambios a la pretenciosa JEP. Ahora medio unidos esos disparejos no simplemente se creen oposición sino el comienzo de una era, así hayan perdido múltiples veces. No repetiremos lo dicho durante estos años en defensa del republicanismo. Para ni hablar de la ONU y similares que quitaron a Colombia para dar a tiranos asesinos como Ortega. Para ni hablar que uno en la chequera no puede poner como negativo ayudar pasivamente al asesinato de venezolanos. Eso no tiene perdón en la conciencia histórica de la que Santos se jacta, como siempre, sobrado. “Yo hago lo correcto, no lo popular”, dice casi maldiciendo a su propio pueblo.

Predecimos: Duque será siempre popular entre quienes lo ayudaron a ganar, es decir los que escogimos el Presidente de Colombia 2018-2022. TODO LO CONTRARIO A SANTOS. Que alegría por Duque, por el republicanismo y por la corrección del camino y la comprensión de lo político que sí hace justicia a los grandes pensadores y actores de ese ámbito.

A Santos jamás le dolerá. El, en esencia, nunca fue un ser humano público. El se va pa su económica casa fresco y seguro; pero jamás jamás querido por su propia gente. Qué horrible debe ser eso.

c) La Patria que deja Santos y sus parces de las farc sí es otra Patria.

Es peor.

Es peor porque APARENTA ser, no sólo mejor, SINO LA MEJOR POSIBLE.

Imagínese la humildad. Con razón la realidad los pone en su sitio.

De histórica no tiene nada, excepto la APARIENCIA.

d) Descarados de principio a fin. Y sin embargo Santos y los del “sí” les dieron todo.

Imagínese un padre/madre de familia que le enseña a sus hijos/as a sólo decir “sí”. Así fue el proceso de paz que nos llevó a esto.

Y ahora todos se hacen los de la vista gorda.

Ya sabe por quién votar. Fácil.

e) El proceso de Santos en Colombia me ha enseñado que el cerebro humano es capaz de creerse CUALQUIER cosa, con tal de que sus sueños permanezcan presentes, así nunca se hagan, ni se puedan hacer realidad.

ESO es el realismo MÁGICO. Pero es al mismo tiempo el realismo TRÁGICO ya que no corresponde ni desea corresponder a realidad alguna.

Por eso, el otro realismo, el realismo VITAL, es el que debe ser elegido a finales de mayo con Duque y Ramírez.

Hagamos de Colombia una realidad, no un sueño que no tiene fin.

3*

Duque es por naturaleza un hombre conciliador.

Esa es su GRAN debilidad.

No por lo de conciliador, sino porque la izquierda USA LA CONCILIACIÓN COMO UN INSTRUMENTO PARA OBTENER EL PODER Y NUNCA MÁS CONCILIAR CON NADIE.

Ojalá Duque deje de lado su deseo de aparecer como el conciliador y se decida por ciertas decisiones que ENCAMINEN la conciliación HACIA EL BIEN.

4*

El peor error que puede cometer Duque es el siguiente:

Crear que su llamado a la unión unirá a todos/as los colombianos/as. Eso sería caer en la misma ilusión de los de paz que perdieron el plebiscito y NO LO PODÍAN creer porque su llamado a la unión era OBVIO para ellos y ellas.

Presidente Duque, no cometa los "errores" de sus enemigos que seguirán siéndolo POR MÁS LLAMADO A LA UNIÓN que usted pida.

Y si no me cree, espere a que usted y su partido pierdan en el 2022.

Ahora es la hora.

5*

Del real éxito de Duque uno podría decir:

Que sus acciones sean 90% inspiradas por el republicanismo (preferiblemente el clásico) y sólo 10% por su catolicismo y demás. Por ejemplo, en su llamado a la "unión".

De lo contrario, sus llamados se quedarán en llamados y su éxito tambaleará.

6*

Los que hoy celebran a Duque y decían que era un títere con cara de marrano, son LOS MISMOS/AS que hubieran celebrado que Petro Peligro ganará y hubieran celebrado diez veces más todo su radicalismo que hubiera incluido el desbalance total de la justicia y un MAYOR HORROR para Venezuela.

Mano de falsos y falsas.

Y en cambio nosotros vimos en Duque su generosidad y también —asimismo— confiamos en que cuando toque tomar ciertas decisiones, lo hará.

Y entonces dirán lo que habían dicho y peor.

Y POR ESO también PERDERÁN OTRA VEZ en el 2022.

7*

Presidente Duque, como usted tiene un grandioso y magnánimo espíritu conciliador, sus opositores ---que han demostrado ser poco o nada conciliadores (e.g., el plebiscito, crímenes sexuales de lesa humanidad)--- comienzan a considerar que usted no tomará las decisiones acordes para reestablecer el balance que sus electores le pidieron realizar una vez en el poder.

Ya hablan con una frescura que demuestra que realmente NO HAN ENTENDIDO que perdieron las elecciones.

Que su admirable magnanimidad no le impida tomar las decisiones por el bien de ese necesario balance. Por más de que a corto plazo sus opositores pongan el grito en el cielo como lo han hecho desde que dejaron de autocuestionarse seria y profundamente.

Usted, no más díganos cómo lo apoyamos para hacerlo efectivo.

8*

Los 100 días de Duque. Análisis.

Mientras Duque moderó y modera a la derecha radical para construir a Colombia,

Petro Peligro EN CAMBIO radicalizó y radicaliza al centro para destruir al país.

Lo demás es CARRETA.

Si Duque bajó en la encuesta, Petro está en ROJO.

9*

Pero si lo que quieren es que Duque suba en numeritos, ES FÁCIL.

Sólo vuelva y retome sus palabras como candidato. Y en par semanitas sube al 50% pues ese fue su electorado. Y si lo pone más durito y fuerte hasta sube al 60%.

Y si el país está en 50% a favor de Duque —pero polarizado— ENTONCES SI BUENO?

10*

La solución para Colombia es FÁCIL.

Mire.

Que los pobres piensen más como los ricos.

Que los ricos piensen más como los pobres.

Y que la clase media deje de creer que ser mediocre es el fin último de la vida humana.

Y ya. Así de sencillo.

Pero nosotros hemos conocido muchos ricos y muchos pobres y muchos medios. Y dejan TANTO PERO TANTO que desear.

Para no hablar mierda.

Nací en estrato 6, pero mi casa está en estrato tres. Ese estrato lo cuestionamos hasta el tuétano por su arrogancia disfrazada. Los fondos de mi trabajo los he dedicado a la educación en su mayoría. He enseñado a líderes empresariales para hacerles más humanos. Y he motivado a pobres a que desarrollen una autoestima más allá del tener o no tener. Para no decir algo obvio.

Y lo he hecho viviendo mitad de mi vida en un país de ricos y la otra mitad en un país de pobres.

Todo esto gracias a Aristóteles.

Fin de comunicado.

11*

Resumiendo, y de manera muy acelerada.

La extremista ultraizquierda es bien peligrosa. Su juego es el siguiente, juego que aprendieron de las guerrillas expertas en OCULTARSE y jamás combatir de frente. Los CIUDADANOS NUNCA pueden confiar en su proceder.

Cuando le conviene se disfraza de centro izquierda para decir que el centro derecha es fascista. El centro derecha no

existe, pero el centro izquierda si es posible. Sólo hay derecha fascista, NADA MÁS.

Pero para que sus ideales se den en la realidad, apoya todo acto de extremismo ultraizquierdista sin reconocer que el origen de dichos actos está en su modo de operar EXTREMISTA. (Ataque al Andino) Apoyan la desestabilización de la ley para lograr sus cometidos. Si una norma los juzga ES PORQUE ES EJEMPLO DEL EXTREMISMO DE DERECHA FASCISTA. Vea a Petro y su respuesta a sus inhabilidades permanentes.

Y cuando sus actos extremistas generan una contracorriente extremista de ultraderecha ---- antes que reconocer que SU POSTURA DIO ORIGEN A SEMEJANTE EXTREMISMO OPUESTO----- corre de nuevo y se disfraza entre el centro izquierda para intentar pasar desapercibida. Es más SUBE SU TONO MORALISTA encubriéndose y contagiando a TODO el centro izquierda. Su propia presencia HACE pedazos el centro, tanto el de izquierda como el de derecha. Pero la ultra izquierda disfrazada sigue campante porque sabe que ese es sólo parte de su objetivo para jobtener el poder Y HACER REALIDAD SU EXTREMISMO militar, económico y social.

Es decir, el extremismo de ultra izquierda, a diferencia del extremismo de ultraderecha, ES HIPÓCRITA Y DISFRAZADO. EL extremismo de ultraderecha será extremismo pero no se disfraza. POR ESO GANA ELECCIONES. El ultraextremismo de derecha será un lobo pero se presenta como lobo. El extremismo de ultraizquierda es un lobo PERO SE DISFRAZA de ovejita amante de la paz.

POR ESO ES MUCHO MÁS PELIGROSO QUE CUALQUIER OTRO EXTREMISMO.

POR ESO, Los CIUDADANOS NUNCA pueden confiar en su proceder. Y claro, si toca escoger, ESCOJA el de derecha y movilice todas las fuerzas de la sociedad para moderarlo. PERO JAMÁS VOTE POR EL DE IZQUIERDA, este no puede MODERARSE DE NINGUNA MANERA.

Todo muy resumido y de manera acelerada.

(NOTA: Y en un mundo de liberalismo radical, la izquierda ultraextremista no parece tan extremista en la medida en que el marco de interpretación de la cotidianeidad es YA DE ENTRADA RADICALIZADO!)

12*

CUARTA REPETICIÓN:

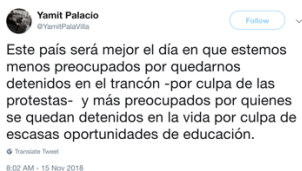
Toca repetir, y no sólo una vez sino muchas:

Nada más impactante que ver a la izquierda radical posando de centro y de ecuánime en el diálogo y en el pensar.

Impactante.

Y FALSO.

13*



Otro de los que nos quiere enseñar a sufrir.

Y se creen su cuento. POR ESO TAN PELIGROSOS.

La cuestión es DE LA LEY, no de tú opinión.

NO, la protesta es pacífica y legal o NO SE HACE. Y si se hace el ESTADO DEBE ejercer su poder por el bien de la COMUNIDAD.

<https://twitter.com/yamitpalavilla/status/1063069819283652608?s=12&fbclid=IwAR08e9k--o-37lr2cfKtdV64uzYa0pR4hP6W8RMwKvT1FWYTXy2jmHCMUol>

14*

Cuando titulan que el gabinete de Duque es técnico y no político, hablan con un nivel de ingenuidad impresionante. O de pronto lo hacen de aposta.

¿Por qué?

Porque Duque es el Senador del Centro Democrático, un PARTIDO POLÍTICO, y por lo tanto escoge gente que este de acuerdo con ESAS posturas. Eso es como obvio. Su gabinete ES POLÍTICO, es político del Centro Democrático y allegados.

Entonces, ¿por qué lo dicen?

Por lo general lo dicen los de la izquierda (pero no exclusivamente), para hacer creer que el ámbito político es corrupto A MENOS DE QUE ELLOS SEAN LOS QUE GOBIERNAN. Entonces ahí si el gabinete sería "político" de manera positiva. Es obvio que los ejemplos de Venezuela Y Nicaragua muestran EXACTAMENTE lo contrario.

Claro, en Colombia lo político se ve como negativo, ENTONCES SUENA mejor decir que el gabinete es técnico.

Pero eso es ingenuo de un manera aún más profunda y grave. Un país gobernado por técnicos puede ser el peor país posible, cada uno metido en su área sin ser capaces de integrar objetivos en un plan común, es decir, lo que se llama UN PROGRAMA POLÍTICO.

Como estudiosos de lo político resulta CRUCIAL indicar que para pensadores como Aristóteles LO POLÍTICO es aquel ámbito que DIRIGE todos los demás. Aristóteles lo llama el "arte arquitectónico". Por ello, resulta CRUCIAL que antes que técnicos, los ministros de Duque tengan lo que se llama sabiduría práctica ("phronesis"). Sino, pues nos gobernarían los mejores alumnos de cada área y el problema político desaparecería. Eso es decididamente ingenuo. Pero la verdad es que el PROBLEMA político nunca desaparecerá. O sino todos los gobernantes serían EXCELENTES. Estudiarían Ciencias Políticas y al mejor de los/as mejores lo/a nombrarían Presidente/a.

Por el contrario, esta virtud ---la de la "sabiduría práctica"-- --es la que permite a un ser humano público PRECISAMENTE salir de su encerramiento en el ámbito PRIVADO para generar el BIEN para MUCHOS/AS de sus conciudadanos. Y para que lo haga mostrando un LIDERAZGO que la mayoría carece.

En conclusión, dejemos de pordebajear lo político, cuando es de los ámbitos más altos posibles para los seres humanos, exceptuando uno. Ese otro se conoce una vez se entiende el problema de lo político al que hemos aludido brevemente.

15*

Obrador en Méjico, otro “profesor e historiador.” El Mockus mejicano.

Le apuesto que si uno le pregunta sobre Eduardo Galeano, dirá: “Excelente”.

Ahí ya dejó de ser historiador y pensador.

Por otra academia en América Latina. No más eruditos de izquierda disfrazados de centro que queman los libros que no les hacen pleitesía.

Por una academia aristotélica generalizada.

16*

De Colombia NUNCA dejará de asombrarme cómo hay tantos y tantas que se creen sabios y sabias, que SABEN cómo arreglar el país, Y TODO EN MEDIO DEL ROTUNDO FRACASO REAL DE TODA SU SUPUESTA SABIDURÍA EN LA VIDA DEL COLOMBIANO/A DEL COMÚN.

A ver, cómo les explicamos, ESO NO ES SER SABIO/A, eso es CREERSE sabio/a.

Por ESO es que le creemos poco SOBRETUDO a quienes llevan la supuesta batuta de la sabiduría, los/las académicos/as.

Ayer no más estaba uno en primera página.

Pero para peor de colmos, ahora ellos mismos niegan que haya algo así como sabiduría, práctica o teórica, y entonces, COBARDEMENTE, se auto-autorizan para decir esto o aquello PORQUE realmente para ellos NO HAY, NO EXISTE, EL camino para sacar a los colombianos/as del común de TANTA inseguridad, de TANTA violencia diaria, de TANTA, incertidumbre constante, de TANTO abuso burocrático, de TANTA infelicidad fundacional.

Uno que es colombiano y quiere a Colombia SABE de la belleza del colombiano/a. Pero pocos saben pintar esa belleza en la realidad.

Si Duque no puede, hemos de ser MUY PERO MUY pesimistas.

ESTA ES LA OPORTUNIDAD.

Si cada colombiano/a se toma a pecho eso, se hará real esa belleza. DE LO CONTRARIO, todo será mera apariencia de alegría y EN VERDAD MUCHO DOLOR. Muchos/as colombianos/as SABEN CON GRAN SABIDURÍA a lo que me refiero, así duela un poco reconocerlo.

No importa.

ESTA ES LA OPORTUNIDAD.

17*



El Espectador;

https://www.google.ca/search?biw=1309&bih=696&tbm=isch&sa=1&ei=Qbo7XKKgMITBjeT3i5bYCQ&q=xtian+caricatura+enderece&og=xtian+caricatura+enderece&gs_l=img_3...133925.134730.135090...0.0.100.571.7j1.....1...1_gvws-wiz-img.x19cDsWH240Himgrc=mvkm8o3nVc9lAM

Prefiero a un titiritero nacional y a un presidente titireado conciliador

QUE A UN MONTÓN DE TITIRITEROS INTERNACIONALES y un títere INCENDIARIO y defensor de tiranos.

Mil veces.

Ni para decir nada acerca de que Xtian es de los más grandes títeres. Como cuando había bufones en la Edad Media. Humor en cadenas que se cree el símbolo de la libertad universal.

Para contrastar pero no comentaremos, el bufón del REY LEAR le dice:

'Thou wast a pretty fellow when thou hadst no need to care for her frowning; now thou art an O without a figure: I am better than thou art now; I am a fool, thou art nothing.'

Xtian no es este tipo de bufón; es el tipo de bufón que es más bien un títere.

18*



El Espectador siempre la mejor lectura para reír.

La pregunta es OTRA:

"¿Por qué marchan los estudiantes AHORA? Aquí NO encontrará las claves para entenderlo."

Y ANTES CALLADITOS COMO BORREGUITOS Y BORREGUITAS aceptando la paz corrupta.

El Espectador. Lea y diviértase.

19*

Hoy Bogotá en pleno 1960, y el resto del mundo en el siglo XXI.

Y son tan vivos que dicen que PRIMERO toca regresar en el tiempo para llegar al futuro.

A LO CUBA.

Tiranos del tiempo, COMO NOS ENSEÑA PLATÓN EN EL FEDRO.

20*

PETRO PELIGRO PERDEDOR CREE QUE HACE UNA BUENA PREGUNTA.

Primero. NO ES UNA PREGUNTA, Es realmente una pregunta que se llama "pregunta retórica". Es decir, el que hace la pregunta no está esperando una respuesta sino que YA SABE LA RESPUESTA DE LA MISMA. Lo que desea es tentar al oyente a caer en sus redes. Es una pregunta SOFISTA: Petro es un SOFISTA. La cura contra Sofistas es Sócrates.

Segundo. LA RESPUESTA ES SENCILLA. La diferencia es MUY FÁCIL DE ENCONTRAR MÍSTER PETRO PELIGRO. Sólo que usted NO QUIERE NI PUEDE VER. En Venezuela HAY UNA TIRANÍA QUE USTED DEFIENDE. Los estudiantes de Venezuela ESTÁN CONTRA USTED Y LOS SUYOS y SUYAS. Están contra SU AMADO Chávez. En Colombia vivimos en democracia y "gracias" a usted y los suyos --para OBTENER EL PODER-- usted usará todos los medios posibles para desestabilizar la realidad y así HACERSE al poder. La cura contra su espíritu tirano está en Sócrates.

Pero el colombiano/a no es tonto/a Petro Peligro. POR ESO YA LO DERROTARON Y DERROTARÁN.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/1060968173841858560>

21*



Repitiendo la repetidera.

Las preguntas del liberalismo/socialismo radical que se cree CENTRO y se pone bravo si no aceptan que es centro. Indignado hasta que no consigue el poder. Entonces cumple su misión de hacer todo RADICAL mientras permanece ENMASCARADO de centro. Y se cree su propio cuento. POR ESO ES TAN PELIGROSO!

Pero no sólo no es centro, es RADICAL!

Es un lobo vestido de ovejita.

22*

En verdad impresiona cuántas personas desean estar en cargos de PODER sin haber estudiado UN SÓLO DÍA lo

que es el poder, sus increíbles posibilidades y sus indescriptibles desastres.

Así son muchos directores y maestros y padres y madres y chief executive officers y arzobispos y hermanos/as mayores y

Pero peor aún, se leen un manual Y SE CREEN conocedores del poder. Y ENTONCES LO APLICAN con la seguridad de un idiota.

Claro, el ejemplo más dramático es el político. Algunos se memorizan la constitución para matar.

Ese es el caso del bolivarianismo arrecho y asesino de Venezuela. Sus líderes aplican sus fórmulas sociales como matemáticos y hacen matemática como poetas. Por lo tanto no es de sorprenderse que su mundo ESTÉ AL REVÉS.

Pero es TODO el mundo que está bastante al revés. Sólo que no todos asesinan a sus conciudadanos.

23*

Le preguntan a PETRO PELIGRO:

¿Fue Chávez un tirano?

En su tono despectivo y sentado sobrado responde:

"Pues que yo sepa lo eligieron por votos".

SEÑOR NO SEA TONTO: ES PEOR. SI LO ELIGIERON POR VOTOS Y SE VOLVIÓ UN TIRANO ES QUE

ESCONDÍA SU VERDADERAS INTENCIONES
MIENTRAS DECÍA TODO LO CONTARIO.

PETRO PELIGRO ADMIRA ese tipo de ser humano que se
viste y habla como oveja, PERO QUE ES UN LOBO.

PETRO ES ASÍ, ES UN LOBO, sólo que afortunadamente
para Colombia es un lobo que ladra pero no muerde.

Y que sea así. QUE SEA UN PERDEDOR SIEMPRE.

24*



Sencillo. PERO NO, EN COLOMBIA TODO ES
COMPLICADO. Complican PARA GANAR EL PODER.

<https://twitter.com/josegreghg/status/1060727849148137472?s=12&fbclid=IwAR1erzRI2QDBf7tGvTxBDFVAA21WAlS5EHnvXOD0H9QB0avJk9b5h0DC1wE>

25*

En Colombia TODOS condenan la violencia Incluyendo a
Petro.

Y POR SEGUNDA VEZ y AVISADOS atacan a *RCN* y se TOMAN varias dependencias.

Fenomenal.

El problema señor PETRO PERDEDOR no es CONDENAR la violencia, es ATACARLA con la fuerza del Estado. ESMAD.

Pero entonces el discurso cambia.

"Ahhhhh ESO SÍ NO."

Pero siguen condenando la violencia.

Lo hacen PORQUE LA VIOLENCIA LES AYUDA A CONSEGUIR EL PODER al desestabilizar la democracia.

En otras palabras EL ESMAD DE VENEZUELA LES ENCANTA.

26*

De la Calle. Qué pereza de cuchito.

27*

Ahora todos los cuchitos y cuchitas colombianos/as de los 60 están escribiendo libros para poder morir aplaudiéndose a sí mismos/as por el sentido de sus vidas y su entrega sin par por el bien de Colombia y del Universo.

Qué pereza de cuchitos y cuchitas. Y todos como de estrato 26.

Escriban cuando Colombia sea una potencia en todo el sentido de la palabra.

De resto mejor guardar silencio, TODOS Y TODAS.

28*



No seremos amantes de Pinochet, pero todos estos profesores creen que Allende fue colombiano. Por ESO Colombia nunca se ha autorespetado.


Por ESO esta "paz" es de cuchitos de los 60. ¿Estaremos condenados a sus achaques?

La JEP y demás revelan que ESTAMOS CONDENADOS AL IGUAL QUE EL CHILENO ALLENDE.

https://twitter.com/mwassermann/status/1039670126860283904?s=12&fbclid=IwAR0LdygDT5swPLR0mpg3qkjZCgwdhcwcbzndHP_VhmFyt-ARLkTuJCqGBBY

29*

Mayo del 68: la ilusión que duró un mes

 Cultura 5 May 2018 - 9:00 PM

Por David Carreras Muñoz / Familia Indio

Dos de los colombianos que estuvieron en París para esa época fueron Carlos Duplat y Antonio Caballero. El primero creyó en el ideal de libertad y participó en la revuelta. Mientras que Caballero se mantuvo al margen y se retiró a ella como un carnavalesco.



Como hemos indicado una y otra vez. La paz de Colombia es el sueño de los cuchitos/as que se vivieron el 68 como el éxtasis culminante de la humanidad.

Pa risas. Siquiera hubo corrientes de pensamiento en el 68 que vieron la ingenuidad de dichos sueños híper supra mega galácticos. Paz y amén.

30*

Lea para que NO COMA CUENTO. No se deje manipular por quienes viven en el pasado de sus sueños.

La ULTRAIZQUIERDA RADICAL manda decir que el nuevo presidente de Brasil, Bolsonaro, es de ULTRADERECHA.

DESTROZAN todo centro y después se sorprenden que no haya centro.

Hipócritas y carentes de capacidad autoreflexiva.

CON RAZÓN, Y AFORTUNADAMENTE, pierden.

31*

En el 2016 escribí durante horas sobre Colombia y los del “sí”.

HORAS.

Pensé que eran personas con ideales, pero con capacidad para reconocer sus derrotas.

Estaba más equivocado de lo que pensaba.

Escribí en el 2017 y 2018 acerca de cómo los del sí son altamente arrogantes y peligrosos.

Este domingo a parar esa arrogancia disfrazada de bondad y demás.

Para ni hablar del peligro inminente que es Petro.

Para ni hablar de Mockus et al.

HUBRIS. Hubris in extremis.

No más. Ya casi. Ojalá.

Espero poder reunir lo mejor de esos escritos en un libro antes de fin de año.

32*



Independientemente de lo que usted crea acerca de Bolsonaro, la idea de que hay una línea y hay un centro estático y dos extremos equidistantes ES MUY EQUIVOCADA en lo político. Luego escribiré más al respecto pero lo indiqué en los escritos anteriores.

Resumido: el liberalismo moderno es tan radical hoy en día que no es el centro de nada. YA DE ENTRADA TODO ESTÁ CORRIDO HACIA EL EXTREMO DE LA IZQUIERDA. Hoy CUALQUIER CENTRO DERECHA ENTONCES ES VISTO COMO ULTRADERECHISTA.

Eso es aplicar EQUIVOCADAMENTE, las matemáticas a lo político.

Y ya hemos hablado de cómo la izquierda usa este desbalance para HACERSE PARECER CENTRISTA.

https://twitter.com/cgurisattintn24/status/1056898362182643712?s=12&fbclid=IwAR2hugcA_gPW128gXgKIZH_vYLBmUZ0nmHI68-wNPZM6_ee0mCOGEfZYcKw

33*

Nota: Incluye lenguaje ofensivo.



Este si es mucho huevón.

Ahora resultó el Heráclito moderno. ¿Será que sabe que hay un Parménides? ¿Y será que sabe esa filosofía se llama PRE-socrática PORQUE SÓCRATES GENERÓ UNA TRANSFORMACIÓN en la comprensión de lo político QUE ES PRECISAMENTE OPUESTA A LA DEFENSA DE LA TIRANÍA DE PETRO? ¿Y sabrá que Aristóteles separa DRAMÁTICAMENTE lo que es la vida y lo que es la BUENA vida?

Este sí es mucho huevón. Un huevón en movimiento.

https://twitter.com/petrogustavo/status/1060723369807671296?s=12&fbclid=IwAR09O3phV5eX7jI5Tp91AUy65ydAV8LylFI_Y3v6lS6pLicT7o62R4V3zMY

34*

EXCELENTE!!!!

POR FIN NO VAN A TENER EXCUSAS.

Pero apuesto lo que sea a que encontrarán las excusas apropiadas en el futuro.

Sólo pararán hasta que un PETRO esté en el poder. Y entonces no tendrán que dar excusas.

ENTONCES ELLOS Y ELLAS SERÁN EL PODER. Y así su educación sea PÉSIMA, tendrán TODO EL DINERO DEL MUNDO.

Que diferencia Sócrates, y Confucio Y Aristóteles, y Santo Tomás Moro y el Dalai Lama y

35*



El héroe de *El Espectador* y el tipo de preguntas que el radicalismo liberal-socialista pretende hacer pasar como normales y viniendo del CENTRO político.

Se TOMARON pacíficamente! LOL

JEP Style. La mentalidad de los 60 en pleno siglo XXI!

Preferimos sin máscara. Gracias.

36*



Bien Duque. Todos con usted. Acérquese a los colombianos/as del día a día mamados de tantos que se creen mejor que ellos. Recupere lo hermoso de los colombianos hundido entre el miedo a tanto hampón asesino.

https://twitter.com/ivanduke/status/1038444750318325762?s=12&fbclid=IwAR2SgrxqEN7ZM3FgFnDnKdhkRO-TRYcXNe6TbE_KLokIYrp3LAs3-AoCmgU

37*



Bien Duque. Que sepan que ya Colombia se mamó de tanto hampón.

<https://twitter.com/ivanduke/status/1038440989722071041?s=12&fbclid=IwAR3qFdfCScagCRPfULqPhyghxZO9f6WowxB1hlhccb9XRvm6ESAMzQZAWE>

38*

Los exiliados venezolanos/as y la decisión del Presidente Duque de una frontera abierta.

Dos preguntas claves, de manera muy breve e incompleta:

1) ¿Cuál es la motivación fundamental del Presidente? Es una motivación a) religiosa, o b) política. Es decir, ¿es la motivación católica, o republicana?

La una está fundada en el permanente "amor al prójimo" que es independiente de nacionalidad. No en vano por eso Jesús dijo que llevaran su palabra a TODO el planeta. La clave es el amor eterno.

Pero la segunda es MUY diferente, casi que opuesta. La segunda está fundada en la prudencia práctica temporal de generar una "psuedo-justicia TEMPORAL a ciudadanos de OTRO país que por cuestiones históricas y estratégicas involucran el futuro de NUESTRO país y NUESTROS ciudadanos". La clave es la prudencia temporal.

Bajo la primera motivación, TODOS SOMOS UNO, independientemente de que seamos colombianos o venezolanos. Bajo la segunda, NOSOTROS NO SOMOS ELLOS, y por ende este NO es su país. Bajo la primera el deber es incondicional y eterno, bajo la segunda el deber es condicionado y temporal.

Ahora bien, dependiendo de la respuesta a la pregunta 1, dependerá la respuesta a la pregunta 2.

2) ¿Cuál es la solución a este exilio masivo desde Venezuela cuya razón de ser es una tiranía que ya ha asesinado a sus propios ciudadanos y ha reducido su país a la miseria

absoluta y que cuenta con cómplices colombianos que ahora están en el Congreso y SIGUEN defendiendo al tirano y que tienen conexiones de violencia real contra la República de Colombia? ¿Qué rol pueden tener los exiliados venezolanos en la desestabilización o crecimiento de Colombia?

Si la motivación fundamental del Presidente Duque es religiosa, ENTONCES, los venezolanos estarán en nuestro país INDEFINIDAMENTE y tenemos la OBLIGACIÓN MORAL de ayudarlos como parte de la fe.

PERO, si la motivación es política, ENTONCES tenemos una OBLIGACIÓN TEMPORAL —entre más corta mejor— de ayudar a estos ciudadanos MIENTRAS desarrollan esquemas y posibilidades para RETOMAR el control político de su país. Y, si existe un conflicto entre los beneficios/seguridad de los ciudadanos colombianos y los venezolanos ENTONCES la prioridad SIEMPRE será la de los ciudadanos colombianos que hemos logrado NO CAER EN UNA TIRANÍA. Es más, como gobierno independiente las condiciones para derrocar la tiranía deben ser cultivadas, desarrolladas y activadas. Esto incluye soluciones MILITARES. Duque, por ejemplo, ya se retiró de UNASUR.

Conclusión: ¿Pero no se pueden tener ambas posturas al mismo tiempo? Nosotros creemos que no, UNA de ellas debe ser la motivación fundamental y la segunda SÓLO secundaria. El republicanismo defiende lo religioso, pero lo hace de una manera MUY diferente.

Por ejemplo, bajo la primera motivación, derrocar al tirano puede incluso ser injusto, bajo la segunda motivación derrocar al tirano —incluso con el uso del tiranicidio—ES no sólo lo justo, sino lo necesario.

BAJO AMBAS motivaciones, los venezolanos exiliados deben ENTENDER que su felicidad NUNCA se dará fuera de su país y que deben unirse para derrocar la tiranía.

(Nota, esto es sólo un draft. Estoy seguro usted lo puede escribir mejor)

39*

¿Cómo entender el llamado a la unión de Duque?

Vea los llamados a la unión de Mandela y la actualidad de Suráfrica. Vea el llamado a la unidad de Lincoln y vea la historia de USA. Vea el llamado a la unidad de Gandhi y vea LO QUE ESCOGIÓ EL PARTIDO una vez Gandhi fue asesinado.

Duque, no caiga en ESOS errores.

Y, por Dios, no caiga en el error de creer que no hay MUCHOS/AS que lo quieren asesinar. Para no decir más.

40*

A mi que me avisen cuando los líderes de Colombia vean a dios. Al Papa, ahh, guárdenselo para sí mismos.

41*

Bien Duque y Uribe. Los tienen que no saben ni qué hacer y decir. Así es, confundiéndolos mientras les quitan sus banderas y fortalecen la ley para blindar el republicanismo frente al bolivarianismo tiránico y asesino defendido por tantos/as colombianas y su xenofobia ideológica.

42*



Bien Duque. Siga callándolos con ejemplos y decisiones republicanas. Acá tiene cono 10 millones que lo defendemos siempre.

https://twitter.com/ivanduke/status/1050078216097026048?s=12&fbclid=IwAR3tvDCst_n23b3ig30XLfqANPnURu_D9eNqNZFsPiCxO-UVsEQ1CnXFQBQ

43*

Cada día admiro más a Duque. No todo va bien, PERO

Sin la sobradez agotadora de su antecesor que se las sabía todas.

Sin la gritería agotadora del Petro que insulta y se sorprende.

44*

BIEN DUQUE, BIEN URIBE.

Sigan confundiéndolos.

No saben ni qué es lo que está pasando.

No digo más porque para qué ayudar al enemigo peligroso y engreído!

EXCELENTE.

Qué liderazgo!

45*

Por qué entender el discurso de Macías y el del Presidente Duque es entender la separación de poderes?

Por lo siguiente.

La democracias republicanas modernas están BASADAS en la separación de poderes: el ejecutivo (e.g., Presidencia), el legislativo (e.g., El Congreso) y el judicial (e.g., Corte Suprema de Justicia). Todo esto desde el pensador brillante y fundamental Montesquieu que escribió *El Espíritu de Las Leyes*.

Sería entonces MUY extraño que los dos discursos fueran el mismo, porque entonces NO HABRÍA separación de poderes! Claro, a muchos no les gustó el de Macías y les gustó más el de Duque. A otros, como a Petro ---ohh sorpresa--- ambos le parecieron iguales.

Contraste. El Presidente ANTERIOR si en cambio NO Tenía un discurso diferente a del CONGRESO! Es por eso mismo que la PAZ se fue a pique. Pasó el fast-track, pero no pasó la paz. Macías Y Duque, ambos, nos lo recordaron ayer: bueno a los que no son demasiado hipócritas, claro está. Hipócritas como los que se levantaron cuando Macías echó su discurso. (Barreras)

Entonces, quiere eso decir que Macías y Duque son enemigos? Para nada. Pero al menos no parecen ser tan amigos como el Presidente anterior y su Congreso que era simple Notario.

Qué es lo valioso de esa separación?

Que Macías como Presidente del Congreso le recordará a Duque la postura más fuerte que lo eligió. Y a su vez Duque/Ramírez le recordarán al Congreso de mayoría centro-democrática, que la realidad se transforma sólo cuando las posturas más fuertes encuentran mayores consensos.

Claro, los que PERDIERON las elecciones, y no son ni Presidente, ni son Presidente de Congreso, ni tienen el GABINETE Ministerial, ni tienen la Vice-Presidencia, ni tienen mayorías en el Congreso, pues claro están bravos.

Debieran estar bravos con ellos mismos/as por PERDER las elecciones. Son y serán malos perdedores. Eso Macías lo RECALCO con el plebiscito robado.

Ahora bien. Entonces, positivo a) quedó claro que Macías y Duque NO SON LO mismo (bueno para la democracia) y además, positivo b) quedó claro que el EJECUTIVO lo ganó el Centro Democrático con un líder inusual y excelente a todo nivel, MIENTRAS que la oposición tienen sendos congresistas y representantes que seguro harán los debates en sus respectivas cámaras.

Por ESO, repito, es que quien no sabe de lo político, es mejor que ---como dice uno en Colombia--- "hágame el favor y se instruya." Sobretudo aprenda qué es el Republicanismo y por qué es el peor enemigo del bolivarianismo de Petro et al.

(Luego corrijo errores de ortografía, etc., que se me acabó el tiempo!)

Chaitos.

46*

Que mandan decirle al Presidente Duque en la editorial de *El Espectador* ---cómplice del desastre venezolano--- que si al fin va a hacer lo que ellos dicen o no. Y que se apure.

Duque, no haga caso. Piense sólo en el éxito de Colombia.

47*

La deuda moral y legal de Santos y María Ángela con Saleh

Pal que se cree Lincoln.

Saleh sale del infierno en el que lo metieron Santos y los angelitos del "sí".

Bien por él. Que desde el exilio haga todo por derrocar a los tiranos Y TIRANAS asesinos/as que defienden desde Colombia y desde la ONU.

LOS DEL "SÍ", los ángeles del UNIVERSO.

(¿Será que Saleh demandará al Gobierno colombiano como Ingrid Betancourt y demás?

No creemos. Tiene más carácter.)

<https://www.semana.com/opinion/articulo/la-deuda-moral-y-legal-de-santos-y-maria-angela-con-saleh-columna-de-german-manga/587137?fbclid=iwarl-zvodjqxavty8q3uarmsw5tm7a-svx0d6sxphuksentsfwii3fqwmwi>

48*

Hoy *El Espectador* confirma en su editorial que tuvieron 8 años para modificar su pensamiento Y JAMÁS LES INTERESÓ.

Pésimo ejemplo de educación y de humanidad. Son tiranos de la mente y orgullosos de ello.

Como profesor es un alivio saber que hay seres humanos que NO LES INTERESA, NI LES INTERESARÁ aprender y MUCHO MENOS autocuestionarse. MUCHOS pero MUCHOS así hemos conocido.

La LABOR del profesor NO ES CAMBIARLOS, la labor del profesor/a es SÓLO mostrar que la educación real ES EL

CAMINO PARA LA MÁS ALTA FELICIDAD
(*eudaimonia*). NO, el camino para el autosacrificio.

49*



El Presidente que tuvo 8 años para hacer la paz y no lo hizo bien, escribió un tuit donde sigue diciendo mentiras.

No sólo los clásicos no dicen eso, sino que además al decir que TODA PAZ es bueno lo que busca es EXCUSAR su INEPTITUD.

Es más, para lograr lo que hizo RIDICULIZÓ a los clásicos!

Así sí chévere. Yo hago "x" porque "x" es BUENO. Y entonces, así lo haga mal, pues es bueno.

El complejo latino de "hice lo mejor que pude (así haya sido un mierdero en la realidad)".

https://twitter.com/JuanManSantos/status/1043171670570270720?fbclid=IwAR3BZbxaJ8hLuFDeNbkGj1LvdW0W7pUbNmVnbR143h790j3HQWRFVZ5M_Ns

50*

Qué triste pero triste la salida de Santos. Hubiera podido salir como un gran estadista, de verdad. De verdad.

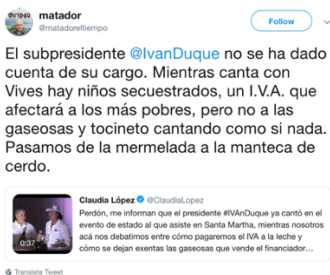
Pero le pudo más su ego y su visión de lo político como juego. Ego y juego que salen pataleando de maneras que, usando la palabra de Aristóteles, NO SON MAGNÁNIMAS (“*megalopsuchia*”)

Ego y juego: el Santismo. Juntos generaron lo que se puede describir solamente como DESPELOTE.

Por su bien que se le pasen rapidito estos días, y en verdad que se aleje de lo público que tan poquito quiere de corazón. Pero no lo hará porque desea siempre estar jugando y ver a su ego haciéndole.

51*

Mamador.



Por si no me creen lo que escribí esta mañanita.

LA IZQUIERDA SE BURLA DE LA CONCILIACIÓN Y
LA USA PARA OBTENER EL PODER Y LUEGO NO

CONCILIAR, COMO UNO DICE EN COLOMBIA, CON NAIDIEN.

https://twitter.com/matadoreltiempo/status/1058184113843306502?s=12&fbclid=IwAR0cgJ5BJXQI9azldwrkzJ_YF-QiQUscalF2k4bo7OGZecI_XutRR3MG9a3I

52*

Dan risa las universidades públicas de Colombia.

Desde que recuerdo LA MISMA NARRATIVA DE POBREZA Y FALTA DE PODER.

Es como si no tuvieran rectores, ni burocracia, ni

PERO SI HUBIERA GANADO PETRO, O CHÁVEZ, O CASTRO, U ORTEGA,

Estarían CALLADITOS, ASÍ NO HUBIERA CAMBIADO NADA. Así viviéramos bajo una tiranía.

Todo un mito de autojustificación en la mediocridad generalizada.

Pero salgan a la calle a mostrar lo poco educados que son POR QUE ES QUE NO TIENE RECURSOS para educar.

Sólo pararán HASTA QUE GANÉ UN PETRO PELIGROSO Y EDUQUEN A TODO EL MUNDO IGUALITO.

O lea el último tuit de MAMADOR. Hijue.

Toca repetir, y no sólo una vez sino muchas:

Nada más impactante que ver a la izquierda radical posando de centro y de ecuánime en el diálogo y en el pensar.

Impactante.

Y FALSO.

53*



Profesor Wasserman confundido. Como no lo puede explicar saca una cita de Hume. Hubiera sacado otra cita, PERO DE HUME!!!!

Wasserman a leer más sobre lo político.

<https://twitter.com/mwassermann/status/1056688307847999488?s=12&fbclid=IwAR1KoMjIbc9LQfuC79srYGgzc3SQ7jguUWwNi6DuPLsqHVjo313vOWq0mlo>

54*



Es correcto Wasserman. Pero no encontrará la explicación en la Academia actual.

<https://twitter.com/mwassermann/status/1056727439299231749?s=12&fbclid=IwAR3wj2vmsAQxaeVLzn3kFWvg8Z-mseSLS1PxWlpznvA1WroOFGYpmnznGok>

55*



El siempre respetado profesor Wasserman cautivo de su paradigma en el que APRENDER sólo se da en la Academia, y SÓLO en los más ALTOS niveles. El paradigma académico que sofoca el aprendizaje y muchas reales soluciones.

https://twitter.com/mwassermann/status/1046538882634919936?fbclid=IwAR0_rEZkQ7q4BzEtK6PQC-GDqPkrmGGAqczkRiPKcbPrnRK1w6LlbUsZ8s

56*



María Antonia Pardo
@NanyPardo

Follow

Buenos días, país que desea parecerse a Canadá y no a Venezuela, pero que elige gobernantes que toman decisiones tipo Venezuela y no tipo Canadá.

Translate Tweet

6:45 AM - 24 Oct 2018

Oiga, me aterra cómo tanto colombiano que no es canadiense
----ni ha vivido un sólo día en Canadá---- HABLA CON
UNA PROPIEDAD SOBRE CANADÁ.

Por favor, regálenles la ciudadanía. Pero para antier!

Wow.

Es que el ser humano, sobretodo el moderno, no conoce límites.

57*

“Por qué no nos dejamos convencer.”

De las mejores de Wasserman. Y mejor sin mencionar a Sócrates como la semana pasada.

A ver si es fácil desarrollar esa habilidad.

Cada una de nuestras clases busca eso, en un mar de educación que busca exactamente lo contrario.

Pa no mencionar la horrible inhabilidad de académicos y especialistas para cuestionarse. Horrible.

https://m.eltiempo.com/opinion/columnistas/moises-wasserman/por-que-no-nos-dejamos-convencer-253968?fbclid=IwAR3R-O3CmTjdXsskVyMixU0GVBGKwFd-GSYLek-vsNW_e9u4m4Kt9hp-rVE

58*



Esta pobre señora debe leer más.

Por ejemplo, mi amor, lea lo que es “*kaloskagathoi*” para los griegos.

Gracias, mi vida.

<https://twitter.com/margaritarosadf/status/1052943308694192128?s=12&fbclid=IwAR2V4xydlcgCE0kgm52mrJl1U94xTOlgXkolFT613Rj0lpwhAU2OtkAJyk>

59*

¿Por qué sigue la preocupación con Petro?

Es sencillo.

Él y su partido NO ganaron casi nada en el Legislativo.

ENTONCES, su única manera de protestar frente al gobierno de Duque será desestimando los tres poderes fundacionales de la democracia. Es decir, a la calle CONSTANTEMENTE. O pura REVOCATORIA. ¿Cuántos días antes de que se pida la "revocatoria" de Duque?

Peligroso. No, perdón, peligrosísimo. Pero, nosotros vamos a estar equivocados. Petro pensará primero en COLOMBIA.

Por ahora, CELEBRAR, celebrar que Duque es como es y que por ende Colombia tiene futuro.

60*

Qué vergüenza. Subieron a Chávez, lo aplaudieron desde Colombia, y AHORA SE HACEN LAS PELOTAS. Incluyendo a los del sí. La paz de Colombia, la muerte de Venezuela. Y para sentirse bien consigo mismos lo llaman, "una crisis humanitaria".

Qué gente TAN CORRUPTA y DESHONESTA!!!!!!!!!!!!

Antes es que no pide *El Espectador* que UNASUR se encargue!! Es que emputa. Ayy perdón ángeles.

Para ni mencionar que pusieron gente en el Congreso que DEFIENDE al tirano Chávez/Maduro de manera abierta y tranquila!!

Hace unos días escribimos sobre ello.

https://www.elspectador.com/opinion/editorial/urge-respuesta-regional-para-crisis-de-migrantes-articulo-810670?fbclid=IwAR25sOoUiwccOKR_h3wEapcctg6365OiuD29YPycmVPFgGNwAv2Z3DOToXc

61*

Ojalá antes de su muerte, Kofi Annan haya criticado fuertemente ---no, severamente---- la ONU a la cual le dio cierta respetabilidad; respetabilidad que está por los suelos (profundos subsuelos!) en un mundo en donde la realidad ha desbordado su ineficiencia burocrática, su arrogante supuesta superioridad ideológica, y su falta de líderes carismáticos y admirables como sí lo fue Annan.

Algo similar ocurre con el Catolicismo desde la partida del Papa Juan Pablo II.

Para no mencionar las instituciones educativas desde la muerte de Sócrates.

62*

Bien Duque, quíteles las banderas. Sentidas palabras para TODOS los asesinatos, de líderes sociales, de periodistas, de nosotros/as, los colombianos/as del COMÚN.

63*



Follow

Cuando logramos acceso a justicia de transición para miembros de FFAA fue importante. Pero, luego dejarlos igual que Farc esta mal. Sen [@PalomaValenciaL](#) propuso mejora que equilibraba la situación. Acuerdo de bancadas no resuelve el tema, lo enreda

 Translate Tweet

Bien Pinzón. Pero ES QUE USTED AYUDÓ A ENREDAR TODO!

https://twitter.com/pinzonbueno/status/1057979704806985733?s=12&fbclid=IwAR1esT2c-qXpSBWpbnVzajSatHqzS_ShzTDiWBWJ_xGvAldeWym6TSmzNBw

64*

“Toca pedirle una ayudita a Sócrates.”

Todos HABLAN de la justicia y NINGUNO es JUSTO.

Es por ESO que Jenofonte dedicó su más importante LIBRO a DEMOSTRAR que Sócrates fue el hombre más justo que él, Jenofonte ----siendo un ser humano de bien, un escritor excepcional, un ser de riesgos educativos y vitales, y un General valiente--- conoció en TODA su vida. El libro? ***La Memorabilia*** de Sócrates.

Pero NADIE sabe sobre Sócrates, menos sobre Jenofonte, Y TODAVÍA MENOS sobre las preguntas que genera la justicia.

Y eso, INJUSTAMENTE, NUNCA cambiará. La pregunta por la Justicia requiere cambios tan fundamentales que quienes HABLAN de Justicia tendrían que REPLANTEAR en el fondo más profundo TODAS sus palabras. Sería OTRAS personas, y hablarían MENOS sobre la Justicia y más sobre la FELICIDAD.

Incluso Hoy Moisés Wasserman --que en general respetamos--- publica una nota sobre Sócrates. Pero no coman cuento, no es Sócrates, es Wasserman. Le hubiera salido mejor no usar a Sócrates para sustentar sus argumentos tan poco socráticos.

Wasserman no es ningún Sócrates, ni realmente su defensor. JENOFONTE sí lo es. Lean a Jenofonte.

<https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/moises-wasserman/toca-pedirle-una-ayudita-a-socrates-251242?fbclid=IwAR0XTZ26OIuCiWWYmx1BqX6e86AwDndMy9qHIG87p4-W7Tjpo9d-u2vEwzM>

65*

Tranquilo/a trabaje duro para pagarle a los profes que no los/as ÚNICOS/AS que no son corruptos en Colombia.

Siiii, cómo no!

Venga y le explico. SI HAY TANTA CORRUPCIÓN EN COLOMBIA ES PORQUE LOS PROFESORES SON PÉSIMOS PARA GENERAR ESTUDIANTES QUE NOS SON CORRUPTOS!

Y pa que no se me ponga bravo/a, VEA LA JUSTICIA EN COLOMBIA Y SUS ALTAS CORTES QUE SON CORRUPTAS COMO NINGÚN OTRA INSTITUCIÓN.

Y qué cree, que a esos señores y señoras de las altas cortes, Y AHORA LOS DE LA JEP, no los EDUCÓ NADIE?

Tranquilo/a trabaje duro para pagarle a los profes que no los ÚNICOS que no son corruptos en Colombia.

Siiii, cómo no!

Métale plata que LA EDUCACIÓN ES SOBRE LA PLATA.

Siiii, cómo no.

COLOMBIA CERO FUTURO.

66*



El burro de Patán. Patán ama a los militares venezolanos, pero odia a los colombianos. Ama a los de los tiranos y odia a los de la democracia.

Patán es un BURRO.

Ya hemos hablado mucho del tema nosotros. Recordar a Tucídides, o el curso gratis:

https://www.thegreatcoursesplus.com/show/masters_of_war_historys_greatest_strategic_thinkers

67*

“Lecciones de los diálogos por la paz con el ELN | Colombia 2020.”

Da risa este LARGO Y LARGO Y LARGO ----y TAN PERO TAN "serio"----- análisis sobre el ELN sabiendo lo que han hecho las farc con la paz.

Hablan todo y al final TODO ES IMPUNIDAD. Mucha CARRETA.

La cara de la escritora lo dice todo.

El orgullo de ser un "progresista angelical del universo pacificado a como de lugar".

Y eso sí, PRIMERA página en *El Espectador*, ese periódico de los que jamás cuestionaron la paz.

Duque, no caiga en más trampas retóricas.

https://colombia2020.elespectador.com/politica/lecciones-de-los-dialogos-por-la-paz-con-el-eln?fbclid=IwAR15vX_U_5PrDsi35zB0igPHXwmOSMlPxLLy08vKYXNzUQBBYJPq46KHr4Q

68*



La hiena que calló con Santos AHORA SÍ de modelo moral universal. Al menos las hienas de verdad COMEN DE TODO, no sólo lo que les conviene.

<https://twitter.com/fbedout/status/1038838318719553536?s=12&fbclid=IwAR2cobbFjD52i5O53Q6WGhOjc2jdHUbeXYKzgbclDGEMyIwr1LX31SDgKYY>

69*

Ahora todos los cuchitos y cuchitas colombianos/as de los 60 están escribiendo libros para poder morir aplaudiéndose a sí mismos/as por el sentido de sus vidas y su entrega sin par por el bien de Colombia y del Universo.

Qué pereza de cuchitos y cuchitas. Y todos como de estrato 26.

Escriban cuando Colombia sea una potencia en todo el sentido de la palabra.

De resto mejor guardar silencio, TODOS Y TODAS.

70*

Como hemos indicado una y otra vez. La paz de Colombia es el sueño de los cuchitos/as que se vivieron el 68 como el éxtasis culminante de la humanidad.

Pa risas. Siquiera hubo corrientes de pensamiento en el 68 que vieron la ingenuidad de dichos sueños híper supra mega galácticos. Paz y amén.

Lea para que NO COMA CUENTO. No se deje manipular por quienes viven en el pasado de sus sueños.

71*

El proceso de paz en Colombia me ha revelado una cosa.

Usted, el colombiano/a del común que no ha sido corrupto o violento o asesino, es ABSOLUTAMENTE lo ÚLTIMO en cuanto a la justicia y protección de SU vida.

Así difícil ser buen ciudadano/a. Pero sus élites sueñan que los representan de la MEJOR manera posible.

Siquiera Duque puede comenzar a modificar esto. Pero para hacerlo DEBE hacer ciertos ROMPIMIENTOS, y hasta ahora su prudencia se lo ha impedido.

72*

La elección de Duque es la oportunidad de seguir demostrando cómo el republicanismo es muy —pero muy— superior al burdo y rabioso extremismo de la izquierda academizada de ex guerrilleros pseudo convertidos de América Latina.

73*

Colombia.

Una serie de cuchitos/as educados en los 60 ----y ya cercanos a morir---- se dijeron a sí mismos que salvarían a Colombia para irse en paz de este mundo. Ustedes saben los nombres. ¿Se los recuerdo?

Y nadie los convencerá de lo contrario hasta el día en que mueran felices con el sentido que alcanzaron en su vida y sus compinches, así la realidad no haga eco a su suprema satisfacción.

Pero ninguno, absolutamente ninguno de los policías que murieron en estos días debieron haber muerto por el sueño de unos cuchitos/as que no pueden ni vivir en paz, ni pueden dejar a los demás buscar una paz real, solidaria y permanente.

Que en el 2018 esos cuchitos/as nos dejen hacer la paz, la paz del siglo XXI, no la supuesta paz OBSOLETA del siglo XX.

Colombia merece más que vivir en los 60.

74*

Si Uribe ayudó a formar a una persona como Duque, entonces es mejor educador que muchos profesores/as. Así de sencillito.

La educación no es monopolio de la academia. No lo ha sido y jamás lo será. SOBRETUDO, la educación política.

Por otra academia con profesores profundamente aristotélicos.

75*

Me da mucha pena, PERO.

Marcharon por la educación porque casi no tienen poder los pobrecitos/as, Y YA VAN VARIAS VECES QUE PROFESORES SON CASI PRESIDENTES DE LA REPÚBLICA Y SIQUIERA NO LO FUERON!!!!

Sólo en Colombia.

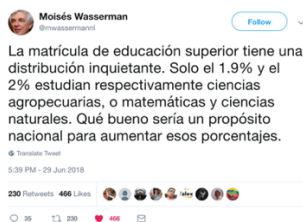
76*

Si uno tuviera que resumir la educación colombiana pública, privada y extraterrestre en Colombia, en una frase corta, esa frase sería:

"Aprenda a sufrir mijito/a, ESO ES BUENO PA USTED".

Nota: SIGAN SUFRIENDO COLOMBIANOS/AS ----Y SI PUEDEN--- SUFRAN COMO LOS VENEZOLANOS., O HASTA MÁS!

77*



ESTO ES LO CRUCIAL.

Pero en Colombia aman estudiar lo político para sentirse poderosos e imponer ideas, ideas y más ideas. Y hartos abogados, y hartos periodistas, y hartos comunicadores, y hartos religiosos y todos ganan bien mientras Colombia no va para ningún lado.

Nadie sabe o le interesa codificar, hackear, armar. Tiene el app Swift en su celular? Ha tomado los cursos gratis del Ministerio IT de Colombia? Yo sí, y no soy científico. Y a los que sí les interesa les importa poco lo político. Y así el círculo se cierra.

Políticos en su salsa, científicos en su salsa, pero el sabor de Colombia, AMARGO.

Qué diferente es la filosofía de Aristóteles quien originó la biología Y TAMBIÉN desarrollo la postura política socrática para siempre.

Pero no, el modelo que la academia colombiana favorece es Petro, el modelo que destruye si puede a Aristóteles.

<https://twitter.com/mwassermann/status/1012827974167613440?s=12&fbclid=IwAR3nP903MmOpbbKYkTYhMoqaMzR8a7Dq8P6lFWqguoVF82XgWvRdbQf6Izo>

78*

“¿JEP o Jeb?”

La JEB. LA PAZ CHAMBONA. LA PAZ CORRUPTA.

https://m.eltiempo.com/opinion/columnistas/mauricio-vargas/jep-o-jeb-columna-de-mauricio-vargas-283584?fbclid=IwAR2JjNnSvQrU4Ha71hwaA3Pv2txhbmPROX_EUy1GvaL1v5LHyzbIZFIQ6X8

79*

“Docentes de colegios públicos anuncian que se van a paro nacional,”

lafm.com.co

LA EDUCACIÓN CHAMBONA.

Kafka amaría esta educación. Escribiría volúmenes enteros.

La metamorfosis Parte 2 y 3 y 4.

https://www.lafm.com.co/educacion/colegios-publicos-del-pais-se-van-paro-nacional?fbclid=IwAR1wv3imi9go5ei0QYlmriHp2FdsvzFikM7Urp-ToL.S81bK_yFVfOadbUw4

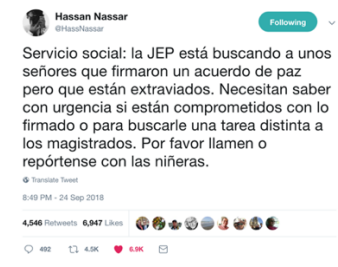
80*

Titular de el SIEMPRE PREDECIBLE Y POCO INNOVADOR *El Espectador* acerca de lo que escribimos ayer.

Fenomenal la foto. Pobrecitos los del ELN. Es que debemos darles curules por su esfuerzo para asesinarlos.

PAZ CHAMBONA.

81*



Gracias Hassan.

LA PAZ CHAMBONA.

https://twitter.com/hassnassar/status/1044403392980881409?s=12&fbclid=IwAR0AfgW-lWmT2_C8QiwuY74Dz_9sw_FmMpyjxfPEpxNTRq9NMTV9fb27-LQ

82*

Con su perdón, y sabiendo de las dificultades de muchos/as.

Petro:

"Nosotros representamos el idealismo humanista más alto que haya existido. Nuestro ideal es que todos comamos. Cuando todos/as comamos, habremos llegado a la cúspide de lo humano. Y si toca usar todos los medios para lograrlo, así ha de ser. Y si toca a la fuerza, así ha de ser. Nuestro ideal, comer, es demasiado alto. Vote por mí. Vote como su barriga le indica. Qué más ideal, qué más altura podría desear. Soy y represento la cúspide de la humanidad. Nadie nos parará."

Y quien no nos cree que vea la película francesa Cyrano de Bergerac y escuche las hermosas escenas finales.

O lea a Don Quijote y vea cómo se burla de la barriga de Sancho Panza y su naturaleza.

Y si no me cree, lea el cuento corto "Pan" de la argentina Alicia Partnoy, una versión de la izquierda del Padre Nuestro católico. Todo la vida es pan, pero pan sin Dios.

O si quiere lea " A Modest Proposal" de Jonathan Swift en dónde enseña cómo es la sátira la que debe transformar a los ricos, no la fuerza y el odio.

O si quiere lea "El Simposio" de Platón y aprenda por qué Sócrates ---que era más pobre que el pobre--- no sufría por su pobreza y además tenía unos hermosos zapatos que usaba cuando hablaba de la relación entre el amor y el saber filosófico.

Para ni hablar de lo que nos enseñan Aristóteles y/o Kant.

Porque, es sencillo, no hay peor hambre que el hambre del espíritu. Morir de hambre, de sed; un horror. Morir sin espíritu, la pérdida total de la existencia, del sentido de la vida y de todo propósito.

Petro prefiere hacer morir de hambre el espíritu humano antes que dejar que nuestras barrigas sufran. Las llena para poder gobernar a los demás y llenarles la barriga como el considera debe ser llenada.

Vote por Petro: déjese gobernar por su barriga.

83*

El problema con la ONU es que cree que su universalismo es el único posible.

Y como lo cree, va por ahí destruyendo violentamente todos los demás y NO SE DA CUENTA por que todo lo hace en nombre de la paz.

Triste, en verdad.

Colombia es un ejemplo.

84*

¿Sabe qué da tristeza de Ingrid Betancourt?

Que a mi me conmovió tanto su secuestro en su momento,
pero hoy, en cambio, no tanto.

Ese es el gran logro de esta paz.

Triste.

85*

La PAZ TETRACATRECHAMBONA.

86*



EXCELENTE tuit para los de la paz corrupta.

https://twitter.com/rafanietoloaiza/status/1047067831714623488?s=12&fbclid=IwAR392111YDYPTyUEYPMR2fLlgAJ6v_aJoKsVo8K7r-et3tnaeGDqwhfatCE

87*



Impacta ver a la Academia colombiana, hasta sus mejores exponentes, convencidos de que Platón hablaba en serio de que existieran “filósofos-reyes”. Estos profes creen que sus alumnos/as los serán. Sería su máxima dicha. (Ver último video de Mockus)

Por eso la obra de Aristóteles es tan importante.

Derrumba los ingenuos ideales de la Academia al hacer partir todo análisis de la realidad política misma, es decir, de cómo actúan de entrada los mejores ciudadanos y líderes independientemente de su estatus académico. Para la Academia un gran líder sólo puede ser académico. Y pues como ellos son los educadores, entonces son absolutamente imprescindibles. Es decir, su postura es más una defensa de SU vida Académica que de la vida política independiente misma. De esa manera pueden enseñar tranquilos.

O a manera de ejemplo: ¿se imagina al Rey David esperando a ser académico para ser Rey?

https://twitter.com/mwassermannl/status/991456074329968640?s=12&fbclid=IwAR165TCi8f2cGqDJfXMOOv-xnJI0BJNgcA2lbLSHPvvtYRaBHihA5muFJ_I

88*



Gustavo Petro
@petrogustavo

Follow

Esta pretencion de pensar que el ser humano no es político es un absurdo.

Según Aristóteles lo que diferencia el ser humano del animal, lo específicamente humano es la Política. La acción de pensar en los demás.

Una y un millón de veces saldré a apoyar la educación pública

Ahora Petro es dizque aristotélico. Mañoso descarado.

JAMÁS LO DEJEN GOBERNAR. JAMÁS DE LOS JAMASES.

ES UN ABSOLUTO PELIGRO PARA LA VIDA DE MUCHOS/AS Y DE LA REPÚBLICA.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/1050576886663921665?s=12&fbclid=IwAR3rJJFzBZDht7nM-30WAQkLZ8pP-4NDVScAtOp-RNfrRo-ECqBR17uCkc0>

89*

DUQUE: EQUIDAD SIN POPULISMO.

Recuperando la república frente a la democracia directa a lo Venezuela.

90*

Duque: "Defensa de la ética pública es de todos".

Esta noche radicar decretos anticorrupción.

200% Republicanismo. Blindando la república frente a los excesos de la izquierda.

Además, le quita la bandera a la izquierda para finales de agosto.

EXCELENTE.

91*



Gustavo Petro
@petrogustavo

Follow

El mejor herbicida para cultivos ilícitos es la reforma agraria que permita el acceso de los campesino(a)s a las tierras fértiles.

Sabían ustedes que si el joven Pablo Escobar hubiera tenido acceso a la universidad no hubiera sido narcotraficante?

Que Pablo Escobar le faltó fue educación.

Ni el Dalai Lama MISMO hubiera cambiado a Escobar.

JUA JUA JUA JUA JUA JUA JUA

ESTA GENTE NO SABE QUÉ MÁS INVENTAR!!!!

https://twitter.com/petrogustavo/status/1056964591308234752?s=12&fbclid=IwAR3E_1prGveQt4RAXmutFUaI_4gQOa6Alfb5hYY4zqoUINAc4r_zKdp9Q9s

92*

Educación pública: en Colombia

QUE VIVA EN CHE! QUE VIVA CUBA!

Generadores de tiranos.

LOL.

93*

Al rescate de la Universidad pública

elespectador.com

CLASE: ADOCTRINAMIENTO 101

¿Qué es la Universidad Pública?

Y amén.

<https://www.elespectador.com/opinion/al-rescate-de-la-universidad-publica-columna-818267?fbclid=IwAR3QcMALmEUIPwVPDWfWWJeuOCRtMUsABUpfPAJn-INrb5-J9XSVCYwqO3o>

94*

La universidad pública colombiana es tan pero tan buena y tan pero tan crítica que NUNCA podría AUTOCRITICAR sus propias presuposiciones.

Según ella, en ELLA está la salvación.

¿No me cree? Simplemente mire sus marchas y lea sus slogans.

Pensé que la universidad era para APRENDER A PENSAR. Pero no, es el lugar para REPETIR y ganar el poder.

Qué diferencia Sócrates que no necesitó de universidad alguna, ni pública ni privada.

Nosotros los socráticos no nos dejaremos amedrentar.

96*

Mockus es el mejor ejemplo de lo que es la educación pública en Colombia. Por “mejor” queremos decir el más representativo, PARA NADA el “aristos”.

El que le ayudó a las farc, el que dejó tirada la Alcaldía, el que casi sube a Petro incluso con Venezuela ahí frente a sus ojos, y el que le vale culo el Congreso.

Nosotros NO TOMARÍAMOS UNA CLASE CON MOCKUS ASÍ FUERA REGALADA.

Pero casi gana y están haciendo todo para ganar en el 2022.

PETRO NUNCA. Petro jamás de los jamases.

97*

Educación pública según *El Espectador*, el Che Guevara.

LOL.

Y luego se las dan de que critican a Venezuela.

Amañados.

Que VIVA CUBA Y FIDEL!

98*

Mockus vs Sócrates.

El profundo amor y respeto que le tenemos al segundo no hace sino hacernos sentir vergüenza por el primero.

La vida de Sócrates es y será nuestra guía toda la vida. Mockus no le llega ni a los tobillos. Menos al trasero.

99*

kaloskagathia

ESO, es lo que no tiene Mockus. CON RAZÓN en Colombia las clases sobre Aristóteles son PÉSIMAS! Pero malas con gusto.

Es que DE ESO depende que puedan aparecer como educadores. HAY QUE DESENMASCARARLOS.

Debe haber universidades abiertamente en ESTA labor.

Para ESO estamos tratando de recuperar nuestra salud a un alto nivel.

Pero se necesita que quienes tienen los medios económicos ENTIENDAN eso y no simplemente envíen a sus hijos/as a las universidades existentes.

100*

Yo le hubiera creído a Mockus si hubiera mostrado su pipí.
ESO SÍ LE DA PENA.

Pero ahí si, “ayy, no tan grosero”. Tanta hipocresía aplaudida por tantos y tantas.

101*

La explicación de Mockus. Wow. Qué profesor. Felicito a los que votaron por él. Wow. Felicitaciones. Wow.

Uno mira la vida de Sócrates y luego mira la vida de Mockus. Le ha ido bien a Mockus en la parte material.

Y hace lo que Sócrates no hizo en su juicio. NI siquiera cuando estaba en juego su vida.

Mockus. Go back to your country. Eres una vergüenza para las Humanidades.

<https://twitter.com/noticiasrcn/status/1020463601998581760?s=12&fbclid=IwAR0x1N8J4WrCioTUnju0LKZ7xYGquh-7vI0achJrmBpZWxQztjTYILxyS-E>

102*

Mucho show lo de Mockus. El professor show. Y uno piensa en Sócrates y se sorprende de lo que creen ser.

103*



Para el sabio Petro todo es FÁCIL de explicar. PERDEDOR.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/1056694990171193344?s=12&fbclid=IwAR0KopK9g4LjVfsyfen8QLSOZrD68aTdMxeSnSi0jOYltbqjYdKYubxXRSA>

104*

PPP = PETRO PELIGRO PERDEDOR

VOTE PPP!

105*

EXCELENTE!!!! Le darán los dineros a las Universidades Públicas.

POR FIN NO VAN A TENER EXCUSAS.

Pero apuesto lo que sea a que encontrarán las excusas apropiadas en el futuro.

Sólo pararán hasta que un PETRO esté en el poder. Y entonces no tendrán que dar excusas.

ENTONCES ELLOS Y ELLAS SERÁN EL PODER. Y así su educación sea PÉSIMA, tendrán TODO EL DINERO DEL MUNDO.

Que diferencia Sócrates, y Confucio Y Aristóteles, y Santo Tomás Moro y el Dalai Lama y

106*

Primero resucita Ricaurte antes que Petro sea inhabilitado.

JUA JUA JUA

Que dizque van a inhabilitar a Petro!

JUA JUA JUA JUA JUA

107*

Mostró la Biblia Bolsonaro, pero la evangélica.

La izquierda liberal radical y su opuesto natural, el mismísimo catolicismo, gritarán al unísono:

“FASCISTA!!!”

SON PÉSIMOS PERDEDORES. COMO NIÑOS DE 5 AÑOS.

Pero no de esos niños y niñas de los que habla la Biblia.

Como en Colombia, tuvieron el chance de . unir, pero su ideología sólo sabe de la polarización radical. Crea la polarización y como verdaderos hipócritas se hacen pasar por el centro CUANDO PIERDEN.

Lean la Biblia. Medio entenderán sus errores.

Por ejemplo, en la Biblia NO APARECE EL TÉRMINO POLÍTICO.

¿Me entienden ultraizquierdosos/as y ultraliberales radicales? ¿Acaso son diferentes hoy en día?

108*

La izquierda liberal es TAN PERO TAN MENTIROSA que dice que un tirano que ha matado es igual a un Presidente que han elegido y no ha matado a nadie. El uno YA es tirano. El otro, como cualquier político/a, PUEDE llegar a ser tirano.

POR ESO GANAN los de derecha extrema.

Porque los de la izquierda liberar y liberales radicales son
MENTIROSOS e HIPÓCRITAS.

110*

Pregunta 8 de la Consulta Anticorrupción:

¿Cree usted que la bandera de la anticorrupción le quedará
grande a Claudia López por su manera de ser?

Si _____

No _____

Ojalá no ____X____

111*

Finalmente, otra manera de ver la votación de ayer es así.

Si fue una votación CONTRA Duque, habrá sido un fracaso
rotundo. Rotundo.

Si fue una votación CONTRA Uribe, habrá sido un fracaso.

Si fue una votación CONTRA LA CORRUPCIÓN, pueda
que tenga algunos efectos --desafortunadamente, mínimos--
- en la realidad colombiana. Eso ya sería un triunfo.

Pero la verdad es sencilla.

Sólo con el RESPETO a la LEY se logra el cambio anticorrupción. Y la LEY en Colombia NO TIENE LA TRANSPARENCIA requerida para que la corrupción naufrague. Y no tiene transparencia PORQUE el proceso de paz usó esa corrupción para lograr sus objetivos. En otras palabras, el proceso de paz hizo que la LEY fuera TODO menos transparente. Por eso la consulta anticorrupción es como nadar contra la corriente.

112*

Si uno lidera la anticorrupción, no debe generar ninguna duda. Es así de sencillo.

Si uno lidera el no todo vale, entonces no debe valerle todo. Es así de sencillo.

Si uno gana dinero por garantizar la paz, no gana la paz. Así de sencillo.

Si uno gana poder político a sabiendas de que no todo es claro, no debe liderar la anticorrupción. Así de sencillo.

Si uno es profesor y se las da de ejemplo moral para todos, entonces debe serlo. Así de sencillo.

Mockus. Ya ha pedido perdón miles de veces. Hágalo la última vez y deje lo público. Y devuelva sus votos. De ejemplo.

113*

Táctica Claudia López:

“Mano de corruptos, voten mi consulta anticorrupción pa decirles lo corruptos que son y yo sea la reina anticorrupta.”

Pregunta:

¿Por qué será que no alcanzaré el umbral?

114*

Gente como Uprimmy, el defensor total y absolutista de la corrupción de Santos para robarse el plebiscito, ponen el grito en el cielo porque Duque no fue a un debate montado que no es obligatorio. Es que son frescos los Petristas. Claro, Uprimmy NO ES Petrista pero vota por Petro porque “le toca”.

El chiste se cuenta solo.

115*

La despectiva izquierda burlándose de nuevo de Peñalosa y su pérdida en los Cerros.

Estos mismos aman a Maduro y su tiranía. SU NORTE es la muerte.

116*

Yo realmente NO ENTIENDO NI ENTENDERÉ JAMÁS de qué es que se las dan tanto los líderes de Colombia. No sólo los políticos SINO ESPECIALMENTE LOS ACADÉMICOS Y RELIGIOSOS Y FAMILIARES.

No entiendo, ni quiero entender, gracias.

117*

Referencias de *El Espectador* al ataque a *RCN* por "estudiantes públicos defensores del universo":

CERO.

Prepárense para el periodismo de izquierda si llegan al poder.

JAMÁS DE LOS JAMASES.

(He mirado varias veces y no he visto el primero, tal vez me equivoque. Me cuentan. A menos de que sea de esos/as que les gustó el ataque a *RCN*. Y HAY BASTANTES!!!!)

118*

“Un acto censurable que no debe deslegitimar las protestas.”

Pensé que POR FIN, *El Espectador*, había escrito algo serio sobre el ataque a *RCN*.

Pero no, es como cuando Petro o Claudia López se retractan:

"Sí pero no. pero sí, pero es que TODOS fuimos,. pero los líderes de todos los grupos, pero hay estudiantes divinos, Y HASTA pero Trump."

Trump, HÁGAME EL FAVOR. TRUMP Y RCM!!!!

Mejor NO ESCRIBAN. Gracias.

https://www.elespectador.com/opinion/editorial/un-acto-censurable-que-no-debe-deslegitimar-las-protestas-articulo-818917?fbclid=IwAR0zzN_aNHGft6RX0h8vU6ST4w6Zzqqp4iedW3z-XmP4bEBkAPj67ysI_ug

119*

Entonces, tengo que hacer otra traducción de otros venezolanos que huyen de su país.

El primer documento es de los 90s y lleva como título REPÚBLICA DE VENEZUELA, el segundo es de 2017 y lleva por título REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA y lo demás que se lee debajo (PODER POPULAR DE NO SE QUE (/(%(%&\$·)).

CONCLUSIÓN:

COLOMBIA!!!!!!

NUNCA SE DEJE QUITAR SU REPÚBLICA. JAMÁS.

Pero hay deseosos de TIRANOS COMO PETRO y MOCKUS y *EL ESPECTADOR* Y DE LA ROUX et al.

LA PREGUNTA MÁS BIEN ES:

¿Cómo moderar el REPUBLICANISMO MODERNO con el REPUBLICANISMO CLÁSICO?

120*



Como dijimos ayer. Se imagina hubiera ganado Petro y Mockus y los ángeles del “sí”. !

<https://twitter.com/lcvelez/status/1052748825784389632?s=12&fbclid=IwAR1-hlxm8uLKz3ffaJuKnamjARE3rRX5dpegthxNRJpTP9JTjHRxJSrx-A>

121*



EL NO SABER PERDER ES CONTAGIOSO. Cuídese. No hay vacuna alguna.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/1051880106317234176?s=12&fbclid=IwAR0CjgWBqSgdCRYjHVMkldX2iH7P-lisaf19u3n7SBuQuoyDqMkJLSvYLVU>

122*



Buen Duque. Contra los incendiarios como Petro, Robledo, y Mockus.

https://twitter.com/ivanduque/status/1050197830554583040?s=12&fbclid=IwAR1gTV6s93uwIEZaDmuRhvYO1nHdmY7kyiU8HWiJL-uirZ_xXF2_UZMwMNc

123*



Ahí está para los inocentes cristianos que, como en Venezuela, permiten que surjan tiranías ya que su alma está

en otro mundo y no en éste. Esos que escriben en todo lado, reconciliémonos, cojámonos de las manos, seamos paz infinita.

Y la foto de *El Espectador*, fenomenal. Petro cagado de la risa frente a la pregunta divina. Da risa *El Espectador* dándoselas de objetivo y moralista. Más interesante Dante con su Infierno.

Qué diferente es la pregunta por la divinidad dentro del Republicanismo clásico romano y griego.

Petro (y *El Espectador*): reduzca el mundo a lo más bajo, a lo humano; y luego reduzca lo humano a lo animal. Votar con la barriga es votar por Petro, como dijimos anteriormente. Una barriga resentida.

Qué tal hubiera ganado? NUNCA ganará. Es un perdedor porque entre los libros que dice tener no tiene la Biblia, ni el Corán, ni el Torah.

Los tres son un chiste para él. Él es humanismo total, pero lo más bajo de lo humano. *Hubris* como nunca antes.

124*



Gustavo Petro
@petrogustavo

Follow



Brasil a punto de pasar al fascismo.
S el pueblo brasileño no reacciona, comienza
una época de barbarie para América Latina.

Ahora resulta que en Brasil hay 50 millones de fascistas.
LOL

POR ESO ES QUE PIERDEN. Y PERDERÁN.

NUNCA MÁS ESE BOLIVARIANISMO ASESINO Y TIRÁNICO Y CORRUPTO GUIADO POR CUCHITOS/AS DE LOS 60 CON SU PARADIGMA DE MUNDO QUE ESTA MANDADO A RECOGER.

https://twitter.com/petrogustavo/status/1049089343263072256?s=12&fbclid=IwAR3KXHITw7B4YM9VrBs5LRlgaxmUpNA4BhE_gpTxjCbPflqBHCthqLMi2IA

125*



Vicente Durán Casas
@vicduras

Follow

Contraste inevitable: mientras muchas iglesias evangélicas se entusiasman con un Bolsonaro fascista en Brasil, la iglesia católica se dispone a canonizar el domingo a Monseñor Oscar Romero, que enfrentó y denunció el militarismo fascista en El Salvador. Algo está cambiando.

Translate Tweet

7:40 AM - 9 Oct 2018 from Bogotá, D.C., Colombia

La Iglesia Católica llamando fascistas a los Evangélicos. No me diga más. Y Petro uniéndoseles. Antes fue que no ganó Petro las elecciones. Es que viven en otro planeta los representantes de Dios en el mundo.

<https://twitter.com/vicduras/status/1049640709538672640?s=12&fbclid=IwAR1ymwR7h9B4Us4U9F7k9q3iOdUptWky4cV4Ldp0st4FFbUxEojmVPe09kg>

126*

Mockus es el mejor ejemplo de lo que es la educación pública en Colombia. Por “mejor” queremos decir el más representativo, PARA NADA el “aristos”.

El que le ayudó a las farc, el que dejó tirada la Alcaldía, el que casi sube a Petro incluso con Venezuela ahí frente a sus ojos, y el que le vale culo el Congreso.

Nosotros NO TOMARÍAMOS UNA CLASE CON MOCKUS ASÍ FUERA REGALADA.

Pero casi gana y están haciendo todo para ganar en el 2022.

PETRO NUNCA. Petro jamás de los jamases.

127*

Y querían elegir a Petro. Es que cuando uno es terco es terco hasta el final. Es terco así invite al desastre. Con razón.

128*

CON TODO CONTRA PETRO. PETRO JAMÁS PRESIDENTE. JAMÁS. NUNCA. NEVER. JAMAIS. CON TODO CONTRA PETRO AHORA Y SIEMPRE.

129*



Gustavo Petro
@petrogustavo

Follow

La consulta ha sido un éxito. Sí los corruptos se asustaron con los ocho millones que ahora se asusten con más de once millones.

Las ciudadanías libres se han expresado con contundencia. La historia de Colombia ha cambiado.

Translate Tweet

5:19 PM - 26 Aug 2018

Con TODO contra Petro. CON TODO.

https://twitter.com/petrogustavo/status/1033841292269248518?s=12&fbclid=IwAR0v42wH5Xtk6E_XzWfhBLPCQmVWOWh3iHQ1MRgZ2R1Vj1JNMxc_Iff744c

130*



Alejandro Santos Rubino
@asantosrubino

Follow

Esta semana terminó el VII Congreso Colombiano de Filosofía y se debatió sobre memoria, violencia, miedo, igualdad y ética. Si leyeramos más filosofía y tuvieramos más preguntas que certezas, habría menos fanatismo, menos polarización y menos muertos.

Translate Tweet

9:09 AM - 19 Aug 2018

La "ingenuidad" de los académicos no tiene límites.

Por algo enjuiciaron a Sócrates, martirizaron a Santo Tomás Moro, excomulgaron a Spinoza e hicieron huir a Aristóteles. Para ni hablar de Nietzsche, etc.

Y para ni siquiera hablar de lo que quiere decir APLICAR a Locke como en la Revolución inglesa y/o americana. O qué me dice de APLICAR a Rousseau en Francia.

Y en el caso de Colombia, pues MARX. El desastre de Marx. Imagínese. Y ahora FOUCAULT para PETRO PELIGRO.

No, es que realmente la gente habla mucha ingenuidad para hacerse pasar por ángeles redentores.

El tuit es de el DIRECTOR de *Semana*. Con eso le digo todo.

Pero suena lindo. Por eso es que NO ES ingenuidad alguna. Es dicho con TODA la intención

Y nótese los temas "memoria, violencia, miedo y ética". PARA esos temas mucho mejor leer TUCÍDIDES, que en efecto es POCO leído por filósofos/as. (Para ni mencionar hablar de estos temas a título individual de CADA persona! Uff, claro TODOS quieren tener memoria. LOL)

Así habría una mejor paz.

Y antes de que se ponga bravo/a conmigo, entienda una cosa. DURANTE TODOS los años de violencia y corrupción y narcotráfico en Colombia han funcionado, SIN IMPEDIMENTO alguno, múltiples departamentos de filosofía en múltiples universidades a lo LARGO de Colombia. Entonces, ¿será que el problema está con Colombia o será que está con los filósofos/as?

Nosotros asistimos a ellos, y siempre sentimos que "algo no andaba bien". Ahora entendemos mejor qué era.

Quiere leer una excepción poderosa? Lea a Thomas Pangle.

https://twitter.com/asantosrubino/status/1031181285027401729?s=12&fbclid=IwAR3oLpZ2qfMzZYJTWhNAzcQYMnPIQwScwclPtvFCiSLU-7pnh7oakD8_YPY



El autocuento de Petro Peligro.

Sólo se lo cree él. Colombia, incluso entre peligros logró mantener su democracia.

Ojalá para el 2022 ya se haya ido como el perdedor que es. Pero su sueño de poder es absoluto como el de los tiranos que apoya.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/1029719960006918145?fbclid=IwAR0T6t-QY-T1AE5hA9ieXZ6qxmlM05W1lHFwOzHXo43hkHGkcQqm1gNj2l>

132*

Siguen sin entender que sus fracasos no se deben a los DEMÁS sino a que son PÉSIMOS comunicadores como fue el caso de todo el gobierno de Santos, el plebiscito, las negociaciones en Cuba y la pérdida afortunada de Petro Peligro.

Pero mejor que sigan así, así SIEMPRE perderán.

MEJOR PARA EL REPUBLICANISMO que enfrenta a muerte un bolivarianismo asesino.

133*

Ahora veo a muchos corriendo a verificar si lo que dijo Macías era verdad, o no.

De nuevo, eso no es entender lo político. No puedo entrar en detalle, pero para decir algo.

Uno puede verificar todos los datos que quiera. Si serán 250,000 hectáreas de coca? Las vías terciarias sí son menos?

PERO ESO ES SECUNDARIO.

La pregunta central en cuanto a lo político y no lo técnico, la resumió muy bien Macías cuando dijo:

"Colombia no ha sufrido de una guerra civil."

ESO ES VERDAD y es una verdad fundamental.

Y SIN EMBARGO, todo el proceso de paz del Presidente anterior está basado en ESA mentira.

Y peor aún, sus defensores que piden verdad a gritos, NO LES IMPORTA decir mentiras fundamentales para obtener sus objetivos. Ellos se creen sus propias mentiras.

POR ESO, no pasó la paz en la realidad. Por esas mentiras es que hoy somos el productor de coca más grande del planeta. Pero no, sigan mirando listas a ver si llegan a la verdad.

Desafortunadamente toca decir mucho más, sobretodo en cuanto al rol de la retórica en el discurso político y su relación con la verdad.

Pero una cosa es cierta, no encontrará usted lo fundamental haciendo listas de datos.

Es más, pregúntese. Suponga que hace la lista y los datos son perfectos (difícil porque cada grupo hace sus datos de cierta manera), ENTONCES, TODAVÍA TIENE QUE DECIDIR cuál de las lista es el PRIMERO y cuál el segundo. Y así con los demás.

Y ENTONCES, cuando usted diga que "x", es el primero, le dirán: "ESO NO ES VERDAD. El importante es el tercero."

Y para finalizar, esto no quiere decir que no haya verdad como cree FOUCAULT, quien es el ídolo intelectual de Petro peligroso. En la Academia esta es la lucha entre la FILOSOFÍA POLÍTICA y las Ciencias Políticas. Y ESA sí es una guerra civil sin fin!

En cuanto a Macías, la verdad fundamental de su discurso es esta:

NO HUBO GUERRA CIVIL EN COLOMBIA.

Y sin embargo, con esa tremenda mentira fundamentaron todo para generar la muy negativa ---por no decir mentirosa--- realidad actual.

Republicanism vs bolivarianismo burdo de Chávez, Castro, Ortega y Petro.

135*

Los duquistas NECESITAN gente especializada en REBRANDING para mostrar cómo fue que la izquierda pasó de ser terroristas y asesinos a SUPUESTAMENTE ser defensores de DDHH.

Esa historia debe ser desarrollada con el objetivo de DEFENDER a DUQUE y contratacar la narrativa incompleta y en alto grado mentirosa de la izquierda (Petro/Mokus/Santos) que NO SABE PERDER en Colombia.

136*

Que Confucio le manda decir al “decente” del Petro et al.:

1.14 *The Master said, “The gentleman is not motivated by the desire for a full belly or a comfortable abode. He is simply scrupulous in behavior and careful in speech, drawing near to those who possess the Way in order to be set straight by them. Surely this and nothing else is what it means to love learning.”*

CONFUCIUS. *Analects: With Selections from Traditional Commentaries* (Translated & Annotated) (Hackett Classics) (p. 6). Hackett Publishing. Kindle Edition.

137*

El amarillista *El Espectador*, el periódico -----ahora sí puede uno decir, de Petro---- titula como se ve en la imagen.

Uno lee para contrastar El Colombiano y la noticia aparece como secundaria.

¿La razón? Esta es la denuncia.

"El Consejo de Estado estudia una demanda de nulidad en la elección de Iván Duque como presidente de la República, la cual habría estado viciado, según alega el partido Integración Nacionalista Radical Internacional."

EL PARTIDO INTEGRACIÓN NACIONALISTA RADICAL INTERNACIONAL. Hágame el favor.

DESVERGONZADOS, sobretodo los del AMARILLISTA *El Espectador*, periódico cuyo dueño es, ahora sin duda alguna, Petro Moisés.

<http://www.elcolombiano.com/colombia/demandaron-eleccion-de-ivan-duque-como-presidente-de-colombia-DD8984720>

138*

Pobre Petro. Cree que si ganan en Méjico, gana él. No hermano, ya perdió. Duro aceptar. Más bien hable de Nicaragua.

139*



Gustavo Petro
@petrogustavo

Follow

Convocatoria a toda la juventud colombiana en todos los municipios a salir a movilizarse el 10 de octubre por el saber, y el derecho a la educación superior pública y gratuita. Toda Colombia Humana juvenil a las calles.

Translate Tweet

Traducción. Creemos una educación en donde yo al fin pueda ganar el poder y decir que le llevé la educación a todos como en Cuba y Venezuela. La "educación" que crea, permite y aplaude tiranos.

PERDIÓ, PIERDE Y PERDERÁ.

PETRO ET AL, JAMÁS EN EL PODER.

JAMÁS DE LOS JAMASES.

https://twitter.com/petrogustavo/status/1048032720096509957?s=12&fbclid=IwAR2KBfhZyfxiCq-8xi_Cb9IGZR-gBPUafd8HaGj8O6dSzmKkS_IR9WHsHw

140*

Lo peor que le pudo pasar al planeta fue que la izquierda se declarara el defensor único y verdadero de la naturaleza.

ESO hace que los cambios necesarios sean MUCHO más difíciles.

Porque la izquierda no entiende que por encima del deseo de poder hay realidades múltiples como la vida filosófica, las deidades y la naturaleza misma.

141*

“El peligro del ultra populismo en Brasil.”

Si la izquierda no gana, "GANA EL ULTRA POPULISMO MALIGNO",

PERO si la izquierda gana, "GANA EL SÚPER POPULISMO BENIGNO".

Berracos tan amañados.

LOL

Alguien debe analizar el uso de la palabra "ultra populismo" por la izquierda y su visión del poder ejercido por los comandantes superiores al pueblo (Castro, Chávez, Ortega ...)

A nosotros nos da mucha pereza. Pero seguro otros lo harán.

https://www.elespectador.com/opinion/editorial/el-peligro-del-ultrapopulismo-en-brasil-articulo-816809?fbclid=IwAR0ys9npDxdhbAw18_A2Xr7ZbBr0T_6yCE2ZfXpozV7Z_Z_O85m6-aeqBbQ

142*

La izquierda colombiana en dos palabras:

PERDEDORES SOBRADOS.

143*



David Romero
@analistaDR

Follow



¿Ustedes se imaginan que @petrogustavo saliera a invitar a los militares argentinos a proponarle un golpe de Estado a Macri? Hoy estaría en el ojo del huracán, pero cuando Uribe dice ese tipo de cosas pero con Venezuela, ahí si todos salen a aplaudir y felicitarlo.

Translate Tweet

1:48 PM · 27 Sep 2018

Esta autopregunta de la izquierda resume de manera dramática lo CERRADOS PELIGROSOS Y TIRÁNICOS que son y serán en su mente, ANTES, AHORA Y SIEMPRE.

Léala y échele cabeza hasta vea lo ATERRADORA que es.

Ojalá caiga Maduro COMO SEA pronto.

https://twitter.com/analistaDR/status/1045384789627289600?s=12&fbclid=IwAR0AQ9UN5ZOj_kRmzgID1Vuk1ovV5RqIUvmB2HdOz3rdRyqoF3ib_3aYF9A

144*

Resumen de la "paz" en Colombia:

Enredar todo al punto que nada se puede definir HASTA QUE LA IZQUIERDA TOME EL PODER. Sencillo en su atroz deseo de enredar para autobeneficiarse. Porque en Colombia EL QUE "GANA" es el que mejor ENREDA.

Ver tuits posteriores.

La paz CORRUPTA.

145*



No pues, el gran Sócrates de la política. No podemos entrar en detalle, pero esta visión es PRECISAMENTE la que tiene a China y Corea como potencias. Sí, como no! Sí claro, China es potencia porque sus políticos son pobretones. Y ADEMÁS TIENEN A CONFUCIO, un verdadero sabio!!!!

Pero sí es la que tiene a América Latina como el colero del mundo, Y VISTO COMO EL COLERO. Nos ponen como coleros PARA QUE ELLOS PUEDAN TOMAR EL PODER Y ASÍ DESARROLLAR SUS POSTURAS, como lo hicieron en Venezuela. Venezuela, el colero de TODOS LOS COLEROS!!!!

Por qué no van a China y lleva su mensaje? O por qué no lo lleva a Rusia? O tal vez a Arabia Saudita? O quizás a Israel?

John Locke Y Montesquieu, BASES DE NUESTRAS REPÚBLICAS MODERNAS están retorciéndose de la risa en sus tumbas. Este señor y sus súbditos pobretones quisieran quemar a Locke y a Montesquieu!

No, este señor ---que es como el SABIO de la izquierda--- está CONFUNDIDO. Su confusión radica en su visión de lo político. Para CONTRASTAR Y CONTRARRESTAR Y SACAR A AMÉRICA LATINA DE COLERO, lea la Política y la Ética de Aristóteles.

(PD. Nótese el orgullo de *El Espectador* al mostrar a su Mandela, así haya ayudado a generar ---con su manera de pensar-- a gente como Chávez y Maduro.)

146*



Acerca de lo que escribimos ayer. Los malos son Perú y Ecuador, no Maduro. Izquierda perversa y corrupta. Y SOBRETUDO hipócrita.

Oiga, y son todos cuchitos con una vida vivida.
CRREEEEEEEEEEPPPYYYYYY!

https://twitter.com/lanochentn24/status/1032089641720139777?s=12&fbclid=IwAR0Mh_v7_k8g3i9GLPab1fS5REwpxsgPecu6geeE1l-4gCuTvYmqEFLIVP0

147*

Los que ayudan a montar tiranías ahora le echan la culpa a quienes no reciben a los que expulsan los tiranos que ayudaron a cimentar en el poder.

NO TIENEN VERGÜENZA.

Pero tratemos de ayudar a quienes huyen de tiranos que han sido defendidos por los que ahora dicen que nadie los ayuda.

DESERGONZADOS.

Pero NOSOTROS, sí tengamos un poco de vergüenza y ayudemos.

Y SOBRETUDO ayudemos ---con todos los medios, incluso militares--- para hacer caer a esos tiranos como Chávez, Maduro, Ortega y Castro. Y no compremos o ayudemos a quienes han ayudado a cimentarlos en el poder.

(Pregúntese, por ejemplo, por qué la izquierda generó guerra de guerrillas, pero cuando están en el poder como tiranos nadie puede generar guerra de guerrillas contra ellos. Tal vez, esos venezolanos que huyen deben conformar guerrillas como lo hicieron quienes educaron a los que ahora son tiranos. La razón por la que es difícil es sencilla. EL MODELO TIRÁNICO DE IZQUIERDA da armas a la población también para asegurar que no pueda haber insurrección ALGUNA. Pero si hablan de tiranicidio, se ESCANDALIZAN. Desvergonzados.)

148*



W Radio Colombia

@WRadioColombia

Following

Yo salí del colegio por andar en esto de la política. Esto de lo del bachillerato me ha gustado porque yo escribo y ahora voy a sacar un libro que se va llamar: crónicas de bachiller: [#ErnestoMaciasEnLaW](#) >>>
[#VickyDavilaEnLaW](#) >>>

Translate Tweet

Esto la modernidad política no le cabe en la cabeza. Lo político es INDEPENDIENTE de lo académico.

Pero no mentiras, si es Lula, vale. (Lula no fue a la universidad). Pero si no es de izquierda no vale.

Hipocresía 200%.

https://twitter.com/wradiocolombia/status/1029062174835200001?s=12&fbclid=IwAR3UnA_I3tO4rNRS9ARa4ge15NaeP_ZcgcZnXflwxJ-Kf5Ss1AJZzFIs1Ec

149*

Duque: "Defensa de la ética pública es de todos".

Esta noche radicar decretos anticorrupción.

200% Republicanismo. Blindando la república frente a los excesos de la izquierda.

Además, le quita la bandera a la izquierda para finales de agosto.

EXCELENTE.

150*

“La política es pasión.”

EXACTAMENTE cómo NO entender lo político.

(Muy breve comentario: Visión foucaultiana de lo político-- el pensador Foucault es el amor intelectual de Petro---- que le sirve a la izquierda, cuando no está en el poder, para PODER LLEGAR AL PODER, y posteriormente CUANDO YA TIENEN EL PODER para redefinir lo político como estabilidad total que ELLOS/AS defienden a toda costa. Incluso, asesinando a sus propios ciudadanos como es la REALIDAD en Venezuela y Nicaragua. Todo esto con el beneplácito silencioso de estos mismos "pensadores" (!) y sus representantes políticos como PETRO, MOCKUS y SANTOS. Claro, después de haber visto asesinar cientos y de haber ayudado a empoderar esos tiranos, estos últimos han dicho dos o tres palabritas en su contra. Un poco hipócritas. Para no mencionar lo obvio de las jugadas de ajedrez para igualar a las farc y sus disidencias farc con el Estado y ex-Presidentes de alta popularidad entre la ciudadanía como Uribe quien representa el polo opuesto de esta visión de lo político, y por ende deben eliminar a toda costa.)

https://www.elespectador.com/opinion/la-politica-es-pasion-columna-803766?fbclid=IwAR38xSouGCkYpwMXT-aLHyq4L5ZMj_DHB1jVALHrBtbL2Oiqy0v6_ri7JkY

151*

Duque posee una arma poderosa que la izquierda ni siquiera sabe que existe, ni se puede imaginar que sea real.

En griego antiguo se llama: *kaloskagathia*.

Es un arma aristotélica de poderes inmensos.

Colombia tiene futuro si apoya a Duque contra los petristas y mockusianos y sus porristas tipo *El Espectador* y demás.

152*

Ahora resulta, según algunos incautos de izquierda como los de Colombia, que Obrador representa a América Latina.

Imagínese gobernar a Méjico. Imagínese el reto. Pero no, creen que eso es poquito. Que muestre como es pa todos los demás. Incautos y peligrosos, sobretodo los colombianos/as.

Sí Obrador les hace caso, su gobierno ahí sí "se va pa la chingada".

Es una posibilidad muy alta. ¿Por qué?

POR QUE LA IZQUIERDA, ESPECIALMENTE LA LATINA QUE VIVE DE MITOS DEL SIGLO XX, DESTRUYE EL REPUBLICANISMO EN FAVOR DE UN INTERNACIONALISMO IDEALISTA QUE SE HACE TRIZAS AL TRATAR DE HACERSE REALIDAD. Y ORGANISMOS COMO LA ONU LES DAN AÚN MÁS ENERGÍA PORQUE SON INTERNACIONALISTAS EN ESENCIA!

Honestamente, se preocupa uno por los mejicanos/as y su futuro.

153*



Los protectores de los Castro. La ONU.

Go home ONU. Con razón la van a sacar de Brasil.

Por sobrados y arrogantes.

<https://twitter.com/afpespanol/status/1058032109191868416?s=12&fbclid=IwAR27-8ywFMlyg6kX6XiHGNwuMCnvgY7sdKNivRZStb0tsaRNnZtp0jkl>

154*

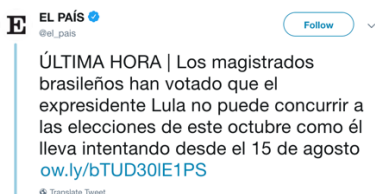
Ohhhh, qué SORPRESA.

Me ENCANTA la cara de Colombiano nativo que tiene el man de la foto.

ONU, CPI, go home. Ahh cierto, NO TIENEN NINGÚN HOME.

CON RAZÓN LOS VA A ECHAR DE BRASIL. POR SER TAN SOBRADOS.

155*



Para la ONU, para que dejen de ser tan arrogantes y desbalanceados.

https://twitter.com/el_pais/status/1035713563585925120?s=12&fbclid=IwAR3E6_m04yuSO14CtLBCpKridImcQMB-YYpz6qwprvZizd1Ou6lj-PIDfMU

156*

No hay derecho. La ONU que lo permitió haciéndose que los demás no actuaron a tiempo. Pobres venezolanos con todos tirándose la pelota el uno al otro, incluyendo a los del sí en Colombia, por no decir algo más cercano en el tiempo.

157*

“Colombia pide envío de misión de ONU para atender éxodo de venezolanos.”

Qué pereza, la ONU ayuda a crear problemas y luego hay que pedirle ayuda para que se crea la solución.

ONU go home.

https://noticias.canalrcn.com/videos/colombia-pide-envio-mision-onu-atender-exodo-venezolanos?fbclid=IwAR0IWV2a2BjqTUqNZQZ5GdrNCKyXwtJugUOdONEnPzW2rDP_P8d08fzv-sk

158*

Los "migrantes" de Venezuela. Uyy hermano, apague y vámonos. Periodismo mentiroso.

159*

ODEBRECHT:

COLOMBIA el último en investigar. Como el peor alumno de la clase.

PERO ES OBVIO POR QUÉ. La paz de Santos tenía que encubrir sus orígenes.

Paz CORRUPTA no es paz.

El peor de la clase, Colombia. Y ahora todos haciéndose que son y eran los mejores. Como *El Espectador* y demás.

NO LES DA PENA.

160*

“Nicaragua llega a 100 días de choques con 448 muertos.”

Pero no se preocupen que la ONU existe.

Yo le creo a la ONU cuando diga algo sobre el TÍBET del Dalai Lama.

Contra el internacionalismo imaginario y sus efectos nocivos como en Latinoamérica.

http://www.elcolombiano.com/internacional/nicaragua-llega-a-100-dias-de-choques-con-448-muertos-AD9063156?fbclid=IwAR2CxaUZd6_C8WYU5RD-1QTyhRs982Omxn_4QcYIarSSakk6GrftBM6Pldg

161*



Hassan Nassar
@HassNassar

Following

La visión de Jimmy Mayer: el decano del desarrollo industrial colombiano dinero.com/edicion-impres ... vía @RevistaDinero. Una lectura fundamental para entender lo que pasa hoy en Colombia en materia económica y el futuro que tendremos en el plano político si seguimos como vamos.

Gracias Hassan. Excelente análisis económico.

PERO A LA BASE DEBE HABER UNA DECISIÓN POLÍTICA. PERO COMO NO LA HUBO, ENTONCES LA SOLUCIÓN ECONÓMICA SEGUIRÁ APLAZADA. Es decir, no se ganaron las elecciones con amplia mayoría.

Desearíamos estar equivocados. Pero si lo que hemos leído nos ha enseñado algo, no creemos estar equivocados.

Desafortunadamente.

https://twitter.com/hassnassar/status/1062126623623913472?s=12&fbclid=IwAR3S_QsxDJ5t7EhnNqAFcnQCwIBvAR00FVg089dQ_luTpBwtmgAMWx2o9XM

162*

Querido colombiano/a del común, la ONU también está preocupadísima por usted. No se preocupe, pero recuerde que la ONU no tiene pasaporte de NINGÚN lado. Imagínese buscando cobertura médica real así. Suerte.

163*

Urge respuesta regional para crisis de migrantes |
ELESPECTADOR.COM

Qué vergüenza. Subieron a Chávez, lo aplaudieron desde Colombia, y AHORA SE HACEN LAS PELOTAS. Incluyendo a los del sí. La paz de Colombia, la muerte de Venezuela. Y para sentirse bien consigo mismos lo llaman, "una crisis humanitaria".

Qué gente TAN CORRUPTA y DESHONESTA!!!!!!!!!!!!

Antes es que no pide *El Espectador* que UNASUR se encargue!! Es que emputa. Ayy perdón ángeles.

Para ni mencionar que pusieron gente en el Congreso que DEFIENDE al tirano Chávez/Maduro de manera abierta y tranquila!!

Hace unos días escribimos sobre ello.

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/urge-respuesta-regional-para-crisis-de-migrantes-articulo-810670?fbclid=IwAR2b08YHMUd2N9M4a2t9ZLdR8MNmUIba5Ea6uQCCfVPhlPpXWB65lBWnMlY>

164*

Esto si es impresionante de leer. El joven que ama lo que pasó ayer y encuentra alegría en el caos. Seguro leyó mucho Nietzsche. Nuestra tesis de pregrado es sobre Nietzsche.

Colombia. SUFRAMOS JUNTOS.

YA LOS ESTÁN PREPARANDO PARA VENEZUELA.

HAGA FILAS POR COMIDA CON GUSTO.

Y los incautos e incautas ven con admiración y alegría semejante redacción de 500 páginas.

COLOMBIA CERO FUTURO.

165*

Y mañana desde San Andrés que la ONU y sus cortes ENTREGÓ a un tirano como Ortega en CONTRA de una Colombia que luchaba por generar su propia paz.

166*



Y les dieron las aguas colombianas como premio. Felicitaciones modelo ONU y su justicia universal. Y no les da oso y llenos de títulos y vestidos especiales por allá en sitios llamados La Haya.

https://twitter.com/hassnassar/status/1032971461135355908?s=12&fbclid=IwAR29iNf2IGk1nXdVUq66GkFLXmc3Ty7wmzIJ_v7rymMJ8hwkOM1Z19sLfUQ

167*



Gracias Salud. ONU, go home. Ahh cierto no tienen ningún home excepto en la imaginación.

https://twitter.com/saludhernandezm/status/1030669018737336320?s=12&fbclid=IwAR1T77BhgU63OAJRLqanmdeLhct8nt_JJSS5WtkbcjZtD11eiAetbspHaCU

168*

Ahora la ONU es el lugar para que los tiranos puedan hablar. Pobrecitos. Pobrecito Maduro. Gracias ONU por enseñarnos a escuchar lo que sea. Fenomenal.

169*

Obrador en Méjico, otro “profesor e historiador.” El Mockus mejicano.

Le apuesto que si uno le pregunta sobre Eduardo Galeano, dirá: “Excelente”.

Ahí ya dejó de ser historiador y pensador.

Por otra academia en América Latina. No más eruditos de izquierda disfrazados de centro que queman los libros que no les hacen pleitesía.

Por una academia aristotélica generalizada.

170*

La razón por la que aceptaron a Maduro en Méjico es OBVIA!!!!

Sabían que Bolsonaro iba a ganar y como la izquierda radical se cree más unida por el internacionalismo que el patriotismo, EN SU ILUSORIA Y PELIGROSA MENTE, estarían unidos para contrarrestar la victoria en Brasil.

Eso de que MADURO ES UN TIRANO ASESINO ES SECUNDARIO. Por eso se llamaban entre ellos

CAMARADAS, NO CONCIUDADANOS.

Que sigan perdiendo. Que tumben a Maduro COMO SEA, y que Méjico no caiga en el juego porque SUFICIENTES TERRIBLES PROBLEMAS INTERNOS TIENE.

171*



Es mejicano/a? No le da pena?

https://twitter.com/hassnassar/status/1068592130283773959?s=12&fbclid=IwAR1fSj5d5C2tHaWh3w_mlrRvIo9O1bjLG9aTkzynVaTf0DTD7I2MbG-7Dqg

172*



farc y ONU vs Colombia republicana.

Otro y tal vez el más grave error de Santos: destruir la

autonomía política colombiana inventándose una guerra civil que da risa cada vez que juega la Selección Colombia. .

Los Trump NO SURGEN POR POPULISMO, surgen por gente como Santos.

ONU, go back home. Oh yes, Where is home for you? Oh, yes, so sad, it is NOWHERE.

173*

La ULTRAIZQUIERDA RADICAL manda decir que el nuevo presidente de Brasil, Bolsonaro, es de ULTRADERECHA.

DESTROZAN todo centro y después se sorprenden que no haya centro.

Hipócritas y carentes de capacidad autoreflexiva.

CON RAZÓN, Y AFORTUNADAMENTE, pierden.

174*



El fascista Ronaldinho. Lol

<https://twitter.com/jairbolsonaro/status/1048736840247902208?s=12&fbclid=IwAR2OrEozWtVGOynpSEkr937c4EghKRqz3RvWonXt04J5I0iEZfshkuGWsGs>

175*

“Nicaragua naufraga ante la violencia.”

Realmente impacta ver a la izquierda colombiana lavarse las manos frente a los tiranos de Venezuela (Chávez y Maduro) y el tirano nicaragüense (Ortega). Ahora los MEDIO critican, pero fueron CLAVES para su surgimiento y por ende para justificar sus asesinatos.

Entre esos *EL ESPECTADOR* es ejemplo impresionante. PETRO el otro. MOCKUS, otro más.

<https://www.elespectador.com/opinion/editorial/nicaragua-naufraga-ante-la-violencia-articulo-796356?fbclid=IwAR0fz6tCXgClvGTl1SM17UI3aS5dbYtCYJJo-T2VMslf83gDyNdet1eVXM>

176*

Yo por nada del mundo veo el documental sobre el proceso de paz "La Negociación".

La razón es MUY sencilla y definitiva.

Durante 8 años negociaron en secreto y como ciudadano colombiano que soy hicieron todo "a mis espaldas". Y cuando pidieron mi opinión les dije que NO, que debían modificar en lo fundamental.

Y ahora entonces voy a ir a un cine a averiguar cómo fue que negociaron EN SECRETO Y A ESPALDAS DE LA CIUDADANÍA de la que soy parte. ESO SÍ ES CENSURAR!

No gracias. NO voy por NADA del mundo. Y le aconsejo que no vaya.

QUIÉRASE UN POQUITO.

Deje que los cines los llenen los del "sí" con su arrogancia, su secretismo y su paz FORZADA, como los *bullies* que son y serán.

No vaya. Por nada del mundo vaya.

QUIÉRASE UN POQUITO.

Para ni mencionar el corto y lo que el cuchito de la Calle dice. O lo que dice el alborotado hijo hipemegaplay del expresidente que prefirió el secretismo al cariño de sus ciudadanos/as.

<https://www.youtube.com/watch?v=aRqznWxbPSo&feature=share>

177*



Mientras negociaban en secreto se hacía su propia película. Hijue, esta gente es AVISPADA, mas no sabia.

<https://twitter.com/delacallehum/status/1067508068727050240?s=12&fbclid=IwAR0HUTAuMFKRnMkyUAW6JFieHZdAYZCgHMA0VRvHMPquhO7fwJFNh9oqJlw>

178*



La izquierda radical jamás entenderá esto. Por ESO jamás deben gobernar. No los dejen nunca.

<https://twitter.com/falcao/status/1011012153237794817?s=12&fbclid=IwAR0o4nl7KX10gGdhz8DzT8Xcm9omGo1lAhKqIC3PmzEsim8mtxO0QnaJTbs>

179*



JUA JUA JUA.

Si tenía mayorías en Senado y Cámara --y no logradas con medios pulcros!---- y el Centro democrático era minoría.

El pueblo colombiano NO LO QUIERE. ESA es su oposición. Duro haber gobernado 8 años y tener ese resultado.

MUY DESCARADO EL MAN. Ojalá investiguen ODEBRECHT.

180*



El MEJOR ejemplo del peligro que es Petro. Chomsky, nada más lejano a un politólogo serio. Pero la Academia de izquierda lo adora.

https://twitter.com/petrogustavo/status/1008113763520864256?s=12&fbclid=IwAR0Q6V0I_1LaoFpCCcHNdx6SRQIG6754VfqOw9oxmqNrNqwXJ7uR2LYV9wQ

181*

“El indeseable regreso del nacionalismo.”

Cuando redefino lo que no me gusta utilizando un ejemplo que odio. Esa no es la manera para comprender los conceptos fundamentales de lo político.

La mejor manera de comprender el nacionalismo es otra. Es preguntarse cuáles son las condiciones fundamentales para el surgimiento de una república exitosa PARA SUS CIUDADANOS/AS. La manera de comprenderlo está en la reconsideración de las fortalezas y debilidades del republicanismo y el concepto de polis FUNDAMENTAL para su surgimiento. La polis, esa es la pregunta. La obra fundamental que la investiga es la aristotélica. Pero los defensores del multilateralismo son fundamentalmente kantianos y Aristóteles SU PEOR ENEMIGO.

Si vamos a hablar de lo político no usemos a Trump. Seamos más serios y miremos lo que indica Aristóteles acerca de la necesidad de unidad para el éxito de una polis.

Ese mismo multilateralismo nos quitó las aguas de San Andrés, consolidó una JEP arrogante para criminales arrogantes, y viaja por el mundo dando lecciones a los países más débiles y ES BIEN calladito con países como CHINA, RUSIA y demás.

O sino mire las marchas nacionalistas de China mostrando su poderío militar. Y mis alumnos chinos/as son TOTALMENTE orgullosos.

https://www.elespectador.com/opinion/editorial/el-indeseable-regreso-del-nacionalismo-articulo-824267?fbclid=IwAR0fsUuLGeHr9qOM7CKKN8IIfGThCJImO37AlzfjmV40ZqpI24WD_rEnp5s

Lo cierto es que ninguno de los excombatientes está obligado a permanecer en los espacios de reincorporación, tampoco están obligados a reportar ni al gobierno ni a la fiscalía sus cambios de residencia y pueden transitar libremente por el país. Su obligación es con la Jurisdicción Especial para la paz, a la que deben solicitarle permiso para salir del país e informar cambios permanentes de residencia.

La fenomenal "explicación" de *El Espectador* acerca de Romana et al.

Como no deben presentarse ante nadie, y sólo ante la JEP, y como la JEP no pide saber dónde están, ENTONCES todo bien todo bien.

Y ayer su partidito defendió al tirano de Venezuela y nos están tratando de convencer de que eso es DEMOCRACIA.

El Espectador, no lo compre, no ayude a quienes ayudan a tiranos y a quienes encubren crímenes.

<https://colombia2020.elespectador.com/pais/incertidumbre-por-el-paradero-de-romana>

183*



El carita de "yo no fui" cada día más cerca de su misión divina.

Movido por un Dios que admiran los ateos de la izquierda y del liberalismo radical que no creen en Dios alguno! La incoherencia máxima de la "paz" de otro santo.

¿Qué pensará Dios? Creemos que no los piensa.

184*



Referido a lo anterior. La "verdad" del peligroso Petro. Con razón le gusta Foucault. Como Foucault no cree en la verdad, pues puede decir lo que quiera y luego decir lo contrario y luego otra cosa y así, ESCABULLÉNDOSE como lo acostumbraron tantos años fuera de la ley.

185*



CON TODO CONTRA PETRO PELIGRO PERDEDOR.

Defiende tiranos y luego se hace el que nos libera de tiranos.

JAMÁS DE LOS JAMASES.

186*



Que por favor lea *La República* de Platón para que entienda por qué le duele su ser. De resto nunca sanará y si logra DETENTAR EL PODER sólo generará MISERIA para muchos y muchas.

<https://twitter.com/petrogustavo/status/1068912090042249217?s=12&fbclid=IwAR1fPXAZk4hQ76u3SgHGYZSHqyoWuku5K306x-wCwt3SO1oeuS-cInVLsd4>

187*



Gracias mejicanos/as. Ayuden a los y las venezolanos/as. Sin ustedes seguirán bajo la tiranía.

https://twitter.com/cgurisattintn24/status/1068955917813772288?s=12&fbclid=IwAR1uk-c6azNcxd_COBXRMG67x10Dev52F1d5wiSDJSTxNp3DSln35Czis8

188*



Félix de Bedout
@fdbedout

Follow

Prefiero la discrepancia honesta a la falsa armonía.

Translate Tweet

5:17 AM - 21 Nov 2018

Yo prefiero la armonía verdadera.

Pero manes como este creen que es imposible ENTONCES SE LES HACE REALIDAD LO QUE DICEN.

Entonces pueden despotricar y decir “ES QUE ES DISCREPANCIA.”.

Gente tan maluca. JAMÁS ARMONÍA EN COLOMBIA PORQUE ESO NO EXISTE, según ellos.

Contraste el republicanismo clásico.

<https://twitter.com/fdbedout/status/1065202622964133894?s=12&fbclid=IwAR0ToWJ3aSLVQ6e-yO22IXdqiygxD9TG4s21JGsAuNrZN3pHD4MLTrvFmcU>

189*

Petro Peligro:

"Fui escogido en democracia como senador, fui elegido en democracia como alcalde, fui elegido democráticamente como candidato presidencial, PERDÍ en democracia, libremente dirigí los debates en el senado como el de ayer contra el Fiscal."

CONCLUSIÓN? COLOMBIA ES UNA TIRANÍA
FASCISTA CORRUPTA QUE ME NECESITA A MI.
PLOP! Petro Peligro. JAMÁS

190*

Los dos Petros. El extraño caso de Dr. Jekyll y Mr. Hyde.
Una vida en la oscuridad.



191*

¿Cómo ponerlo? De pronto así.

Hoy no pueden estar orgullosos de su paz. pero lo están. petro recibe fajos en la oscuridad. SU oscuridad.

Mejor no decir más. Excepto pedirle al colombiano/a del común que no dejé que le arrebaten la posibilidad de felicidad en su vida personal, familiar y sobretodo en comunidad política.

Desafortunadamente sólo el último representa la solución fundamental. E hicieron unos pactos que no sólo no lo garantizan sino que los hace inestables casi a perpetuidad.

sobretudo por el espíritu con el que lo hicieron. Y quienes nos conocen saben que no somos pesimistas.

(La pieza audiovisual: https://m.eltiempo.com/opinion/columnistas/maria-isabel-rueda/la-pieza-audiovisual-de-gustavo-petro-300370?fbclid=IwAR2_dwZGUZr87somKseosp-7PPXVY03lpfyRjvy-AOo4p_rQ2csZqChaFpw)

192*

Señor Mockus, a mi poco me interesa que ahora diga que Petro le parece tenebroso o tramposo o que rompió las cursis tablas de los mandamientos que se inventó desde su ateísmo burlón, o lo que sea.

Qué pena con usted, con lo famoso que es y que tal, pero espero no le moleste que un ciudadano común y corriente le pregunte:

¿Para qué le sirve ser tan pero tan educado, y tan pero tan inteligente, y ser considerado tan gran profesor y demás, y haber deseado el poder público tanto y haber tenido el poder público en sus manos tantos años, si ni siquiera puede ver a un corrupto que ha defendido tiranos y ha incendiado la

justicia y continúa incendiando el país, POR LO QUE REALMENTE ES?

Señor Mockus, ¿no cree usted que en verdad ha sido MUY MAL EDUCADO? Y peor, muy probablemente ha mal educado a muchos?

Para no decir más.

https://elpais.com/internacional/2018/06/08/colombia/1528473108_427532.html

193*

Petro novela. Acusa a Duque de ganar con fraude. Increíble. Que todo esto haga caer a Petro.

https://twitter.com/adamsmithfree/status/1069707136626769920?s=12&fbclid=IwAR37s6-5Pvh5V5YXyWG1_R-VnY3fiZAm3RpveffgTWdiBD6vrvHCwMVJx0w

194*

“¿Quién le teme a la verdad?”

El tipo de columnas que son como un disco rayado, como un mensaje subliminal de intento de conversión del alma de los caídos. Si no aceptamos SU verdad y SU memoria ES PORQUE ESTAMOS OCULTANDO ALGO, y nos llaman fascistas. Si no cambiamos, sufriremos las consecuencias cuando lleguen al poder. Es como un sermón, pero sin Dios; es como un extraño sermón laico.

Al contrario, su verdad es una medio verdad, o menos de media, una menos-de-media-verdad que se ganó con medidas antidemocráticas, que la mayoría colombiana rechazó en el plebiscito, en las elecciones de Congreso y en las elecciones presidenciales. Una verdad a medias que el actual Presidente Duque ha intentado conciliar con una verdad mucho más fundamental, pero sin éxito. No les cabe otra verdad que la verdad de su propio cuento limitado por sus acciones y sus paradigmas.

La verdad es que esa medio verdad y esa memoria selectivas OCULTAN tanto su nacimiento como sus objetivos políticos reales. Lo irónico es que se presentan como el origen mismo de la inocencia, de la bondad pura y de la imparcialidad absoluta. Nada más alejado de la verdad. Nada menos bondadoso en el fondo.

Pero más fundamentalmente, SU verdad --que es una verdad forzada contra la mayoría de ciudadanos/as-- ES EN VERDAD un ataque directo al corazón del REPUBLICANISMO. Por eso, ese deseo de ellos/as de que TODOS aceptemos su verdad, O SINO SOMOS UNOS CORRUPTOS Y FASCISTAS; ese deseo de que quien lidere el Centro Nacional de Memoria Histórica REPITA lo que ellos dicen que es verdad, o sino es un caído moral; ese deseo de sentirse clarividentes y de rodearse con personajes de "carita de yo no fui" con supuesto acceso directo a Dios como su héroe de la Roux; en fin, ese mal enfocado deseo de aparente bondad infinita, busca en el fondo y simultáneamente desestabilizar el republicanismo para que tengan acceso al poder del Estado --no los que SABEN LA VERDAD-- sino ellos que CREEN saber LA verdad verdad, y MUCHO MÁS GRAVE, que están dispuestos a OBLIGARNOS a creer su verdad con las fuerzas de SU Estado refundado bajo las premisas de SU verdad

incuestionable. De ahí al terror, hay la distancia de un hilito quebradizo.

Por eso dice la columnista que no sólo quieren que el director del Centro de la Memoria Histórica piense EXACTAMENTE como ellos --que no sea un fascista como el actual-- sino que, se puede concluir fácilmente, que mejor aún sería si un Presidente pensará la misma verdad y la misma memoria, y en vez de no aparecer y comparecer antes ellos, usará el poder estatal para corregirnos, para REEDUCARNOS correctamente. Y si no cree que esto es posible no más mire al vecino y su verdad y su memoria. Se llamaba la República de Venezuela y ahora tiene otro nombre. Y su bendita constitución miniatura la alardearon hasta que colapso el país en su totalidad. Y AÚN ASÍ defienden SU VERDAD Y SU MEMORIA y son defendidos como tales por presidentes tales como el nuevo Presidente de Méjico.

En conclusión, la pregunta para la columnista y sus sabios allegados no es ¿Quién le teme a la verdad? -como ella cree en su arrogancia semanal- sino más bien:

¿No le temen a su deseo de creerse los orígenes reales de TODA verdad actual y futura para la República de Colombia y sus ciudadanos/as que les han dicho de TODAS las maneras posibles que lo que han hecho no sólo no es TODO EL CUENTO sino que es un CUENTO que destruye cualquier memoria y verdad por las que valga la pena vivir y luchar?

La respuesta suya es OBVIAMENTE que SU VERDAD es la verdad y POR LO TANTO no puede causar daño alguno. Y así cierran su círculo y se encierran en sus espacios "intocables" como la JEP, y como el anterior Centro de Memoria Histórica (lo invito a que lo visite y vea algunas de

sus publicaciones que, como son medio académicas, PARECEN tener la verdad absoluta), y como las aulas de muchas universidades, hasta públicas, y sobretodo se encierran y cierran los espacios de las mentes de muchos/as -sobretudo jóvenes- que sí desean un cambio, un cambio para el bien de todos y todas. Este es precisamente el cambio que permite y alienta el republicanismo en su más alta expresión.

En cambio la verdad de la columnista, en el fondo, es una verdad intocable, corrupta y PELIGROSA. (Quien sepa algo de la temática de la "virtud suprema" y su conexión con el terror luego de la Revolución Francesa me entenderá fácilmente.)

Esa supuesta verdad de la que habla la columnista, con una seguridad casi religiosa, esa verdad debemos llamarla como deber ser llamada. Esa pseudoverdad ES, en verdad, UNA MENTIRA.

La verdadera VERDAD, una verdad abierta a su mayor perfeccionamiento, la encontrará mucho más por el lado del republicanismo; si bien ni siquiera allí encontrará TODA LA VERDAD.

Para encontrar esa otra verdad, debe buscar en un ámbito que la izquierda latina y su paradigma repetitivo DESCONOCE EN SU TOTALIDAD. Aristóteles y Jenofonte son los guías para esa otra verdad.

<https://www.elspectador.com/opinion/quien-le-teme-la-verdad-columna-827109>

La ironía de las protestas estudiantiles es muy fácil de ver para el que quiere ver.

Es la siguiente.

Salen a protestar porque ya han recibido un cierto tipo de educación de sus profesores/as que los incita a protestar. Así no sigan las leyes que protegen a los demás ciudadanos/as. por ejemplo desestabilizar la movilidad. Para ni mencionar la violencia contra la fuerza pública.

La ironía?

Protestan para poder recibir, de los mismos profesores/as; ese mismo tipo de educación.

Por eso atacan la fuerza pública con tranquilidad.

Pero hay otros tipos de educación que no están basados en los anhelos de los cuchitos/as de los 60 colombianos/as que quieren dejar su marca antes de morir. Esos cuchitos que se enamoraron de Marcuse. (Sabe quién es? Los cuchitos de los 60 le cuentan y se emocionan)

El otro tipo de educación es la republicana. en esa el ciudadano y los mejores entre los ciudadanos son la guía. No los profesores del liberalismo y la izquierda radicales. En esa no atracarían la fuerza pública con tranquilidad.

Es decir, acepten las protestas para que en el futuro la educación sea aún más del tipo que debilita sus ciudades y a sus ciudadanos/as.

BOGOTÁ CERO FELICIDAD.

Y salga de la universidad a participar de esa misma

infelicidad compartida.

Y será así si no modifican lo que es educación en vez de simplemente pedir recursos.

196*



Bien Duque. El REPUBLICANISMO SE BASA EN LA LEY. La izquierda destruye la ley para obtener el poder.

https://twitter.com/ivanduke/status/1062072207730307072?s=12&fbclid=IwAR3fOiw3NG9yj6TXZlZr4fFOGzCHzEilCTIs_v9sTs9V7IUoDWQYQSt3pEk

197*

Cuando enseñan a quemar policías. Giovanni Palomino. Q.E.P.D. Murió por su república. Héroe silenciado.



https://twitter.com/saludhernandezm/status/1070131434701103104?s=12&fbclid=IwAR3ndMBNmaFwIPnuXdsxURxjwHjGGtZUulyu2qcaEjpISsjwpRdPH_Ne5dQ

<https://www.semana.com/nacion/articulo/giovanny-palomino-el-policia-que-murio-quemado-por-contrabandistas-en-maicao/593424>

198*

¡Qué diferencia de profesores/as! Mujer valiente, mujer republicana.



<https://twitter.com/mariacorinaya/status/1070296771149090816?s=12&fbclid=IwAR1tbZ1181wy8BJMej9rQrFUI70sMHTM5HBMwhCltRzAH0ekaOVA2i36dvY>

199*

Todos y todas; republicanismo.

200*

Robarse plebiscitos genera Macías. Fácil solución.

NO ROBE PLEBISCITOS. FÁCIL.

Y si los roba.

Deje a quien se los robó expresar lo inaceptable de semejante robo.

No se robe plebiscitos y ADEMÁS obligue a no dejar que al que robaron diga que lo robaron.

Ahora tráguense unos sapitos susmercedes angelicales. ¿No fue lo que enseñaron?

Maduren los del “sí”. (De Bedout, Uprimmy, Zuluaga Camila, Barreras, etc...)

Para ni mencionar lo demás. Como que querían que Uribe escuchara el discurso desde la cárcel.

Tráguense unos sapitos susmercedes angelicales que ya nos hicieron tragar muchos y nadie les quitó su gobierno.

Tráguense unos sapitos para dejar la polarización.

Gracias angelitos. Buenas noches.

201*

Cuando uno se hace el pendejo. Ayy, ¿por qué sería?

"Después de un proceso de paz que, paradójicamente, generó más polarización entre los colombianos, el posacuerdo está carente de narrativas que no solo nos expliquen lo que ocurrió, sino que nos den las herramientas para seguir adelante."

La narrativa que intentan inaugurar es una que destruye narrativas coherentes y serias que ya habían explicado mucho. Así no se puede generar una paz real, nunca. Pero nunca. La narrativa fundamental es la del republicanismo que esta narrativa debe destruir para poder surgir como la verdad verdadera.

Por eso recurren al arte, porque si buscan la defensa de su narrativa en el ámbito que importa -a saber, el político- pierden las elecciones. O buscan la narrativa académica pública porque en la que vale -la de las elecciones políticas- pierden.

Buscan todo tipo de narrativas para poder ganar el poder político y así instaurar su verdad como la de verdad verdadera. La verdad del posconflicto es la mentira del preconflicto.

https://www.elespectador.com/opinion/editorial/guerra-al-piso-el-contramonumento-de-doris-salcedo-articulo-828562?fbclid=IwAR3FSrj3OdP_feEwdbbUpZ940-0cH2XhZB2uP7effK5OfBj-do7aQhuKHQ4
[El Espectador.](#)

202*

Crearon la polarización más radical de nuestra historia con su paz y el rechazo del plebiscito. Pero quieren que no haya polarización. Es que así no se puede. Ya hemos escrito demasiado al respecto.

Y eso que Duque ha tratado. Pero la FORMA en que pasaron la paz, hace inevitable que esto vaya para muy largo largo largo rato.

<https://www.elespectador.com/opinion/estamos-mamados-columna-829505?fbclid=IwAR23wbEZ6sRw1jY--ucQtJPh2CnxGQcatl7XRl6hXWuUBc98DaE5M8rbBWI>

203*

Todos se rasgan las vestiduras porque hay polarización. Y creen sobretodo que nada han tenido que ver con su surgimiento para obtener ciertos beneficios propios en contra de otros y muchas veces por medios polarizadores.

Entonces,

La polarización. Así como en un momento no existió, así en un momento surge por causas que se pueden explicitar y tratar de comprender.

PERO, como la polarización les sirvió a muchos de los que hoy se escandalizan por la polarización para obtener sus logros y su verdad, entonces mirar las causas no está realmente permitido porque revelaría que quienes desean - AHORA SÍ- la no polarización muy probablemente ACTIVARON todo el proceso.

Así es con la paz en Colombia. Por ESO es tan mala paz. Una paz que polariza es una mala paz. Una paz que polariza y se hace que nunca polarizó, y que niega que haya causas claras que lo revelan, es una PÉSIMA paz.

Entonces, ¿cómo se acaba la polarización?

1) Lo ideal:

Cuando quienes obtuvieron logros a través de la polarización RECONOCEN que sus logros no fueron

obtenidos de la mejor manera posible. Pero como eso no va a pasar (por eso repiten una y otra vez que si pasa "x" todo el proceso de paz se acaba), entonces la polarización no se acabará:

2) Por puro y físico cansancio de las partes. Piense en Ruanda después de las masacres.

3) Por un silenciamiento --no abiertamente violento- pero SÍ violento en su naturaleza de crear verdades que lo son a medias, o hasta menos que a medias

4) Con el triunfo VIOLENTO de una de las partes. Como en la tiranía de Venezuela. Y el consecuente destierro de la población que llaman descaradamente "migración."

La única verdadera opción es la 1.

Pero la realidad será o la 2, o la 3, o la 4, o una mezcla.

Pero entonces la polarización no acabará y la paz sería una simple mentira fundada en el deseo maligno de la polarización por un bien supremo que enceguece.

Y lo mismo va para familias, y esto y lo demás.

204*



Bien ido. Y que no vuelva. Y que asuma las consecuencias.

Quería pasar la navidad con su familia colombiana mientras destruía la República de Colombia. Ven que su jefe el tirano Chávez/Maduro no lo tumban, ENTONCES creen que NADIE los tumbará.

https://twitter.com/alrangels/status/1076096722634457088?s=12&fbclid=IwAR2vWBQ751_Mt1NRAJaD8qgVAnfCJmeBrPJUI9eVmpLN_7MC7BCsOAO7IVA

205*

200% REPUBLICANISMO.



https://twitter.com/guillermobotero/status/1076601831403458561?s=12&fbclid=IwAR1tVTh9eh-1_FVPOdROLVXHx7e0fRd9Tel4_-hFM5baRs4pKSs2m1gbTiE

206*

Debo confesar que leí la primera frase de la poeta y sentí la necesidad de prepararme para la decepción.

Pero estaba en parte equivocado. La poeta, como poeta, hace una descriptiva reflexión de la navidad de los exiliados venezolanos. Como poeta, lo hace de manera bella. Se le felicita por tener esos dones.

Sin embargo, la decepción es inevitable. La poesía vive en la tragedia. La tragedia la nutre. Y por lo tanto sólo puede

describirla de manera magistral. Nunca la puede transformar. Para eso se necesita del saber político y la poeta carece de él.

Por eso regresamos a la primera frase de su columna y entendemos por qué siempre nos decepcionará. Nosotros odiamos con el alma la tragedia de los venezolanos y les deseamos y los invitamos a que LUCHEN de muchas maneras por su libertad. No en vano, el régimen tiránico tiene como uno de sus altos exponentes un Pseudo-poeta, Tarek Saab.

La poesía siempre vivirá en la tragedia; el campo de la felicidad está en otra área.

(Mire a Saab en la siguiente entrevista:
<https://www.rebelion.org/hemeroteca/cultura/tarek010503.htm>)

<https://www.elspectador.com/opinion/navidad-en-ruinas-columna-830601?fbclid=IwAR1EtZp9wHFjb4MJyomqdBgLl9TAgdFJ4gruzB4LFcqXWOdvsIroQCXOzU4>

207*



Sí claro, pero ese es el menor problema. El mayor es la inmensa cantidad de organismos internacionales y presidentes y lagartos que siempre lo apoyaron, hasta ayer. Es que le regalaron las aguas de Colombia. Eso sí es estar en una tragedia griega. Y no me extrañaría muchos profesores de universidad aplaudiendo todo.

No, Profesor Wasserman. Vaya más al fondo porque o sino queda usted como un príncipe, pero un príncipe que no hace realmente nada.

https://twitter.com/mwassermann/status/1076666876304998400?s=12&fbclid=IwAR2giFwFFhSw0G5ZnazTscKfWpZw629lrq0QWw5Ac3niFo_iiJcpXaP3L6w

208*



Que el Papa esté TAN PERO TAN DESCACHADO, no quiere decir que DIOS se descache. Afortunadamente.

¿Por qué? Porque el deseo de concordia, o en griego *omonoia*, pareciera indicar que hay muchas partes que NO QUIEREN la armonía y la paz. NO; es ORTEGA el DICTADOR asesino el que asesina todo tipo de armonía. NO; es MADURO/CHÁVEZ el DICTADOR el que asesina todo tipo de armonía. Pídale al tirano asesino que deje de matar, y pídale al pueblo nicaragüense y al pueblo venezolano que se llenen del valor de David para EXPULSAR al tirano.

Jesús no nació para defender tiranos.

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10157091638453413&set=a.10151172457558413&type=3&theater>

209*

Cuando ayudo de manera fundacional a crear la mayor polarización posible, y luego de que obtengo ganancias indebidas, llamo a la calma si siquiera una sola vez reconocer que:

a) ayude a crear la polarización,

y, b) por nada del mundo voy a cambiar los logros indebidos que logré gracias a la polarización que deseé como fin en sí mismo.

No. así no. NO, El Espectador. Sí El Espectador, “NO”, como el NO del plebiscito. NO es NO.

Al contrario, den claridad a sus ideas, porque da pereza leer a radicales que desde su radicalidad llaman a la mesura, una mesura que quiere decir moverse lo más posible hacia su radicalidad. Una mesura que de MESURA no tiene nada. MESURA, MESURA, eso es lo que se aprende de Aristóteles. No, gracias.

Los colombianos viviremos muy bien y romperemos la polarización entre más alejados estemos de este tipo de intentos falsos de unidad. Feliz Navidad y que su periódico vea el camino errado que ha tomado por años. ¿Y sabe? Yo soy una persona muy calmada. Tan calmada que puedo escribirles y saber que su postura invita a la mesura al mismo tiempo que busca hostigar.

Afortunadamente, el Republicanismo en su ESENCIA tiene elementos MODERADORES internos poderosos, como por ejemplo el amor a la ley. Pero, como su postura no hace sido desestabilizar el republicanismo, sólo genera polarización.

Más bien, El Espectador, únase al llamado republicano y hágalo públicamente. Y como periodismo de excelencia MODERE al republicanismo de sus posibles excesos.

Más creíble la permanente medida republicana de Duque.

<https://www.elspectador.com/opinion/editorial/calmar-los-animos-articulo-830853?fbclid=IwAR215OsrDOK0NARZqwfLR5hZXvSsrX49vqTkMwUXOdy7cX-7rOb1CdI2my0>

Acerca del autor



ANDRÉS MELO COUSINEAU nació en Bogotá, estudió en el Colegio San Carlos, inició sus estudios en McGill University, y los terminó en La Universidad de los Andes donde obtuvo un promedio excepcional. Posteriormente realizó su Maestría en Filosofía Política en la Universidad de Toronto. Su vida ha sido una real dedicación al aprendizaje, incluso más allá de la Academia. Además de su constante dedicación a las Humanidades, ha sido profesor de inglés por más de 25 años con múltiples certificaciones canadienses, al igual que traductor certificado por décadas no sólo en Colombia sino en Canadá. Estos dos países son sus dos hogares. En ambos ha vivido, estudiado y trabajado con resultados excepcionales. Su página en internet es: www.andresmelocousineau.com. Finalmente, ya ha autopublicado dos libros, ambos aceptados como parte de los Archivos de Canadá. Uno en inglés trata sobre educación, "Writings on Education"; el otro, sobre fotografía, lleva por título, "Toronto Street Art".